

Zamawiający:

**Politechnika Warszawska Wydział Chemiczny**  
00-664 Warszawa, ul. Noakowskiego 3

Przedmiot zamówienia: **Dostawa mieszadeł magnetycznych, mechanicznych, wytrząsarek, wirówek, kołysek laboratoryjnych i akcesoriów**

Nr postępowania: **WCh/KO/05/2021**

### **ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCY Z DNIA 14.10.2021 r.**

Niniejszym Zamawiający informuje, że w dniu 14.10.2021 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę mieszadeł magnetycznych, mechanicznych, wytrząsarek, wirówek, kołysek laboratoryjnych i akcesoriów, wpłynęły pytania od Wykonawcy. Treść pytań wraz z udzielonymi odpowiedziami zamieszczamy poniżej:

#### **Pytania Wykonawcy 3:**

##### **Pytania do umowy :**

**1.(§ 7 ust. 1 ) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 5% wartości NETTO niezrealizowanej umowy?**

Uzasadnienie:

Zastrzeżona we wzorze umowy kara umowna jest rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 kodeksu cywilnego. Podstawową funkcją kary umownej jest kompensacja szkody poniesionej przez Zamawiającego. Powinna ona bowiem służyć ułatwieniu dochodzenia odszkodowania, a nie prowadzić do sytuacji, w której Zamawiający wzbogaca się na niewykonaniu zobowiązania przez Wykonawcę (por. wyr. SA w Katowicach 17.12.2008 r., V ACA 483/08, OSA w Katowicach 2009, Nr 1, poz. 5) . W związku z tym, w przypadku utrzymania obecnego brzmienia postanowienia umowy (niewspółmierność z ewentualną szkodą Zamawiającego) ewentualnie naliczona kara umowna zostanie uznana za rażąco wygórowaną, a w konsekwencji tego możliwe będzie jej miarkowanie, co naraża instytucję zamawiającą na nieuzyskanie zakładanego odszkodowania oraz dodatkowe koszty postępowania sądowego. Mając na względzie z jednej strony ochronę słusznego interesu Zamawiającego, a z drugiej zasadę równości stron prawa kontraktów oraz regulację art. 484 § 2 kodeksu cywilnego proponujemy, aby podstawą naliczenia kary umownej było 1% wartości netto.

W/w dane zmiany zezwolą Wykonawcom na złożenie prawidłowej oferty, spełniającej oczekiwania Zamawiającego oraz przyczyni się to do zwiększenia konkurencyjności. Zezwoli to również na możliwość ubiegania się o jego udzielenie większej ilości wykonawców wg. Obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów lub zasad. W przypadku braku zgody prosimy o uzasadnienie swojej odpowiedzi.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie naliczanej kary umownej. Zdaniem Zamawiającego wartość kary umownej wynoszącej 10% nie jest rażąco wygórowana. Kary

umowne mają na celu zdyscyplinowanie Wykonawcy do należytego zrealizowania zobowiązania, a znaczne ich zmniejszenie nie spełniłoby swojej funkcji. Ponadto kary umowne nie stanowią subiektywnych i dyskryminacyjnych kryteriów wobec wykonawców, mają spełniać jedynie rolę dyscyplinującą opisaną wyżej, a każdy zainteresowany zamówieniem wykonawca może ubiegać się o jego udzielenie.

**2.Czy Zamawiający dopuści, po każdorazowej konsultacji z Zamawiającym w razie problemów z dostawą związaną z obecną sytuacją tj., opóźnienia w dostawach wynikające z sił wyższych – tj. zagrożenie Koronawirusem - możliwość zaoferowania zamiennika produktu w trakcie realizacji umowy, o innej nazwie, kodzie oraz zbliżonych parametrach jakościowych w stosunku do produktu zaoferowanego w danej pozycji oferty w sytuacji, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jest on niedostępny u producenta, termin dostaw jest wydłużony, trwają wydłużone kontrole w zakresie dostarczanych produktów od Producentów/ Dostawców? Uzasadnienie:** Wprowadzenie niniejszego zapisu pozwoli zarówno na zabezpieczenie ciągłości procesu diagnostycznego i uchroni, zarówno Zamawiającego oraz Wykonawcę przed nieoczekiwanymi oraz niezależnymi od nich skutkami wypadków losowych, do których mogą należeć: obecna sytuacja związana z koronawirusem, czasowa awaria linii produkcyjnej u producenta, czasowe wycofanie produktu przez producenta brak dostępności surowców, niekorzystne zmiany makroekonomiczne czy wpływ klęsk żywiołowych.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

We wzorze umowy zostały ujęte zapisy dopuszczające zmiany lub uzupełnienia umowy, które mogą nastąpić za zgodą Stron w formie pisemnej pod rygorem nieważności. W szczególności uzasadnionych okolicznościach, po uzyskaniu wcześniejszej zgody Zamawiającego, dopuszcza się dostawę urządzenia innego producenta, niż wskazany w ofercie pod warunkiem, że parametry techniczne tego urządzenia są nie gorsze niż parametry techniczne oferowanego urządzenia.

**3.Czy Zamawiający po podpisaniu umowy, w trakcie jej realizacji dopuści możliwość dostarczania dokumentacji produktowej ( specyfikacje produktu) w formie elektronicznej?**

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie dopuszcza dostawy dokumentacji technicznej urządzeń w postaci elektronicznej.

**4.Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę?**

Uzasadnienie:

W obecnej sytuacji epidemii Urząd Zamówień Publicznych zachęca zamawiających do komunikowania się z wykonawcami za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi odręcznemu.

Potwierdzenie tej zasady znajduje się w art. 78(1) kodeksu cywilnego, który zrównuje kwalifikowany podpis elektroniczny z podpisem własnoręcznym.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej.

Warszawa, dn. 15.10.2021 r.

DZIEKAN  
Wydziału Chemicznego  
prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek