



Znak sprawy: WZP.271.13.2023

Wołów, 01.06.2023 r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Nazwa zadania: „Sukcesywne dostawy owoców i warzyw w miejscowościach: Wołów, Stary Wołów i Lubiąż w 2023 roku”

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), dalej „ustawa Pzp”, Zamawiający – Gmina Wołów zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1

Część I:

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia przeznaczył kwotę w wysokości 127 767,00 zł brutto. W niniejszym postępowaniu złożono 1 ofertę:

L. p.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto
1	S.C. DAMAR II Bożena Kułaga i Danuta Kułaga, ul. Malczycka 1, 55 -300 Środa Śląska	134 942,50 zł

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający zabezpieczył na realizację przedmiotu zamówienia. Mając na uwadze fakt, że Zamawiający nie może zwiększyć kwoty zaplanowanej na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej zachodzi konieczność unieważnienia niniejszego postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Część I postępowania unieważniono na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

Część II:

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia przeznaczył kwotę w wysokości 139 049,15 zł brutto. W niniejszym postępowaniu złożono 1 ofertę:

L. p.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto
1	S.C. DAMAR II Bożena Kułaga i Danuta Kułaga, ul. Malczycka 1, 55 -300 Środa Śląska	148 548,50 zł

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający zabezpieczył na realizację przedmiotu zamówienia. Mając na uwadze fakt, że Zamawiający nie może zwiększyć kwoty zaplanowanej na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej zachodzi konieczność

unieważnienia niniejszego postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Część II postępowania unieważniono na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

Część III:

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia przeznaczył kwotę w wysokości 26 769,61 zł brutto. W niniejszym postępowaniu złożono 1 ofertę:

L. p.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto
1	S.C. DAMAR II Bożena Kułaga i Danuta Kułaga, ul. Malczycka 1, 55 -300 Środa Śląska	32 788,10 zł

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający zabezpieczył na realizację przedmiotu zamówienia. Mając na uwadze fakt, że Zamawiający nie może zwiększyć kwoty zaplanowanej na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej zachodzi konieczność unieważnienia niniejszego postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Część III postępowania unieważniono na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

Część IV:

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia przeznaczył kwotę w wysokości 38 233,42 zł brutto. W niniejszym postępowaniu złożono 1 ofertę:

L. p.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto
1	S.C. DAMAR II Bożena Kułaga i Danuta Kułaga, ul. Malczycka 1, 55 -300 Środa Śląska	48 086,80 zł

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający zabezpieczył na realizację przedmiotu zamówienia. Mając na uwadze fakt, że Zamawiający nie może zwiększyć kwoty zaplanowanej na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej zachodzi konieczność unieważnienia niniejszego postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Część IV postępowania unieważniono na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

Z up. Burmistrza

Jan Janas
Zastępca Burmistrza

Kierownik Zamawiającego

Sprawę prowadzi: Renata Studenna, tel 319 13 59
Sporządził: Anna Mykowska, tel 319 13 44



URZĄD MIEJSKI W WOŁOWIE

Rynek 34
56-100 Wołów

tel. (071) 319 13 05
fax (071) 319 13 03

e-mail: sekretariat@wolow.pl
www.wolow.pl