

Czarnków, dnia 22.07.2021 r.

KOREKTA ZAWIADOMIENIA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Ze względu na pominięcie w zawiadomieniu o wyborze najkorzystniejszej oferty informacji o dokonaniu poprawy oczywistej omyłki rachunkowej i pisarskiej w ofercie nr 3, złożonej w niniejszym postępowaniu, Zamawiający publikuje poprawioną treść zawiadomienia:

Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki – Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) – dalej ustawa Pzp, zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **na wykonanie zadania pn.: „Rozbudowa drogi – budowa ścieżki rowerowej Krzyż Wilkp. – Drawsko przy drodze powiatowej nr 1323P”** wybrano najkorzystniejszą ofertę, spełniającą wymagania Zamawiającego.

1. Streszczenie oceny i porównania ofert:

Wybrana oferta: oferta nr 3:

Roboty Drogowo-Budowlane
Jacek Karpinski
ul. Norwida 9/7
77-400 Złotów

Komisja uczestniczyła w składzie 3 osobowym. Komisja przyznała ocenianej ofercie następującą ilość punktów w poszczególnych kryteriach:

Cena – 60,00 pkt.

Długość gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt.

Punktacja ogółem 100,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru – oferta korzystniejsza pod względem cenowym, spełnia warunki Zamawiającego.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 4 oferty, których punktacja przedstawia się następująco:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres siedziby Wykonawcy	Wartość oferty brutto	Długość gwarancji i rękojmi	Razem
1	INFRADROG CHODZIEŻ sp. z o.o. sp. k.	ul. Ksyckiego 6b/1, 64-800 Chodzież	47,21	40,00	87,21
2	VIABUD sp. z o.o. sp. k.	Wąlkowice 87 64-700 Czarnków	54,07	40,00	94,07
3	Roboty Drogowo-Budowlane Jacek Karpinski	ul. Norwida 9/7 77-400 Złotów	60,00	40,00	100,00
4	EUROVIA POLSKA S.A. z siedzibą w Bielanych Wrocławskich	ul. Irysowa 1 55-040 Kobierzyce	59,56	40,00	99,56

Znak sprawy: **ZDP-2.2410.13.2021**

Ogłoszenie nr: 2021/BZP 00074432/01 z dnia 2021-06-07 r.

2. Oferty odrzucone:

Nie odrzucono żadnej oferty.

3. Wykonawcy wykluczeni:

Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

4. Termin po którego upływie może zostać zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego:

Zamawiający, działając na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu komunikacji elektronicznej, albo w terminie 10 dni – jeżeli zostanie przesłane to w inny sposób.

Zawiadomienie o terminie podpisania umowy zostanie skierowane odrębnie do Wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa.

5. Inne uwagi:

Poprawiono oczywistą omyłkę pisarską w ofercie nr 4 na stronie 1 w punkcie 1, w słownie wyrażonej wartości oferty netto. Zamiast zapisu „słownie złotych: dwa miliony dziewięćset trzydzieści dziewięć siedemset cztery 06/100” wprowadzono zapis: „słownie złotych: dwa miliony dziewięćset trzydzieści dziewięć siedemset cztery 02/100”. Omyłka nie wpływa w sposób znaczący na treść oferty.

Do oferty nr 3 Wykonawca nie dołączył załącznika nr 9 do SWZ – klauzuli RODO. Zamawiający dnia 12.07.2021 r. trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp wezwał wykonawcę do uzupełnienia tego dokumentu. Tego samego dnia wykonawca uzupełnił załącznik. Ponadto Zamawiający na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy Pzp dokonał:

- w załączniku nr 2 – oferta – poprawy oczywistej omyłki rachunkowej polegającej na wpisaniu niewłaściwej sumy kwoty VAT za wykonanie odcinka I i odcinka II inwestycji, a następnie podanie niewłaściwej kwoty brutto za całe zadanie:

Zamiast wpisu:

671 117,60 zł podatek VAT 23%

słownie złotych: sześćset siedemdziesiąt jeden tysięcy sto siedemnaście złotych 60/100

3 589 020,19 zł brutto

słownie złotych: trzy miliony pięćset osiemdziesiąt dziewięć tysięcy dwadzieścia złotych 19/100

powinno być:

671 117,59 zł podatek VAT 23%

słownie złotych: sześćset siedemdziesiąt jeden tysięcy sto siedemnaście złotych 59/100

3 589 020,18 zł brutto

słownie złotych: trzy miliony pięćset osiemdziesiąt dziewięć tysięcy dwadzieścia złotych 18/100

- w załączniku nr 10.2 – kosztorys ofertowy dla odcinka nr II – poprawy oczywistej omyłki pisarskiej polegającej na wpisaniu wartości brutto i netto kosztorysu – kwoty te były nieczytelne.

**Dyrektor
/-/ mgr inż.
Grzegorz Kaźmierczak**