



SAMODZIELNY PUBLICZNY
SZPITAL KLINICZNY NR 1
IM. PROF. STANISŁAWA SZYSZKO
Śląskiego Uniwersytetu
Medycznego w Katowicach

Dyrektor

dr n. med.
Dariusz Budziński

ul. 3-go Maja 13-15
41-800 Zabrze

SEKRETARIAT
fax: (32) 370 45 22
sekretariat@szpital.zabrze.pl

BIURO OBSŁUGI PACJENTA
tel.: (32) 370 45 31
tel.: (32) 370 45 07

www.szpital.zabrze.pl

Znak sprawy: **ZP/48/PN/2021**

Zabrze, 17.12.2021 r.

POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie
zadań nr 2,11,12,13,14,15,18,19,21,26,28,32,33,34,35,36,38,39,40,42,43,48,55,56,57,58,60,61
oraz unieważnieniu postępowania w zakresie zadania nr 17,27,29,30,41,44,45,47,54

I. Wybór oferty najkorzystniejszej

Działając na podstawie **art. 253 ustawy** z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) – zwaną dalej „ustawą Pzp” informuję, iż zgodnie z **art. 239 ust. 1** ustawy Pzp dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie **zadań nr 2,11,12,13,14,15,18,19,21,26,28,32,33,34,35,36,38,39,40,42,43,48,55,56,57,58,60,61** w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie **art. 132** ustawy Pzp pn.:

**„Dostawa produktów leczniczych, wyrobów medycznych oraz usługa
sporządzania mieszanin do żywienia pozajelitowego”**

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

w zakresie zadania nr 2:

Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

za kwotę: **167 695,92 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:
Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 20 SWZ.

w zakresie zadania nr 11:

Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

za kwotę: **110 506,12 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:
Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 20 SWZ.



w zakresie zadania nr 12:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

za kwotę: **662 984,46 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 20 SWZ.

w zakresie zadania nr 13:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

za kwotę: **187 884,29 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 20 SWZ.

w zakresie zadania nr 14:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

za kwotę: **2 808 574,56 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 20 SWZ.

w zakresie zadania nr 15:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

za kwotę: **6 710 844,98 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 20 SWZ.

w zakresie zadania nr 18:

Salus International Sp. z o.o.

ul. Pułaskiego 9
40-273 Katowice

za kwotę: **77 635,28 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 20 SWZ.

w zakresie zadania nr 19:

Salus International Sp. z o.o.

ul. Pułaskiego 9
40-273 Katowice

za kwotę: **105 088,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 20 SWZ.

w zakresie zadania nr 21:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

za kwotę: **20 673,81 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 20 SWZ.

w zakresie zadania nr 26:

Hurtownia Farmaceutyczna MEDIFARM Sp. z o.o.

ul. Bławatków 6
43-100 Tychy

za kwotę: **442 669,79 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 20 SWZ.

w zakresie zadania nr 28:

SANOFI-AVENTIS SP. Z O.O.

ul. Bonifraterska 17
00-203 Warszawa

za kwotę: **118 774,35 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 20 SWZ.

w zakresie zadania nr 32:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

za kwotę: **395 099,86 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 20 SWZ.

w zakresie zadania nr 33:

GSK Services Sp. z o.o.

ul. Grunwaldzka 189
60-322 Poznań

za kwotę: **1 769 040,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 20 SWZ.

w zakresie zadania nr 34:

Komtur Polska Sp. z o.o.

Plac Farmacji 1
02-699 Warszawa

za kwotę: **11 567 480,40 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 20 SWZ.

w zakresie zadania nr 35:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

za kwotę: **89 326,80 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 20 SWZ.

w zakresie zadania nr 36:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

za kwotę: **50 017,89 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 20 SWZ.

w zakresie zadania nr 38:

Farmacol Logistyka Sp. z o. o.

ul. Szopienicka 77
40-431 Katowice

za kwotę: **3 230 766,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 20 SWZ.

w zakresie zadania nr 39:

Baxter Polska Sp. z o.o.

ul. Kruczkowskiego 8
00-380 Warszawa

za kwotę: **460 658,88 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 20 SWZ.

w zakresie zadania nr 40:

Baxter Polska Sp. z o.o.

ul. Kruczkowskiego 8
00-380 Warszawa

za kwotę: **16 383,06 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 20 SWZ.

w zakresie zadania nr 42:

BATIST Medical Polska Sp. z o.o.

ul. Kolisty 25
40-486 Katowice

za kwotę: **51 516,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 20 SWZ.

w zakresie zadania nr 43:

Baxter Polska Sp. z o.o.

ul. Kruczkowskiego 8
00-380 Warszawa

za kwotę: **1 166,40 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 20 SWZ.

w zakresie zadania nr 48:

Aesculap Chifa Sp. z o.o.

ul. Tysiąclecia 14
64-300 Nowy Tomyśl

za kwotę: **356 940,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 20 SWZ.

w zakresie zadania nr 55:

KIKGEL SP. Z O.O.

ul. Skłodowskiej 7
97-225 Ujazd

za kwotę: **9 927,36 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 20 SWZ.

w zakresie zadania nr 56:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

za kwotę: **1 609 992,72 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 20 SWZ.

w zakresie zadania nr 57:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

za kwotę: **172 382,26 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 20 SWZ.

w zakresie zadania nr 58:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

za kwotę: **119 395,19 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 20 SWZ.

w zakresie zadania nr 60:

Baxter Polska Sp. z o.o.

ul. Kruczkowskiego 8
00-380 Warszawa

za kwotę: **1 016 128,80 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 20 SWZ.

w zakresie zadania nr 61:**Aesculap Chifa Sp. z o.o.**

ul. Tysiąclecia 14
64-300 Nowy Tomyśl

za kwotę: **28 220,40 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 20 SWZ.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr zadania	Nazwa i adres Wykonawcy	Nazwa kryterium – liczba pkt	Razem liczba pkt
2	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
11	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
12	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
13	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
14	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
15	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
18	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	1 – Cena – 60.00 2 – Czas rozpatrzenia reklamacji – 20.00 3 – Czas uzupełnienia braków lub wymiany przedmiotu umowy – 20.00	100.00
19	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	1 – Cena – 60.00 2 – Czas rozpatrzenia reklamacji – 20.00 3 – Czas uzupełnienia braków lub wymiany przedmiotu umowy – 20.00	100.00
21	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
26	Hurtownia Farmaceutyczna MEDIFARM Sp. z o.o. ul. Bławków 6 43-100 Tychy	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
28	SANOFI-AVENTIS SP. Z O.O. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 00.00	60.00

32	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
33	GSK Services Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 189 60-322 Poznań	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 00.00	60.00
34	Komtur Polska Sp. z o.o. Plac Farmacji 1 02-699 Warszawa	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 00.00	60.00
35	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
36	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
38	Farmacol Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
39	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
40	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
42	BATIST Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kolisty 25 40-486 Katowice	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
43	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
48	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 00.00	60.00
55	KIKGEL SP. Z O.O. ul. Skłodowskiej 7 97-225 Ujazd	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 00.00	60.00
56	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
57	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00

58	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
60	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
61	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 00.00	60.00

II. Unieważnienie postępowania w zakresie zadania nr 17,29,30,54

Działając na podstawie **art. 260 ustawy** z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) – zwaną dalej „ustawą Pzp” Zamawiający informuje, iż **unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 17,29,30,54** zgodnie z dyspozycją **art. 255 pkt 1)** ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne: *art. 255 pkt 1) w związku z art. 259 ustawy Pzp, tj. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) nie złożono żadnej oferty (...)*

Uzasadnienie faktyczne: w zakresie zadań nr 17,29,30,54 nie złożono żadnej oferty.

III. Unieważnienie postępowania w zakresie zadania nr 41,45

Działając na podstawie **art. 260 ustawy** z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) – zwaną dalej „ustawą Pzp” Zamawiający informuje, iż **unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 41,45** zgodnie z dyspozycją **art. 255 pkt 2)** ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne: *art. 255 pkt 2) ustawy Pzp, tj. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu (...)*

Uzasadnienie faktyczne: wszystkie złożone oferty w zakresie zadań nr 41,45 podlegają odrzuceniu.

IV. Unieważnienie postępowania w zakresie zadania nr 27,44,47

Działając na podstawie **art. 260 ustawy** z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) – zwaną dalej „ustawą Pzp” Zamawiający informuje, iż **unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 27,44,47** zgodnie z dyspozycją **art. 255 pkt 3)** ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne: *art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, tj. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (...)*

Uzasadnienie faktyczne: ceny ofert złożonych w zakresie zadań nr 27,44,47 przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Streszczenie oceny ofert:

Nr zadania	Nazwa i adres Wykonawcy	Nazwa kryterium – liczba pkt	Razem liczba pkt
27	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
44	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
47	Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp.k. ul. Obywatelska 128/152 94-104 Łódź	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00

Zamawiający

z up. **DYREKTORA**
Kierownik Działu Zamówień Publicznych
Adam Strzyżewski