

Kleszczele, dnia 28 stycznia 2019 r.

RGK.6733.3.2018.JW

DECYZJA

Na podstawie art. 50 ust. 1 i 4, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 53 ust. 3 i 4, art. 54, art. 56 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096), po rozpatrzeniu wniosku: Skarbu Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne – Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Bielsk z siedzibą w Bielsku Podlaskim, działającego przez pełnomocnika – Pana Antoniego Kluczek, z dnia 8 października 2018 r. w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego

u s t a l a m:

1. lokalizację inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na:
 - odbudowie (modernizacji) zbiornika małej retencji w Nadleśnictwie Bielsk, w ramach działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi gruntów: 620/1 i 784/1, położonych w obrębie Kleszczele, gm. Kleszczele, przy drodze Kleszczele – Policzna.
2. Funkcja – obiekt gospodarki leśnej, śródlęsny wodopój dla zwierząt, będący miejscem ich bytowania i rozrodu, służący też ochronie zasobów wodnych oraz mający znaczenie przyrodnicze.
3. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:
 - 1) warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) spełnić warunki i wymagania wynikające z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.), w zakresie użytkowania obiektu budowlanego, a w szczególności: w zakresie utrzymywania go w należytych stanie technicznym (...);
 - b) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:
 - wskaźnik wielkości powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni granic terenu objętego wnioskiem – ze względu na zakres planowanej inwestycji nie wyznacza się (nowa zabudowa nie występuje);
 - projektowana minimalna linia nowej zabudowy – ze względu na zakres planowanej inwestycji nie wyznacza się (nowa zabudowa nie występuje);
 - głębokość zbiornika małej retencji po odbudowie – max. do 2.50 m;
 - powierzchnia zbiornika wodnego po odbudowie – 0.29 ha (bez zmian w związku z zakresem planowanej inwestycji);
 - 2) ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:
 - a) spełnić warunki i wymagania określone w:
 - art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zm.), zgodnie z treścią którego, kto podejmuje działalność mogącą negatywnie oddziaływać na środowisko, jest obowiązany do zapobiegania temu oddziaływaniu,
 - art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, zgodnie z treścią którego, w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu;
 - art. 75 ust. 1 i ust. 2 w/w ustawy w zakresie ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac budowlanych przy realizacji przedsięwzięcia, a w szczególności obowiązku uwzględnienia ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych, oraz wykorzystywania i przekształcania elementów przyrodniczych przy prowadzeniu prac

- budowlanych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji;
- art. 76 ust. 1 tejże ustawy, zgodnie z którym nowo zbudowany lub zmodernizowany obiekt budowlany, zespół obiektów lub instalacja nie mogą być oddane do użytkowania, jeżeli nie spełniają wymagań ochrony środowiska (...), dotyczących w szczególności:
 - wykonania wymaganych przepisami lub określonych w decyzjach administracyjnych środków technicznych chroniących środowisko,
 - zastosowania odpowiednich rozwiązań technologicznych, wynikających z ustaw lub decyzji,
 - uzyskania wymaganych decyzji określających zakres i warunki korzystania ze środowiska;
 - b) spełnić warunki i wymagania wynikające z art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. c i g ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, zgodnie z którym: obiekt budowlany jako całość oraz jego poszczególne części, wraz ze związanymi z nim urządzeniami budowlanymi należy, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych, oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając spełnienie podstawowych wymagań dotyczących obiektów budowlanych określonych w załączniku I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę Rady 89/106/EWG (Dz. Urz. UE L 88 z 04.04.2011, str. 5, ze zm.), dotyczących (w szczególności):
 - (...) środowiska,
 - zrównoważonego wykorzystania zasobów naturalnych;
 - c) część terenu planowanej inwestycji (w zakresie działki oznaczonej numerem ewidencyjnym gruntów: 784/1), znajduje się w rejonie Obszaru Chronionego Krajobrazu "Puszcza Białowieska" uchwalonego uchwałą NR XXIII/203/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza Białowieska” (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego 2016 r. poz. 1504);
 - na Obszarze tym obowiązują zakazy określone w § 4 ust. 1 rozporządzenia;
 - zakazy wynikające z cytowanej uchwały, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.), nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego;
 - d) planowane przedsięwzięcie, znajduje się też w ramach Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk „Jelonka” (kod: PLH200019);
 - zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zabrania się z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:
 - 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
 - 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 lub
 - 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami;
 - planowane zamierzenie nie stanowi przedsięwzięcia zaliczonego do rodzaju mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (art. 71, art. 72 ust. 1 pkt 3, art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm., w związku z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – Dz. U. z 2016 r. poz. 71);
 - e) w rejonie granic objętych wnioskiem nie występują obszary i obiekty objęte ochroną konserwatorską;

- f) na odbudowę (modernizację) zbiornika małej retencji (urządzenia wodnego) należy uzyskać właściwe pozwolenie wodnoprawne – art. 389, art. 16 pkt 65 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268);
- 3) obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:**
- a) zaopatrzenie w energię elektryczną – nie występuje;
 - b) zaopatrzenie w wodę – nie występuje;
 - c) zrzut ścieków bytowo gospodarczych – nie dotyczy z uwagi na zakres przedsięwzięcia;
 - d) zaopatrzenie w energię ciepłą – nie dotyczy z uwagi na zakres przedsięwzięcia;
 - e) warunki obsługi komunikacyjnej – poprzez istniejący zjazd z drogi powiatowej (dz. nr ewid. gr. 626), na drogę leśną (w ramach dz. nr ewid. gr. – 620/1) – bez zmian w związku z zakresem planowanej inwestycji;
- 4) wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:**
- a) należy spełnić wymagania określone w ust. 3 pkt 4 i pkt 6 lit. a i b niniejszej decyzji;
 - b) spełnić warunki i wymagania z zakresu poszanowania, występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienia dostępu do drogi publicznej (art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy Prawo budowlane);
- 5) ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych:**
- nie dotyczy omawianej inwestycji;
- 6) inne wymagania wynikające z przepisów odrębnych:**
- a) wykazać posiadane prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (art. 32 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane);
 - b) projekt budowlany wykonać zgodnie z:
 - wymogami w/w ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, ze szczególnym uwzględnieniem warunków określonych w art. 5 ust. 1 odnoszących się do sposobu projektowania i budowy obiektów budowlanych, w tym do spełnienia wymagań w zakresie poszanowania, występujących w obszarze oddziaływania obiektu uzasadnionych interesów osób trzecich,
 - z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1935);
 - c) spełnić warunki i wymagania wynikające z art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, zgodnie z którymi: obiekt budowlany jako całość oraz jego poszczególne części, wraz ze związanymi z nim urządzeniami budowlanymi należy, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych, oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając (m. innymi) spełnienie wymagań podstawowych dotyczących:
 - nośności i stateczności konstrukcji,
 - bezpieczeństwa pożarowego,
 - bezpieczeństwa użytkowania (...),
 - higieny, zdrowia i środowiska;
 - d) wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczy obszaru, w odniesieniu do którego nie istnieje obowiązek sporządzenia planu miejscowego;
 - e) realizacja inwestycji wskazanej we wniosku inwestora, nie narusza w szczególności przepisów:
 - ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
 - ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz obowiązujących ustaleń planów ochrony ustanowionych dla parków narodowych, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych, a także dla innych form ochrony przyrody, o których mowa w przepisach o ochronie przyrody,
 - ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych,
 - ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
 - ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,

- ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach,
- ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne – nie ustala się, zatem w tym zakresie szczególnych wymagań.

4. Linie rozgraniczające teren inwestycji:

- wyznaczono na kopii mapy zasadniczej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjno kartograficznego, kolorem czarnym (linią kreskową) oraz literami: A÷B÷C÷D÷A, stanowiącej załącznik: nr 2 do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie:

Wnioskodawca – Nadleśnictwo Bielsk, złożyło wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, polegającego na – odbudowie (modernizacji) istniejącego zbiornika małej retencji w Nadleśnictwie Bielsk, w ramach działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi gruntów: 620/1 i 784/1, położonych w obrębie Kleszczele, gm. Kleszczele.

Planuje się odbudowę istniejącego zbiornika wodnego bez zmiany jego lokalizacji.

Odbudowa tego obiektu będzie polegała na jego pogłębieniu z rozplantowaniem części urobku z wykopu wokół zbiornika i wywiezieniem jego nadmiaru poza teren budowy, wykonaniu nowej budowli upustowej, umocnieniem skarp i brzegów oraz obsianiem mieszanką traw skarp i miejsc rozplantowania urobku.

Planowana odbudowa ma też na celu przywrócenie prawidłowego funkcjonowania zbiornika wodnego. Obecnie w skutek uszkodzenia budowli upustowej, której rurociąg jest niedrożny, a wlot do rurociągu jest uszkodzony, następuje podtapianie terenów sąsiednich, w tym drogi powiatowej (działki o nr geod. 626 i 799/5). Poziom wody w zbiorniku wodnym nie jest kontrolowany wskutek zablokowania odpływu, co spowodowało podniesienie się poziomu wody, a odpływ wody ze zbiornika odbywa się poprzez przelew przez groblę. Uszkadza to skarpy zbiornika oraz skarpe rowu przydrożnego drogi powiatowej Kleszczele – Policzna. Planowana odbudowa spowoduje, że to szkodliwe oddziaływanie nie wystąpi.

Górna linia skarpy istniejącego zbiornika wodnego zlokalizowana jest w odległości 12,5 ÷ 14 m od zewnętrznej krawędzi jezdni przyległej do nieruchomości drogi powiatowej, natomiast istniejący wylot budowli upustowej w odległości 8.0 m od w/w krawędzi jezdni drogi i w tych granicach nastąpi jego odbudowa.

Projektowana inwestycja będzie służyć gospodarce leśnej, w zakresie przeciwdziałania erozji wodnej na terenach nizinnych. Będzie też pełniła funkcje śródleśnego wodopoju dla zwierząt oraz miejsca ich bytowania i rozrodu. Inwestycja będzie również miała znaczenie ogólnospołeczne, wynikające z ochrony zasobów wodnych, oraz dużego znaczenia przyrodniczego.

Nie będzie też miała negatywnego wpływu na środowisko naturalne oraz na tereny przyległe, gdyż przywróci techniczne parametry zbiornika wodnego jakie posiadał przed wystąpieniem awarii budowli upustowej, uszkodzeniami skarp i jego zamuleniem. W okresie eksploatacji zbiornika nie będzie stwarzał jakichkolwiek uciążliwości bądź emisji. Inwestycja nie wymaga wycinki drzew ani krzewów i nie będzie prowadzona. Będzie realizowana w okresie od 1 sierpnia do 15 marca – poza okresem lęgowym ptaków i migracji płazów.

Biorąc pod uwagę powyższy fakt oraz zapis art. 6 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2204 ze zm.), w zw. z art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, planowaną inwestycję – polegającą na budowie (...) obiektu (...) służącego ochronie środowiska, identyfikuje się jako realizację inwestycji celu publicznego.

Burmistrz Kleszczel ocenił, iż planowana inwestycja nie jest przedsięwzięciem w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, nie jest więc zaliczona do przedsięwzięć określonych w art. 71 ust. 2

ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Na potwierdzenie tego faktu, Wnioskodawca uzyskał decyzję Burmistrza Kleszczel, znak: RGK.6220.1.2018 MK, z dnia 6 czerwca 2018 r. umarzającą w całości jako bezprzedmiotowe, postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego – w/w przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie, znajduje się w ramach Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk „Jelonka (kod: PLH200019).

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 lub
- 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Na podstawie materiału przedłożonego w sprawie, biorąc pod uwagę uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia oraz zakres i jego lokalizację, oceniono, iż odbudowa istniejącego obiektu, nie spowoduje ryzyka znaczącego, negatywnego oddziaływania na w/w obszar Natura 2000 (w rozumieniu art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody).

Rozpatrując złożony wniosek, przed wydaniem decyzji ustalającej warunki zabudowy, Burmistrz Kleszczel, spełniając wymogi art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, na podstawie art. 53 ust. 4, ustawy, zwrócił się do:

- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku z prośbą o uzgodnienie przedmiotowej inwestycji w zakresie, o którym mowa w art. 53 ust. 4 pkt. 6 ustawy,
- właściwego Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o uzgodnienie przedmiotowej inwestycji w zakresie, o którym mowa w art. 53 ust. 4 pkt 6 ustawy,
- Zarządu Dróg Powiatowych w Hajnówce z prośbą o uzgodnienie przedmiotowej inwestycji w zakresie o którym mowa w art. 53 ust. 4 pkt 9 ustawy,
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, jako organu właściwego dla obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody, z prośbą o uzgodnienie przedmiotowej inwestycji w zakresie, o którym mowa w art. 53 ust. 4 pkt 8 ustawy.

Nie dokonywano uzgodnień z pozostałymi organami określonymi w art. 53 ust. 4 w/w, gdyż w analizowanym przypadku obowiązek taki nie występuje.

Nie wyrażenie stanowiska w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Lublinie, na zasadzie art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uznano za uzgodnienie decyzji.

Nie wyrażenie stanowiska w terminie 21 dni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, na zasadzie art. 53 ust. 5c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uznano za uzgodnienie decyzji.

W drodze postanowień swoje stanowisko wyrazili: Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku, który postanowieniem z dnia 31.10.2018 r., znak: ZS.224.233.2018.MB, uzgodnił projekt niniejszej decyzji oraz Zarząd Dróg Powiatowych w Hajnówce – postanowieniem z dnia 30.10.2018 r., znak: DT.432.2.21.2018, odmówił uzgodnienia projektu decyzji.

W uzasadnieniu zarządca drogi powiatowej przyległej do przedmiotowej nieruchomości stwierdził, iż projekt decyzji nie ustala nowej linii zabudowy oraz obecna lokalizacja zbiornika powoduje nawodnienie korony drogi, co wpływa negatywnie na jej funkcjonowanie, a planowana odbudowa zbiornika w obecnej lokalizacji spowoduje podniesienie poziomu wód gruntowych.

Inwestor w dniu 7 listopada 2018 r. złożył zażalenie na w/w postanowienie Zarządu Dróg Powiatowych w Hajnówce z dnia 30.10.2018 r., znak: DT.432.2.21.2018, do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za pośrednictwem Zarządu Dróg Powiatowych w Hajnówce.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Białymstoku postanowieniem z dnia 07.01.2019 r., znak: 409.275/B-5/XIV/18, uchyliło zaskarżone postanowienie w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. Samorządowe Kolegium Odwoławcze uznało, iż stanowisko organu I instancji nie jest prawidłowe, gdyż w myśl art. 35 ust. 3 ustawy o drogach publicznych, zmianę zagospodarowania terenu przyległego do pasa drogowego, w szczególności polegającą na odbudowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, a także zmianę sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, zarządca drogi uzgadnia w zakresie możliwości włączenia do drogi ruchu drogowego spowodowanego tą zmianą. Z przytoczonego przepisu wyraźnie wynika zakres uzgodnienia przez zarządcę drogi, tj. możliwość włączenia do drogi ruchu drogowego spowodowanego zmianą zagospodarowania terenu przyległego do drogi powiatowej. Zatem wyłącznie w tym zakresie powinno być dokonane uzgodnienie zarządcy drogi, który winien kierować się przede wszystkim względami bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Kwestia ewentualnego zalewania drogi, tj. w istocie naruszenia stosunków wodnych, na co powoływał się zarządca drogi w zaskarżonym postanowieniu, powinna być rozstrzygnięta w odrębnych postępowaniach prowadzonych przez właściwe organy w oparciu m. in. o przepisy Prawa wodnego.

Zarząd Dróg Powiatowych w Hajnówce postanowieniem z dnia 24.01.2019 r., znak: DT.432.2.21.2018, uzgodnił projekt przedmiotowej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, przy zachowaniu warunku, że planowana odbudowa przywróci prawidłowe funkcjonowanie zbiornika wodnego, ustąpi podtapianie drogi oraz poziom wody w zbiorniku zostanie obniżony.

Planowana inwestycja, jak wskazano na wstępie uzasadnienia niniejszej decyzji, ma na celu przywrócenie prawidłowego funkcjonowania istniejącego zbiornika wodnego, udrożnienie odpływu wody ze zbiornika oraz obniżenie i kontrolowanie poziomu wody w zbiorniku.

W niniejszej decyzji oprócz wymogów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwzględniono przepisy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie ustalenia wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1588) oraz przepisy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. Nr 164, poz. 1589).

Zgodnie z wymogami ustawowymi – projekt niniejszej decyzji został sporządzony przez uprawnionego członka właściwej – Podlaskiej Okręgowej Izby Architektów samorządu zawodowego architektów – mgr inż. arch. Mikołaja Nieścieruka.

P o u c z e n i e

1. Niniejsza decyzja wygaśnie, jeżeli zostanie uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiana, zawierające ustalenia inne niż ustalenia decyzji, z wyjątkiem przypadku, gdy zostanie wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę (art. 65 ust. 1 i ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
2. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę (art. 55 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
3. Realizacja inwestycji wymaga uzyskania stosownej decyzji w trybie i na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.).

Wyniki analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji – dla potrzeb ustalenia wymagań nowej zabudowy, określono w załącznikach: nr 1 i nr 2, do niniejszej decyzji (składających się odpowiednio z: części tekstowej – zał. nr 1 i części graficznej – zał. nr 2).

W/w załącznik nr 2, zawierający część graficzną niniejszej decyzji znajduje się do wglądu w aktach sprawy, w siedzibie Urzędu Miejskiego w Kleszczelach. Po jednym egzemplarzu załączników: nr 1 i nr 2, otrzymuje Wnioskodawca.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, ul. Mickiewicza 3. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Burmistrza Kleszczel w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. BURMISTRZA

mgr inż. Jerzy Kupryciuk
Kierownik Referatu Inwestycji i Środowiska

Załączniki:

nr 1 – wyniki analizy (część tekstowa)

nr 2 – część graficzna (kopia mapy zasadniczej z wyznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji oraz część graficzna analizy).

Otrzymują:

1. Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne
– Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Bielsk
z siedzibą w Bielsku Podlaskim,
reprezentowany przez pełnomocnika – Pana Antoniego Kluczeko
2. – a / a –

URZĄD MIEJSKI
w KLESZCZELACH
17-250 Kleszczele, ul. 1 Maja 4

DECYZJA NINIEJSZA
STAŁA SIĘ OSTATECZNA

w dniu ...14.02.2019r....

Kleszczele, dnia ...15.02.2019r....

BURMISTRZ

mgr inż. Aleksander Sieticki