

W związku z wpływieniem w dniu 18.10.2023r. r. wniosku od potencjalnego Wykonawcy o treści przedstawionej poniżej, Zamawiający zgodnie z art. 284 ustawy z dnia 11.09.2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605) udziela następujących odpowiedzi:

**Pytanie nr 1**

Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, iż sygnatura sprawy **RZK-VII.271.12.2023** przedmiotowego zamówienia jest taka sama jak dla zamówienia ogłoszonego w miesiącu czerwiec 2023 roku, czy nie nastąpił błąd w nadaniu nr sygnatury dla bieżącego przedmiotowego zamówienia?

**ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:**

Sygnatura sprawy jest prawidłowa.

**Pytanie nr 2:**

Wykonawca wskazuje, iż w treści SWZ w Rozdziale IV ust 1 jest wskazane  $Q_{\text{śrd}}=1750\text{m}^3/\text{d}$ ;  $Q_{\text{maxd}}=2625\text{m}^3/\text{d}$ ;  $RLM=9712$ , natomiast w Umowie par1 ust.2 pkt.4) jest  $Q_{\text{śrd}}=1890\text{m}^3/\text{d}$ ;  $Q_{\text{maxd}}=2835\text{m}^3/\text{d}$ ;  $RLM=12600$ , prosimy o podanie właściwej przepustowości oczyszczalni ścieków po rozbudowie i przebudowie?

**ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:**

Zamawiający potwierdza niezamierzoną istniejącą rozbieżność. Dane są zgodne z PFU, tym samym Zamawiający koryguje zapis umowy.

**Pytanie nr 3**

Zapisy w PFU wielokrotnie nawiązują do przeniesienia, odzwierciedlenia parametrów urządzeń na komputerze w dyspozytorni, systemu nadrzędnego, poniżej przykłady:

„przekazaniem danych do dyspozytorni”

„przekazanie oraz archiwizacja danych z przepływomierzy na komputerze w dyspozytorni”

„Należy umożliwić automatyczne sterowanie pomp z systemu nadrzędnego zainstalowanego na oczyszczalni”

Wykonawca wnosi o sprecyzowanie, czy w/w prace mają zostać wykonane na istniejących sterownikach i programie wizualizacji, bez ich rozbudowy, czy Wykonawca w swojej ofercie ma uwzględnić ich rozbudowę.

Ponadto prosimy o podanie jaki program SCADA jest na oczyszczalni nr wersji i wielkość licencji oraz jakie są zainstalowane sterowniki.

**ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:**

Obecnie na oczyszczalni nie funkcjonują systemy umożliwiające wykonanie w/w procesów. Zamawiający musi je uwzględnić w swojej ofercie.

**Pytanie nr 4**

W związku z zapisami w PFU, B.I.1 i B.I.3

„– przekazanie oraz archiwizacja danych z przepływomierzy na komputerze w dyspozytorni.”

i brakiem informacji w jego dalszej części, czy chodzi o przepływomierze istniejące czy Wykonawca ma dostarczyć i zamontować nowe przepływomierze dla przepompowni ścieków surowych, pompowni recykulacyjnej i osadu nadmiernego.

**ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:**

Wykonawca ma dostarczyć i zamontować nowe przepływomierze dla przepompowni ścieków surowych, pompowni recykulacyjnej i osadu nadmiernego.

**Pytanie nr 5**

Zgodnie z SWZ III Rozdział ust.10, Zamawiający prosi o dostarczenie kosztorysu ofertowego i harmonogramu rzeczowo – finansowego przed podpisaniem umowy. Wykonawca wskazuje, iż

przedmiotowe zamówienie zostało ogłoszone w formule „zaprojektuj i wybuduj” w związku z powyższym prosimy o zmianę zapisu na:

10. „ Przed podpisaniem umowy Wykonawca dostarczy harmonogram rzeczowy.

11. „ Wykonawca złoży kosztorys ofertowy wraz z dokumentacją projektową oraz harmonogram rzeczowo -finansowy”

**ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:**

Zamawiający dopuszcza powyższą zmianę.

**Pytanie nr 6**

Wykonawca prosi o podanie procentowego udziału środków własnych Zamawiającego w realizacji inwestycji.

**ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:**

Zgodnie z zasadami Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych wkład własny Zamawiającego wynosi 5%.

**Pytanie nr 7**

Zgodnie z SWZ III Rozdziału ust. 7 pkt 5 i 6 wskazane zostały czynności, które nie wynikają z opisu przedmiotu zamówienia. Wykonawca prosi o modyfikację SWZ oraz wzoru Umowy.

**ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:**

Zamawiający dokonuje korekty poprzez usunięcie „Czynności związane z wykonaniem instalacji PV”.

**Pytanie nr 8**

Zgodnie z postanowieniem paragraf 6 ust.2 wzoru umowy, Wykonawca prosi o podanie jaka płatność zostanie uruchomiona przez Zamawiającego w roku 2023, zważywszy, że do końca 2023 roku zostały dwa miesiące. Ponadto termin związania z ofertą wskazany został na okres 30 dni tj. do dnia 25.11.2023r. czyli dokładnie zostaje jeden miesiąc na uruchomienie płatności na rok 2023.

Jednocześnie w świetle powyższego Wykonawca prosi o podanie jaka część płatności zostanie uruchomiona przez Zamawiającego na rok 2024?

**ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:**

Zamawiający doprecyzowuje, że pierwsza faktura przejściowa zostanie wypłacona po przedstawieniu kompletnej dokumentacji projektowej wraz z pozwoleniem na budowę, tym samym Zamawiający dokonuje korekty w projekcie umowy.

Płatności uruchomione w roku 2023 nie mogą przekroczyć kwoty 475.000 złotych, co oznacza że mogą również nie zostać w ogóle uruchomione. Zgodnie z zapisami umowy w pierwszej kolejności wypłacone zostaną środki w części pokrytej udziałem własnym Zamawiającego, a następnie środki obejmujące dofinansowanie zadania z rządowego funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych. Wysokość uruchomionych środków zależy od stopnia wykonanych prac.

**Pytanie nr 9**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o udostępnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz lokalizacji.

**ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:**

W załączeniu decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja o lokalizacji nie jest wymagana, ponieważ na naszym terenie występuje plan miejscowy.

**Pytanie nr 10**

Wykonawca prosi o modyfikację zapisów Umowy paragraf 8 ust.1 pkt.1) na:

„ protokolarne przekazanie placu budowy, w terminie nie później niż 14 dni od dnia przekazania kompletnej dokumentacji projektowej”

Wykonawca podkreśla, iż przedmiot zamówienia jest opisany w formule „ zaprojektuj i wybuduj”, co wiąże się z tym, że dokumentacja jest elementem nadrzędnym w procesie budowlanym – rozpoczęcia robót po uprzednim przekazaniu placu budowy przez Zamawiającego.

**ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:**

Zamawiający dopuszcza powyższą zmianę.

**Pytanie nr 11**

Wykonawca prosi o modyfikację zapisów Umowy w paragrafie 6 ust 3 poprzez wykreślenie wyrazów „... oraz wolnych od wad i usterek „

W świetle powyższego czy aby Zamawiający w ramach postanowień umownych nie uniemożliwił dokonania odbioru robót budowlanych stanowiących przedmiot umowy, w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek wad robót, tym samym uzależniając płatność wynagrodzenia od całkowitej niewadliwości robót, co jest niedopuszczalne.

Zgodnie z przyjętą przez doktrynę i Sądy wykładnią /nadal obowiązującą/, samo stwierdzenie istnienia wad robót przy ich odbiorze, nie w każdym przypadku rodzi skutki niewykonania zobowiązania, a co za tym idzie, niepowstania związanego z nim zobowiązania wzajemnego. Wykonanie robót z wadami może być równoznaczne, albo z niewykonaniem zobowiązania albo z nienależyтым wykonaniem zobowiązania. Na gruncie umowy o roboty budowlane można przyjąć, że niewykonanie zobowiązania wchodzi w grę gdy wada jest istotna, a więc uniemożliwia czynienie właściwego użytku z przedmiotu robót, wyłącza ich normalne wykorzystanie zgodnie z celem Umowy, albo odbiera im cechy właściwe lub wyraźnie zastrzeżone w umowie, istotnie zmniejszające ich wartość. Natomiast pozostałe wady, świadczą tylko o nienależyтым wykonaniu zobowiązania.

Jedynie wady istotne uzasadniają odmowę odbioru robót, a co za tym idzie rzutują na kwestie wymagalności roszczenia o wynagrodzenie za wykonane roboty. Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku z dnia 30 marca 2006 r. I ACa 1900/05 stwierdził, iż wady nieistotne oznaczają wykonanie zobowiązania, ale w sposób nienależyty, co do jakości, rzutując na uprawnienie inwestora, który może domagać się ich usunięcia w oznaczonym terminie bądź obniżenia wynagrodzenia.

Z powyższego wynika, iż w przypadku wykonania umówionego zakresu robót i zgłoszenia ich do odbioru po stronie Zamawiającego pozostanie obowiązek zapłaty wynagrodzenia za wykonane roboty nawet jeżeli w treści protokołu zostały zgłoszone wady lub usterki nieistotne. W takim przypadku Zamawiający powinien dokonać odbioru zgłoszonych robót, a w treści protokołu powinny zostać zapisane ustalenia co do zakresu wykonanych robót, ich jakości i ewentualnych stwierdzonych usterek oraz ich charakter wraz z terminem ich usunięcia (Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 5 marca 1997 r. II CKN 28/97).

Zgodnie z przywołanym powyżej wyrokiem Sądu Najwyższego, protokół odbioru jest jedynie pokwitowaniem spełnienia świadczenia w określonym terminie (świadczenie zostało spełnione z dniem zgłoszenia robót do odbioru) i podstawą do dokonania rozliczeń pomiędzy stronami.

**ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:**

Zamawiający doprecyzowuje zapis poprzez użycie sformułowania „wolnych od istotnych wad i usterek”.

**MODYFIKACJE**

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605) dokonuje zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz załączników w postępowaniu pn. „Rozbudowa oczyszczalni ścieków komunalnych w Tomaszowie Bolesławieckim” prowadzonym przez Gminę Warta Bolesławiecka:

## 1) W SWZ:

- a) W rozdziale III w ust. 7 dokonuje się wykreślenia pozycji z pkt 6 „Czynności związane z wykonaniem instalacji PV”
- b) W rozdziale III w ust. 10 dokonuje się zmiany zapisu „Przed podpisaniem umowy Wykonawca dostarczy kosztorys ofertowy oraz harmonogram rzeczowo- finansowy.” zastępując go zapisem „Przed podpisaniem umowy Wykonawca dostarczy harmonogram rzeczowy.”

- c) W rozdziale III dodaje się ust. 11 o brzmieniu „Wykonawca złoży kosztorys ofertowy wraz z dokumentacją projektową oraz harmonogram rzeczowo -finansowy.”.
- 2) W załączniku nr 7 do SWZ (Projekt umowy):
- a) dokonuje się zmiany w § 1. Przedmiot umowy, ust. 2 pkt 4. Nowe brzmienie „przepustowość oczyszczalni po rozbudowie i przebudowie powinna wynosić:  $Q_{\text{śrd}} = 1750 \text{ m}^3/\text{d}$   $Q_{\text{maxd}} = 2625 \text{ m}^3/\text{d}$ ,  $RLM = 9\,712 \text{ MR}$  ze względu na BZT5.”
- b) dokonuje się zmiany w § 3. Wymóg zatrudnienia na umowę o pracę, ust. 1 poprzez wykreślenia pozycji z pkt 6 „Czynności związane z wykonaniem instalacji PV”
- c) dokonuje się zmiany w § 6. Rozliczenie przedmiotu umowy, ust. 1 pkt 1. Nowe brzmienie „na podstawie faktur przejściowych po wykonaniu wydzielonego etapu prac zgodnie z harmonogramem, wystawiane w oparciu o protokoły odbioru, przy czym liczba faktur przejściowych nie może przekroczyć 4, a suma wynagrodzenia objęta fakturami przejściowymi nie może przekroczyć wynagrodzenia Wykonawcy w części pokrytej udziałem własnym Zamawiającego, tj. kwoty ..... zł brutto faktury. Pierwsza faktura przejściowa zostanie wypłacona po przedstawieniu kompletnej dokumentacji projektowej wraz z pozwoleniem na budowę, a jej wysokość nie może przekroczyć 3% wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 5 ust. 1”
- d) dokonuje się zmiany w § 6. Rozliczenie przedmiotu umowy, ust. 3. Nowe brzmienie „Podstawą wystawienia faktur o których mowa w ust. 1 będą protokoły odbiorów częściowych i protokół końcowy wykonanych elementów/etapów robót, sprawdzonych i zatwierdzonych przez Zamawiającego oraz wolnych od istotnych wad i usterek.”
- e) dokonuje się zmiany w § 8. Obowiązku stron umowy ust. 1 pkt 1. Nowe brzmienie „protokolarnego przekazania placu budowy, w terminie nie później niż 14 dni od dnia przekazania kompletnej dokumentacji projektowej wraz z pozwoleniem na budowę,”

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian. Powyższa modyfikacja stanowi integralną część SWZ i należy ją uwzględnić w składanej ofercie.