



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
**WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4
W BYTOMIU**

ALEJA LEGIONÓW 10 41-902 BYTOM

TEL.: 32 281-02-71-7 FAX: 32 281-02-70 NIP: 626-25-10-567
KONTO BANKOWE ING Bank Śl. O/Bytom 26 1050 1230 1000 0022 1313 7165



Bytom, dn. 24.02.2021 r.

DZP - 37/2020

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH
ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
W ZAKRESIE PAKIETÓW NR: 6, 16, 24, 43, 45, 49**

**dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego
na dostawę wyrobów medycznych dla potrzeb Pracowni Hemodynamiki Serca**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) Komisja Przetargowa SP ZOZ Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 4 w Bytomiu informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego, w którym kryterium oceny ofert stanowiła **cena 60%** oraz **jakość 40%** wybrano firmy, które w zakresie poszczególnych pakietów uzyskały najwyższą ilość punktów, tj.:

Xanthus Viomedical Sp. z o. o

ul. Poleczki 23, 02-822 Warszawa

Pakiet nr 42 – Wykonawca uzyskał 75 pkt., tj.:

- w zakresie kryterium „cena” – 60 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” – 15 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „jakość” – Wykonawca zaoferował asortyment, w którym brak długości cewnika 110 cm, brak dostępnych średnic balonu 15 18 20 23 25 28 30 35 mm.

Billmed Sp. z o. o

ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa

Pakiet nr 21 – Wykonawca uzyskał 97 pkt., tj.:

- w zakresie kryterium „cena” – 57 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

Pakiet nr 23 – Wykonawca uzyskał 66 pkt., tj.:

- w zakresie kryterium „cena” – 26 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

HAMMERMED Medical Polska Sp. z o. o., Sp. K

ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź

Pakiet nr 23 – Wykonawca uzyskał 51 pkt., tj.:

- w zakresie kryterium „cena” – 31 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” – 20 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „jakość” – Wykonawca zaoferował asortyment, w którym brak w zestawie koszulki naczyniowej, łącznika, torquera.

Pakiet nr 42 – Wykonawca uzyskał 72 pkt., tj.:

- w zakresie kryterium „cena” – 47 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” – 25 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „jakość” – Wykonawca zaoferował asortyment, w którym brak w zestawie cewnika o długości 110 cm.

Aesculap Chifa Sp. z o. o

ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Pakiet nr 1 – Wykonawca uzyskał 56 pkt., tj.:

- w zakresie kryterium „cena” – 16 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

Pakiet nr 3 – Wykonawca uzyskał 66 pkt., tj.:

- w zakresie kryterium „cena” – 26 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

Pakiet nr 17 – Wykonawca uzyskał 63 pkt., tj.:

- w zakresie kryterium „cena” – 23 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

Cardinal Health Poland Sp. z o. o

ul. Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa

Pakiet nr 4, 5, 44, 46 - Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert **100 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” - 40 pkt.

Pakiet nr 1 – Wykonawca uzyskał 62 pkt., tj.:

- w zakresie kryterium „cena” – 22 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

Pakiet nr 51 – Wykonawca uzyskał 88 pkt., tj.:

- w zakresie kryterium „cena” – 48 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

Teleflex Polska Sp. z o. o

ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa

Pakiet nr 30 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert **80 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” - 20 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „jakość” – Wykonawca zaoferował asortyment, w którym brak czterech różnych wielkości balonu.

PROMED S. A

ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa

Pakiet nr 21 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert **100 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” - 40 pkt.

IHT Polska Sp. z o. o

ul. Europejska 14D, 02-964 Warszawa

Pakiet nr 19 – Wykonawca uzyskał 70 pkt., tj.:

- w zakresie kryterium „cena” – 60 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” – 10 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „jakość” – Wykonawca zaoferował asortyment, w którym brak dwóch znaczników cieniujących (na końcówce cewnika i oddalony 15 mm od końcówki), brak powierzchni ekstrakcji 0,99 mm² dla 6F i 1,39 mm² dla 7 F.

Medtronic Poland Sp. z o. o

ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Pakiet nr 37 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert **100 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” - 40 pkt.

Pakiet nr 5 – Wykonawca uzyskał 90 pkt., tj.:

- w zakresie kryterium „cena” – 53 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” – 37 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „jakość” – Wykonawca zaoferował asortyment, w którym brak podwójnego zbrojenia metalowego, gładkiej wewnętrznej powłoki PTFE.

Pakiet nr 18 – Wykonawca uzyskał 48 pkt., tj.:

- w zakresie kryterium „cena” – 18 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” – 30 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „jakość” – Wykonawca zaoferował asortyment, w którym brak drenu wysokociśnieniowego dłuższego niż 27 cm z kranikiem trójdrożnym.

Pakiet nr 23 – Wykonawca uzyskał 54 pkt., tj.:

- w zakresie kryterium „cena” – 34 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” – 20 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „jakość” – Wykonawca zaoferował asortyment, w którym brak w zestawie: koszulki naczyniowej, łącznika, torquera.

BIOTRONIK Polska Sp. z o. o

ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań

Pakiet nr 13, 31, 33, 34, 36, 38 - Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert **100 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” - 40 pkt.

Pakiet nr 22 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert **88 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 48 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” - 40 pkt.

Pakiet nr 32 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert **95 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” - 35 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „jakość” – Wykonawca zaoferował asortyment, w którym brak AV delay ≤ 15 msec.

Pakiet nr 26 – Wykonawca uzyskał 87 pkt., tj.:

- w zakresie kryterium „cena” – 47 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

DRG MedTek Sp. z o. o

ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa

Pakiet nr 14, 41 - Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert **100 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” - 40 pkt.

Pakiet nr 11 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert **85 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt;

- w zakresie kryterium „jakość” - 25 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „jakość” – Wykonawca zaoferował asortyment, w którym brak długości od 6 – 30 mm dla średnic 2,0-4,0 mm, brak dużej niepodatności (precyzja doprężenia), brak przyrostu średnicy balonu ponad nominalną w ramach RBP o mniej niż 4,4% dla wszystkich rozmiarów, cewnik nie jest łatwo wprowadzalny w implantowany wcześniej stent (niski entry profile $\leq 0,45$ mm)– wg karty katalogowej profil balonu dla najmniejszej średnicy 2,0 mm wynosi 0,023 " - tj 0,584 mm.

Pakiet nr 23 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert **80 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” - 20 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „jakość” – Wykonawca zaoferował asortyment, w którym brak w zestawie koszulki naczyniowej, łącznika, torquera.

Pakiet nr 48 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert **85 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” - 25 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „jakość” – Wykonawca zaoferował asortyment, w którym brak ciśnienia RBP 18 atm dla wszystkich rozmiarów, brak długości systemu doprowadzającego 145 cm.

Terumo Poland Sp. z o. o

ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa

Pakiet nr 28, 51, 52 - Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert **100 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” - 40 pkt.

Abbott Medical Sp. z o. o

ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa

Pakiet nr 7, 35 - Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert **100 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” - 40 pkt.

Pakiet nr 10 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert **91 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 51 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” - 40 pkt.

Pakiet nr 22 – Wykonawca uzyskał 60 pkt., tj.:

- w zakresie kryterium „cena” – 60 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” – 0 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „jakość” – Wykonawca zaoferował asortyment, w którym brak kompatybilności z cewnikiem prowadzącym 5F (ø 2,5 – 4,0 mm,) i 6F (ø 4,5 – 5,0 mm), brak zakresu średnic: 2,5; 3,0; 3,5; 4,0; 4,5; 5,0 mm, brak zakresu długości: 15; 20; 26 mm, brak pokrycia (graft) nakładanego metodą elektrospun (nie plecione).

Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o. o
ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław

Pakiet nr 1, 25 - Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert **100 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” - 40 pkt.

Pakiet nr 3 – Wykonawca uzyskał 94 pkt., tj.:

- w zakresie kryterium „cena” – 54 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

Pakiet nr 17 – **oferta odrzucona.**

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U z 2019 r., poz. 1843);

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca w zakresie w/w pakietu zaoferował mechanizm przykręcany zastawki hemostatycznej. Zamawiający wymagał mechanizmu zapadkowego zastawki hemostatycznej bez elementów przykręcanych. W związku z powyższym oferta jest niezgodna z SIWZ.

Pakiet nr 18 – Wykonawca uzyskał 99 pkt., tj.:

- w zakresie kryterium „cena” – 59 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

Polimed Sp. z o. o

ul. Poleczki 12, 02-822 Warszawa

Pakiet nr 40, 50 - Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert **100 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” - 40 pkt.

ProCardia Medical Sp. z o. o

ul. rtm. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa - oferta odrzucona.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 7b) Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.);

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca wniósł wadium w kwocie mniejszej niż wymagana przez Zamawiającego w SIWZ.

MTES Sp. z o. o

ul. Rakowicka 10b/4, 31-511 Kraków

Pakiet nr 17, 18 - Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert **100 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” - 40 pkt.

Pakiet nr 25 – Wykonawca uzyskał 71 pkt., tj.:

- w zakresie kryterium „cena” – 31 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

Boston Scientific Polska Sp. z o. o

Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa

Pakiet nr 29 - Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert **100 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” - 40 pkt.

Pakiet nr 18 – Wykonawca uzyskał 61 pkt., tj.:

- w zakresie kryterium „cena” – 21 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

BALTON Sp. z o. o

ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa

Pakiet nr 2, 3, 8, 9, 12, 20, 27, 47 - Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert **100 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” - 40 pkt.

Pakiet nr 42 - Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert **86 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 46 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” - 40 pkt.

Pakiet nr 1 – Wykonawca uzyskał 81 pkt., tj.:

- w zakresie kryterium „cena” – 41 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

Pakiet nr 17 – Wykonawca uzyskał 79 pkt., tj.:

- w zakresie kryterium „cena” – 39 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

Pakiet nr 25 – Wykonawca uzyskał 86 pkt., tj.:

- w zakresie kryterium „cena” – 46 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

SMT Polonia Sp. z o. o

Al. Zwycięstwa 13A, 80-219 Warszawa

Pakiet nr 14 – Wykonawca uzyskał 69 pkt., tj.:

- w zakresie kryterium „cena” – 54 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” – 15 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „jakość” – Wykonawca Wykonawca zaoferował asortyment, w którym brak długości systemu doprowadzającego większej niż 141 cm, brak grubości przęseł (strutów) stentu 65 μm (0,0026 cala), brak budowy stentu hybrydowej (komórki brzegowe zamknięte, komórki wewnętrzne otwarte).

Pakiet nr 15 – Wykonawca uzyskał 80 pkt., tj.:

- w zakresie kryterium „cena” – 60 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” – 20 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „jakość” – Wykonawca Wykonawca zaoferował asortyment, w którym brak profilu końcówki natarcia 0,016 ", brak możliwości przepiężania stentów średnice 2,25-3,0 mm do 4,1 mm i średnice 3,5-4,0 mm do 5,9 mm.

Pakiet nr 48 – Wykonawca uzyskał 75 pkt., tj.:

- w zakresie kryterium „cena” – 55 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” – 20 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „jakość” – Wykonawca Wykonawca zaoferował asortyment, w którym brak budowy stentu hybrydowej (komórki brzegowe zamknięte, komórki wewnętrzne otwarte), brak ciśnienia RBP 18 atm dla wszystkich rozmiarów, brak długości systemu doprowadzającego 145 cm.

Aspironix Polska Sp. z o. o

ul. Różyckiego 3, 31-324 Kraków

Pakiet nr 26, 39 - Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert **100 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” - 40 pkt.

Pakiet nr 15 - Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert **85 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 45 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” - 40 pkt.

Pakiet nr 19 - Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert **94 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 54 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” - 40 pkt.

Pakiet nr 8 – Wykonawca uzyskał 93 pkt., tj.:

- w zakresie kryterium „cena” – 53 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” – 40 pkt.

Pakiet nr 10 – Wykonawca uzyskał 90 pkt., tj.:

- w zakresie kryterium „cena” – 60 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” – 30 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „jakość” – Wykonawca zaoferował asortyment, w którym brak dostępnych w ramach pakietu 20% ilości cewników balonowych w systemie OTW i typu NC.

Pakiet nr 11 – Wykonawca uzyskał 83 pkt., tj.:

- w zakresie kryterium „cena” – 58 pkt;
- w zakresie kryterium „jakość” – 25 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „jakość” – Wykonawca zaoferował asortyment, w którym brak długości od 6 – 30 mm dla średnic 2,0-4,0 mm oraz brak dużej niepodatności (precyzja doprężenia), brak przyrostu średnicy balonu ponad nominalną w ramach RBP o mniej niż 4,4% dla wszystkich rozmiarów, cewnik nie jest łatwo wprowadzalny w implantowany wcześniej stent (niski entry profile $\leq 0,45$ mm) – wg karty katalogowej profil balonu dla najmniejszej średnicy 2,0 mm wynosi 0,023 " - tj 0,584 mm.

Zamawiający jednocześnie informuje, iż postępowanie w zakresie pakietów nr: 6, 16, 24, 43, 45, 49 zostaje unieważnione.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U z 2019 r., poz. 1843);

Uzasadnienie faktyczne: w zakresie w/w pakietów nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Wykonawców, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty prosimy o podpisanie trzech egzemplarzy umowy, stanowiącej załącznik do niniejszego pisma i niezwłoczne odesłanie (wraz z załączonym i podpisanym formularzem cenowym) do siedziby Zamawiającego.

Data zawarcia umów: 09.03.2021 r. - podstawa prawna: art. 94 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.).

Z poważaniem


**Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa
Wojewódzkiego Szpitala
Specjalistycznego w Bytomiu
lek. Janusz Milejski**