



SAMODZIELNY PUBLICZNY SPECJALISTYCZNY  
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
W ŁĘBORKU

e-mail: sekretariat@szpital-lebork.com.pl, www.szpital-lebork.com.pl

84-300 ŁĘBORK, UL. JULIANA WĘGRZYNOWICZA 13, TEL. 59 86 35 202, FAX 59 86 33 173, DYREKCJA TEL. 59 8635 325



Łębork, 08.11.2021 r.

ZP.261.41.43.2021

Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/498681>

Postępowanie oznaczone jest znakiem: ZP-PN/UE/37/21

### Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: zakup i dostawy produktów leczniczych i gazów medycznych. Znak sprawy ZP-PN/UE/37/21

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

#### **I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 1 wybrana została oferta złożona przez:

**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **269 242,29 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Tramco Sp. z o.o., ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	75,10	75,10
2.	Neuca S.A., ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	74,19	74,19
3.	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	75,69	75,69
4.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100,00	100,00

5.	Medan Sp. jawna W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	73,49	73,49
----	--	-------	-------

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawców, Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 2 wybrana została oferta złożona przez:

**Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **3 456,00 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 3 wybrana została oferta złożona przez:

**Medan Sp. jawna W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **171 259,60 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	71,95	71,95
2.	Medan Sp. jawna W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Medan Sp. jawna W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 4 wybrana została oferta złożona przez:

**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **8 930,80 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o, ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	83,89	83,89
2.	Tramco Sp. z o.o., ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	99,63	99,63
3.	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	77,11	77,11
4.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 5 wybrana została oferta złożona przez:

**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **46 447,76 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100,00	100,00
2.	Medan Sp. jawna W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	99,42	99,42

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 6 wybrana została oferta złożona przez:

**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **14 651,93 zł brutto**.  
Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w postępowaniu.

W Części nr 7 wybrana została oferta złożona przez:

**Farmacol-Logistyka Sp. z o. o, ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **7 188,52 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o, ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Farmacol-Logistyka Sp. z o. o, ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w postępowaniu.

W Części nr 8 wybrana została oferta złożona przez:

**Lek S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **58 925,42 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Lek S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków	100,00	100,00

2.	Neuca S.A., ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	52,77	52,77
----	---	-------	-------

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Lek S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 9 wybrana została oferta złożona przez:

**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **24 244,30 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o, ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	34,26	34,26
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy spełnia Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 10 wybrana została oferta złożona przez:

**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **3 106,48 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o, ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	61,35	61,35
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy spełnia Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 11 wybrana została oferta złożona przez:

**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **109 979,79 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 12 wybrana została oferta złożona przez:

**Farmacol-Logistyka Sp. z o. o, ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **274,00 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o, ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	100,00	100,00
2.	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	60,96	60,96
3.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	99,46	99,46

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Farmacol-Logistyka Sp. z o. o, ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 13 wybrana została oferta złożona przez:

**Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **56 380,68 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
-----------	-------------------------	---------------------------------	------------------

1.	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa	100,00	100,00
----	---	--------	--------

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w postępowaniu.

W Części nr 14 wybrana została oferta złożona przez:

**Medan Sp. jawna W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **104 873,16 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Medan Sp. jawna W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Medan Sp. jawna W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w postępowaniu.

W Części nr 16 wybrana została oferta złożona przez:

**Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **7 700,40 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Optifarma Sp. z o. o. Sp. K., ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów	80,83	80,83
2.	Genesis Pharm Sp. Z o. o. Sp. k, ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź	96,88	96,88

3.	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100,00	100,00
----	---	--------	--------

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 17 wybrana została oferta złożona przez:

**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **77 190,58 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o, ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	93,17	93,17
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 18 wybrana została oferta złożona przez:

**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **80 165,20 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o, ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	96,46	96,46
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.



W Części nr 19 wybrana została oferta złożona przez:

**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **26 774,65 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o, ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	98,30	98,30
2.	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	97,41	97,41
3.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 20 wybrana została oferta złożona przez:

**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **198 279,82 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o, ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	98,77	98,77
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 21 wybrana została oferta złożona przez:

**Farmacol-Logistyka Sp. z o. o, ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **576,30 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o, ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	100,00	100,00
2.	Tramco Sp. z o.o., ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	98,01	98,01
3.	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	88,40	88,40
4.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	85,04	85,04

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Farmacol-Logistyka Sp. z o. o, ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 22 wybrana została oferta złożona przez:

**Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **303 594,94 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100,00	100,00
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	90,96	90,96

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 23 wybrana została oferta złożona przez:

**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **66 197,10 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
-----------	-------------------------	---------------------------------	------------------

1.	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o, ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	36,62	36,62
2.	Tramco Sp. z o.o., ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	79,15	79,15
3.	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa	95,58	95,58
4.	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	81,51	81,51
5.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100,00	100,00
6.	Medan Sp. jawna W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	78,40	78,40

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 24 wybrana została oferta złożona przez:

**Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **22 597,81 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź	100,00	100,00
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	51,02	51,02

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 25 wybrana została oferta złożona przez:

**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **253 040,00 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawca Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w postępowaniu.

W Części nr 26 wybrana została oferta złożona przez:

**Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **146 086,20 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w postępowaniu.

W Części nr 27 wybrana została oferta złożona przez:

**Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **18 532,80 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w postępowaniu.

W Części nr 28 wybrana została oferta złożona przez:

**Medan Sp. jawna W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **246 771,36 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Medan Sp. jawna W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Medan Sp. jawna W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 29 wybrana została oferta złożona przez:

**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **29 405,75 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Neuca S.A., ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	96,25	96,25
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 30 wybrana została oferta złożona przez:

**Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **426,60 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w postępowaniu

W Części nr 32 wybrana została oferta złożona przez:

**Storkpharm Sp. z o.o., ul. Partyzantów 8/10 lok.20, 42-200 Częstochowa**  
z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **49 140,00 zł brutto**.  
Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Storkpharm Sp. z o.o., ul. Partyzantów 8/10 lok.20, 42-200 Częstochowa	100,00	100,00
2.	IMED Poland Sp. z o.o., ul. Puławska 314, 02-819 Warszawa	77,78	77,78
3.	Tramco Sp. z o.o., ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	51,30	51,30
4.	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	92,11	92,11

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Storkpharm Sp. z o.o., ul. Partyzantów 8/10 lok.20, 42-200 Częstochowa spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 33 wybrana została oferta złożona przez:

**Nobipharm Sp. z o. o, ul. L. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa**  
z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **12 060,90 zł brutto**.  
Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Nobipharm Sp. z o. o, ul. L. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Nobipharm Sp. z o. o, ul. L. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w postępowaniu

W Części nr 34 wybrana została oferta złożona przez:

**Neomed Polska Sp. z o.o., ul. Orężna 6A, 05-501 Piaseczno**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **10 671,64 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Batist Medical Polska Sp. z o. o., ul. Kolisty 25, 40-486 Katowice	88,60	88,60
2.	Neomed Polska Sp. z o.o., ul. Orężna 6A, 05-501 Piaseczno	100,00	100,00
3.	Medicus Sp. z o.o. S.K.A., ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy	99,45	99,45
4.	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o, ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	37,56	37,56

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Neomed Polska Sp. z o.o., ul. Orężna 6A, 05-501 Piaseczno spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 35 wybrana została oferta złożona przez:

**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **137 111,80 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 36 wybrana została oferta złożona przez:

**Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **27 330,22 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa	100,00	100,00
2.	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	96,79	96,79
3.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	99,48	99,48
4.	Medan Sp. jawna W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	86,19	86,19

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 37 wybrana została oferta złożona przez:

**Neomed Polska Sp. z o.o., ul. Orężna 6A, 05-501 Piaseczno**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **6 741,36 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Neomed Polska Sp. z o.o., ul. Orężna 6A, 05-501 Piaseczno	100,00	100,00
2.	Medicus Sp. z o.o. S.K.A., ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy	94,12	94,12

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Neomed Polska Sp. z o.o., ul. Orężna 6A, 05-501 Piaseczno spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 38 wybrana została oferta złożona przez:

**Servier Polska Services Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **262,82 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
-----------	-------------------------	---------------------------------	------------------



1.	Servier Polska Services Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa	100,00	100,00
----	---	--------	--------

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Servier Polska Services Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w postępowaniu

W Części nr 39 wybrana została oferta złożona przez:

**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **51 517,65 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w postępowaniu

W Części nr 40 wybrana została oferta złożona przez:

**Medan Sp. jawna W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **198 600,46 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Medan Sp. jawna W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Medan Sp. jawna W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w postępowaniu

W Części nr 41 wybrana została oferta złożona przez:

**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **51 203,47 zł brutto**.  
Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o, ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	80,98	80,98
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 42 wybrana została oferta złożona przez:

**Linde Gaz Polska Sp. z o.o., ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17, 31-864 Kraków**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **23 794,50 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Linde Gaz Polska Sp. z o.o., ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17, 31-864 Kraków	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Linde Gaz Polska Sp. z o.o., ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17, 31-864 Kraków spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w postępowaniu

W Części nr 43 wybrana została oferta złożona przez:

**Linde Gaz Polska Sp. z o.o., ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17, 31-864 Kraków**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **53 913,60 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Linde Gaz Polska Sp. z o.o., ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17, 31-864 Kraków	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Linde Gaz Polska Sp. z o.o., ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17, 31-864 Kraków spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w postępowaniu

W Części nr 44 wybrana została oferta złożona przez:

**Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **645,23 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100,00	100,00
2.	Medan Sp. jawna W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	94,18	94,18

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 45 wybrana została oferta złożona przez:

**Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **6 316,80 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Neuca S.A., ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	84,08	84,08
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 46 wybrana została oferta złożona przez:

**Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA, ul. Jana Kazimierza 16,01-248 Warszawa**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **69 913,30 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA, ul. Jana Kazimierza 16,01-248 Warszawa	100,00	100,00
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	96,43	96,43

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA, ul. Jana Kazimierza 16,01-248 Warszawa spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 47 wybrana została oferta złożona przez:

**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **8 616,40 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o, ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	95,77	95,77
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 48 wybrana została oferta złożona przez:

**Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **62 458,56 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
-----------	-------------------------	---------------------------------	------------------

1.	Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA, ul. Jana Kazimierza 16,01-248 Warszawa	92,82	92,82
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 49 wybrana została oferta złożona przez:

**Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **27 458,52 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA, ul. Jana Kazimierza 16,01-248 Warszawa	98,76	98,76
2.	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	97,37	97,37
	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 50 wybrana została oferta złożona przez:

**IMED Poland Sp. z o.o., ul. Puławska 314, 02-819 Warszawa**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **32 400,00 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o, ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	98,94	98,94

2.	Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA, ul. Jana Kazimierza 16,01-248 Warszawa	99,60	99,60
	IMED Poland Sp. z o.o., ul. Puławska 314, 02-819 Warszawa	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy IMED Poland Sp. z o.o., ul. Puławska 314, 02-819 Warszawa spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 51 wybrana została oferta złożona przez:

**Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **543,44 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w postępowaniu

W Części nr 53 wybrana została oferta złożona przez:

**Roche Diabetes Care Polska Sp. z o. o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01-531 Warszawa**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **26 536,50 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Roche Diabetes Care Polska Sp. z o. o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01-531 Warszawa	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Roche Diabetes Care Polska Sp. z o. o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01-531 Warszawa spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w postępowaniu.

W Części nr 57 wybrana została oferta złożona przez:

**Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **137 338,40 zł brutto**.  
Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Jakość	Łączna punktacja
1.	Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	60,00	40,00	100,00
2.	Medan Sp. jawna W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	57,74	37,71	95,45

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ.

W Części nr 58 wybrana została oferta złożona przez:

**Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa**  
z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **69 154,56 zł brutto**.  
Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w postępowaniu.

W Części nr 59 wybrana została oferta złożona przez:

**Medan Sp. jawna W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz**  
z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **47 556,80 zł brutto**.  
Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
-----------	-------------------------	---------------------------------	------------------

1.	Medan Sp. jawna W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	100,00	100,00
----	--	--------	--------

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Medan Sp. jawna W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w postępowaniu.

W Części nr 60 wybrana została oferta złożona przez:

**Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa**  
z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **11 642,44 zł brutto**.  
Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w postępowaniu.

W Części nr 61 wybrana została oferta złożona przez:

**Baxter Polska Sp. z o. o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa**  
z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **108 813,60 zł brutto**.  
Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Łączna punktacja
1.	Baxter Polska Sp. z o. o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa	100,00	100,00

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy Baxter Polska Sp. z o. o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XV SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w postępowaniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP



