

GCI.DZP.271.99.2022.CW

Gdynia, dnia 27.07.2022 r.

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) - dalej „Pzp” - na dostawę urządzeń sieciowych (ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2022/BZP 00220886/01 z dnia 23.06.2022 r.)

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 266 Pzp Gdyńskie Centrum Informatyki informuje, że w postępowaniu na dostawę urządzeń sieciowych **oferta** wykonawcy **Sprint S.A.**, ul. Jagiellończyka 26, 10-062 Olsztyn, **została wybrana jako oferta najkorzystniejsza**.

Oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko wykonawcy	Siedziba lub miejsce prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania	Punktacja (Cena – 100 pkt)
1.	DG-Telecom s.c.	ul. Małachowskiego 19C 05-120 Legionowo	93,61 pkt
2.	Sprint S.A.	ul. Jagiellończyka 26 10-062 Olsztyn	100,00 pkt
3.	Digitaled Sp. z o.o.	Ul. Wita Stwosza 9a/3 83-000 Pruszcz Gdański	69,81 pkt

Uzasadnienie

W wymaganym terminie do dnia 6.07.2022 r. do godziny 12:00 na stronie internetowej prowadzonego postępowania (<https://platformazakupowa.pl/transakcja/629947>) wpłynęły trzy oferty. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający opublikował informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W ramach przeprowadzonej oceny i badania złożonych ofert Zamawiający stwierdził, że:

- 1) w ofercie Sprint S.A. wykonawca nie poinformował o obowiązku podatkowym. Niepoinformowanie o obowiązku podatkowym w tym przypadku nie stanowi podstawy odrzucenia oferty. Zastosowanie znajdują przepisy o poprawie innych omyłek nieistotnych.
- 2) w ofercie Digitaled Sp. z o.o. wykonawca nie poinformował o obowiązku podatkowym. Niepoinformowanie o obowiązku podatkowym w tym przypadku nie stanowi podstawy odrzucenia oferty. Zastosowanie znajdują przepisy o poprawie innych omyłek nieistotnych.

Wobec powyższego, Zamawiający pismami z dnia 11.07.2022 r. zawiadomił Sprint S.A. oraz Digitaled Sp. z o.o., że na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3 Pzp poprawił w ofercie inne omyłki polegające na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia niepowodujące istotnych zmian w treści oferty. Zawiadomiony Wykonawca nie zakwestionował w wyznaczonym terminie poprawek dokonanych przez Zamawiającego.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp wybrał ofertę wykonawcy Sprint S.A., ul. Jagiellończyka 26, 10-062 Olsztyn, w kwocie 996 976,50 zł brutto jako ofertę najkorzystniejszą.

Zgodnie z art. 513 pkt 1 Pzp wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 Pzp. Odwołujący jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 Pzp.

Jako że informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, to termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do Zamawiającego upływa w dniu 1.08.2022 r., czyli po 5 dniach od dnia przekazania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a Pzp.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty zostanie udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania.