

Oleśnica 19 wrzesień 2022 r.

Znak sprawy: PZS/TP/21/2022

Dotyczy: **Dostawa sprzętu, oprogramowania wraz z wdrożeniem usług podnoszących cyberbezpieczeństwo systemów informatycznych w Powiatowym Zespole Szpitali**

WYJAŚNIENIA DO SWZ

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły zapytania dotyczące SWZ. Na podstawie art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2021r Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający (Dz. U. t.j. 2022 poz. 1710) przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

1. W dokumentach do postępowania, Zamawiający nie wskazał ilości zamawianych licencji oprogramowania antywirusowego. Na jaką ilość licencji oprogramowania antywirusowego należy złożyć ofertę?

Odpowiedź: dotyczy 200 licencji

2. W dokumentach do postępowania, Zamawiający nie wskazał z jakiego oprogramowania aktualnie korzysta, w jakiej ilości i do kiedy obowiązuje aktualna licencja. W związku z tym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o udostępnienie tych informacji oraz o wskazanie konkretnej daty, do której ma obowiązywać nowa licencja.

Odpowiedź: Eset Endpoint Security, aktualnie używanych 136 licencji. Nasza licencja ważna jest do 2024-05-21, ale chcemy ją ulepszyć o dodatkowe moduły

3. Pytanie dotyczy: Załącznik nr 3 wzór umowy. § 6 Gwarancja, rękojmia i warunki serwisu. Zapisy gwarancyjne wskazane we wzorze umowy dotyczą dostawy sprzętu. Wykonawca wyjaśnia, że działa wyłącznie w charakterze sprzedawcy w schemacie dystrybucji oprogramowania Antywirusowego, w którym nie dochodzi do nabycia przez sprzedawcę licencji i jej przeniesienia na Klienta, ani nie ma możliwości udzielenia sublicencji. Umowa licencyjna w zakresie korzystania z oprogramowania łączy bezpośrednio klienta końcowego (Zamawiającego) z producentem. Aktualizacje, modyfikacje oprogramowania, dostęp do najnowszych wersji bądź też eliminowanie ewentualnych błędów w działaniu oprogramowania pozostają wyłącznie po stronie producenta. Oprogramowanie zawiera zamknięty kod źródłowy, w związku z tym techniczne możliwości i prawo do ingerencji w niego, usunięcie ewentualnych wad lub usterek należy wyłącznie do producenta. Wykonawca nie występuje jako licencjodawca, zatem brak jest podstaw prawnych do składania oświadczeń w zakresie gwarancji. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający wymaga, żeby oferowane oprogramowanie było objęte licencją i gwarancją Wykonawcy, czy możliwe jest dostar-

czenie oprogramowania w formie licencji producenta? Wykonawca wskazuje, że w celu prawidłowego opisanego stanu faktycznego w umowie, niezbędne jest dokonanie zmiany zapisów projektu umowy we wskazanym zakresie.

Odpowiedź: Możliwe jest dostarczenie oprogramowania w formie licencji producenta

4. Pytanie dotyczy: Załącznik nr 2 Opis przedmiotu zamówienia: Wykonawca w ramach postępowania zobowiązany jest do wykonania co najmniej następujących usług związanych z montażem i konfiguracją dostarczanej infrastruktury sprzętowej: 1. Wykonanie Projektu Technicznego dostarczanej infrastruktury sprzętowej, który będzie składał się co najmniej z następujących elementów: – Dokładna specyfikacja techniczna wraz z numerami katalogowymi poszczególnych elementów, – Nazwy oraz szczegółowa adresacja poszczególnych elementów, – Planowana konfiguracja środowiska wraz z połączeniami, konfiguracją poszczególnych elementów w tym logiczną konfiguracją miejsca, zaprojektowanie kompleksowego systemu ochrony danych opartego na funkcjach macierzy oraz oprogramowania standardowego z uwzględnieniem specyfiki całego projektu, – Wymagane działania ze strony Zamawiającego w celu poprawnego montażu i konfiguracji, – Harmonogram prac. Projekt techniczny musi zostać wykonany po wcześniejszej analizie środowiska wykonanej przez Wykonawcę oraz musi zostać zaakceptowany przez Zamawiającego. 2. Konfiguracja serwera oraz macierzy dyskowej. 3. Instalacja oraz konfiguracji oprogramowania. 4. Testy rozwiązania. 5. Instruktaż dla administratorów demonstrujący sposób zarządzania środowiskiem. 6. Dostarczenie dokumentacji powykonawczej infrastruktury sprzętowej i oprogramowania standardowego, która będzie składała się co najmniej z następujących elementów: – Specyfikacja techniczna wraz z numerami katalogowymi poszczególnych elementów oraz numerami seryjnymi poszczególnych elementów, – Końcowe nazwy oraz szczegółowa adresacja poszczególnych elementów, – Konfiguracja środowiska wraz z połączeniami, konfiguracją poszczególnych elementów w tym logiczną konfiguracją miejsc – Komplet poświadczений do całej infrastruktury – wymagana zmiana haseł domyślnych – dostarczone jako osobny załącznik w postaci zaszyfrowanego pliku kdbx, – Dokumentacja techniczna w formie elektronicznej do każdego elementu w języku polskim lub angielskim – Szczegóły dotyczące instalacji i uruchomienia infrastruktury sprzętowej, w zakresie modernizacji infrastruktury szpitala, zostaną ustalone pomiędzy Stronami w trakcie Analizy Przedwdrożeniowej. – Zamawiający zapewni odpowiedni zapas mocy oraz odpowiednie warunki środowiskowe w komorach serwerowni. – Po zakończonym montażu Wykonawca przekaze Zamawiającemu wszystkie hasła dostępowe do kont „super użytkowników”. W związku z tym, że cytowany punkt załącznika nr 2 dotyczy infrastruktury sprzętowej, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o potwierdzenie, że usługi wymienione w tym załączniku nie dotyczą dostawy oprogramowania antywirusowego

Odpowiedź: Nie dotyczą

Pytanie 1.

W Załączniku Nr 2 OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Zamawiający wskazuje na zapisy dotyczące systemu HIS.

„Wykonawca w celu zabezpieczenia danych krytycznych przetwarzanych w systemie HIS Zamawiającego zobowiązany jest dołączyć do oferty potwierdzenie, że posiada zgodę producenta systemu HIS na dostęp do monitorowania bazy danych lub autoryzację producenta systemu medycznego, z którego obecnie korzysta Zamawiający lub zrealizował przedmiot zamówienia w obszarze dotyczącym ingerencji w dane przetwarzane przez system medyczny Zamawiającego nie naruszając postanowień licencyjnych i gwarancyjnych i gwarantował jego poprawne monitorowanie po zakończeniu prac integracyjnych. Powyższe zobowiązanie wynika z konieczności monitoringu krytycznych elementów systemu HIS w ramach dostawy Systemu monitoringu infrastruktury IT. Zamawiający posiada serwer ARPACS – firmy SYNEKTIK w sprawie dostępu do struktur baz danych na potrzeby monitoringu.”

Analiza postępowania wskazuje, iż w zakresie objętym Zadaniem Nr 1 nie zajdzie konieczność ingerencji przez Wykonawcę w dane przetwarzane przez system medyczny Zamawiającego oraz nie zachodzi potrzeba „dotykania” serwera ARPACS. Dlatego prosimy o potwierdzenie, że powyższe

zapisy nie dotyczą przedmiotowego postępowania. Spełnienie powyższych warunków jest niemożliwe do spełnienia przez firmy, które specjalizują się w zakresie postępowania opisanym w Zadaniu Nr 1 a tym samym uniemożliwiają złożenie oferty.

Odpowiedź: Ten punkt w opisie dotyczy tylko serwera backupu

Pytanie 2.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni miejsce w szafie RACK celem instalacji serwera w ramach Zadania Nr 1.

Odpowiedź: Tak

Pytanie 3.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni miejsce w szafkach telekomunikacyjnych celem instalacji urządzeń sieciowych w ramach Zadania Nr 1.

Odpowiedź: Tak

Pytanie 4.

W załączniku Nr 2. Zamawiający określa: „Urządzenia i ich komponenty muszą być oznakowane przez producentów w taki sposób, aby możliwa była identyfikacja zarówno produktu, producenta, jak i daty produkcji danego elementu”.

Spełnienie powyższego wymogu dla sprzętu IT jest niemożliwe do spełnienia. Producenci nie oznaczają komponentów w sposób opisany przez Zamawiającego. Urządzenia główne są jednoznacznie identyfikowane przez numery seryjne urządzeń zamieszczone na produktach głównych. Daty produkcji są przeważnie umieszczone na opakowaniach. Czy Zamawiający dopuszcza oznakowanie jak poniżej?

„Urządzenia główne muszą być oznakowane przez producentów w taki sposób, aby możliwa była identyfikacja zarówno produktu, producenta, jak i daty produkcji urządzenia głównego. Dopuszcza się zamieszczenie daty produkcji na opakowaniu”.

Odpowiedź: tak

Pytanie 5.

Czy Zamawiający uaktualni nr postępowania w załącznikach do SWZ, czy Wykonawca ma to zrobić samodzielnie?

Odpowiedź: tak

Pytanie 6.

W projekcie umowy Zamawiający wskazuje § 5 Kary umowne pkt. 6:

„Wykonawca zobowiązuje się wyrównać w całości szkodę poniesioną przez Zamawiającego w przypadku utraty dofinansowania z powodu zwłoki w wykonaniu umowy, poprzez zapłatę odszkodowania równego wysokości utraconego dofinansowania”.

Wprowadzony zapis został wprowadzony ponad najlepsze praktyki rynkowe. Nie jest możliwy do weryfikacji przez Wykonawcę w zakresie kwoty potencjalnej kary jak i okoliczności rozliczania dofinansowania. W sekcji Kary Umowne Zamawiający definiuje już okoliczności naliczania kar. Wprowadzony zapis pkt. 6 wraz z odniesieniem w pkt. 7 jest zapisem, który realnie uniemożliwia Wykonawcy podjęcie decyzji odnośnie uczestnictwa w postępowaniu.

Czy Zamawiający usunie zapis pkt. 6 wraz z odniesieniem do niego w pkt.7.?

Odpowiedź: § 5 ust. 6 wzoru umowy odnosi się do wyrównania poniesionej przez Zamawiającego szkody, nie do kar umownych. Należy podkreślić, że ten zapis umowny zostanie wdrożony wyłącznie w przypadku ziszczenia się przesłanki „zwłoki w wykonaniu umowy”. Twierdzenie, iż Wykonawca

nie może podjąć decyzji odnośnie uczestnictwa w postępowaniu jest bezzasadne, ponieważ jest on w stanie ocenić czy dana przesłanka ma szanse zaistnienia i uruchomienia konsekwencji w postaci obowiązku wyrównania szkody.

Zawarte § 5 ust. 7 unormowanie dot. odpowiedzialności na zasadach ogólnych polega na tym, że zobowiązany do odszkodowania ponosi odpowiedzialność tylko za normalne następstwa działania lub zaniechania, z którego szkoda wynikła. Ustawa przewiduje zatem ścisły związek przyczynowy pomiędzy zachowaniem strony a wynikłą z tego zachowania szkodą i jej wysokością. Instytucja odszkodowania na zasadach ogólnych jest uregulowana przez przepisy wyższego rzędu (ustawowe) i nie można ograniczyć możliwości ich stosowania.

Zamawiający nie usunie § 5 ust. 6 oraz § 5 ust. 7 z wzoru umowy, ponieważ jako jednostka sektora finansów publicznych jest zobowiązany do rygorystycznego i skrupulatnego rozliczania swoich finansów i ma obowiązek właściwie zabezpieczać wykonawstwo zleczonych przez siebie prac. Zgodnie z ustawą o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych szpital jest zobowiązany, w przypadku zaistnienia szkody, do dochodzenia wyrównania szkody od podmiotu odpowiedzialnego.

Pytanie 7:

Czy, ze względu na dostępność urządzeń na rynku, zamawiający dopuści przełącznik WAN obsługujący 4094 tagów IEEE 802.1Q oraz 2000 jednoczesnych sieci VLAN?

Odpowiedź: dopuszczam