Wronki, dnia 25 lipca 2022 roku

NIiPP.271.**17**.2022

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY na część VI, VIII, IX, X**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) na „Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowych branży drogowej” w zakresie części VI, VIII, IX, X

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej   
na wykonanie zadania „Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowych branży drogowej” w zakresie części VI, VIII, IX, X:

* część VI – Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej branży drogowej dla zadania pn. „Budowa miejsc parkingowych na os. Zamość”,
* część VIII – Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej branży drogowej dla zadania pn. „Utwardzenie poboczy dróg gminnych”,
* część IX – Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej branży drogowej dla zadania pn. „Remont nawierzchni asfaltowych”,
* część X – Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej branży drogowej na przebudowę skrzyżowania i zjazdu w m. Obelzanki.

**WYBÓR na część VI zamówienia**

Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej branży drogowej dla zadania pn. „Budowa miejsc parkingowych na os. Zamość”

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę:** Studio Projektowe PE-DRO Piotr Mańczak ul. Lazurowa 10, 64-500 Szamotuły   
za kwotę w wysokości: 20.910,00 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu na część VI zamówienia złożona została jedna oferta:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena oferty**  **w zł brutto**  (C) | **Doświadczenie koordynatora projektu** (D) |
| 2 | Studio Projektowe PE-DRO  Piotr Mańczak  z siedzibą w Szamotułach  ul. Lazurowa 10  64-500 Szamotuły | 20.910,00 | dwie dokumentacje projektowe |

Wykonawca uzyskał punktację, zgodnie z poniższym:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium oceny**  „CENA” (C)  – 60% | **Doświadczenie koordynatora projektu** (D) – 40% | **Łączna liczba uzyskanych punktów** |
| 2 | Studio Projektowe PE-DRO  Piotr Mańczak  z siedzibą w Szamotułach  ul. Lazurowa 10  64-500 Szamotuły | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Uzasadnienie przyznania punktów w kryteriach oceny ofert:**

Zamawiający informuje, że punktacja w pozacenowych kryteriach oceny ofert, została przyznana Wykonawcy na podstawie oświadczenia złożonego w ofercie   
w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w Dziale XX Specyfikacji warunków zamówienia, zweryfikowane w trakcie badania i oceny ofert.

1. Kryterium nr 1 – Cena (C).

Wykonawca otrzymał 60,00 pkt w ramach tego kryterium.

1. Kryterium nr 2 - Doświadczenie koordynatora projektu (D).

Wskazana przez Wykonawcę osoba opracowała dwie dokumentacje projektowe, które uzyskały co najmniej brak sprzeciwu na realizację robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę.

Zadanie nr 1 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej w m. Piła gm. Wronki” o powierzchni 1970m2.

Zadanie nr 2 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej w m. Dąbrowa, gm. Wronki” o powierzchni 2120m2.

Wykonawca wykazał, że opracował dwie dokumentacje projektowe   
na przebudowę dróg, które uzyskały co najmniej brak sprzeciwu na realizację robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i w związku   
z tym otrzymał 20,00 pkt w ramach tego kryterium.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wykonawca złożył jedyną ofertę na część VI zamówienia, spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu i odpowiada wszystkim wymaganiom określonym   
w Specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał 100,00 punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest ważna   
i nie podlega odrzuceniu. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonej, niepodlegającej odrzuceniu oferty na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

**WYBÓR na część VIII zamówienia**

Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej branży drogowej dla zadania pn. „Utwardzenie poboczy dróg gminnych”

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę:** Studio Projektowe PE-DRO Piotr Mańczak ul. Lazurowa 10, 64-500 Szamotuły   
za kwotę w wysokości: 73.800,00 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu na część VIII zamówienia złożona została jedna oferta:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena oferty**  **w zł brutto**  (C) | **Doświadczenie koordynatora projektu** (D) |
| 2 | Studio Projektowe PE-DRO  Piotr Mańczak  z siedzibą w Szamotułach  ul. Lazurowa 10  64-500 Szamotuły | 73.800,00 | dwie dokumentacje projektowe |

Wykonawca uzyskał punktację, zgodnie z poniższym:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium oceny**  „CENA” (C)  – 60% | **Doświadczenie koordynatora projektu** (D) – 40% | **Łączna liczba uzyskanych punktów** |
| 2 | Studio Projektowe PE-DRO  Piotr Mańczak  z siedzibą w Szamotułach  ul. Lazurowa 10  64-500 Szamotuły | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Uzasadnienie przyznania punktów w kryteriach oceny ofert:**

Zamawiający informuje, że punktacja w pozacenowych kryteriach oceny ofert, została przyznana Wykonawcy na podstawie oświadczenia złożonego w ofercie   
w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w Dziale XX Specyfikacji warunków zamówienia, zweryfikowane w trakcie badania i oceny ofert.

1. Kryterium nr 1 – Cena (C).

Wykonawca otrzymał 60,00 pkt w ramach tego kryterium.

1. Kryterium nr 2 - Doświadczenie koordynatora projektu (D).

Wskazana przez Wykonawcę osoba opracowała dwie dokumentacje projektowe, które uzyskały co najmniej brak sprzeciwu na realizację robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę.

Zadanie nr 1 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej w m. Piła gm. Wronki” o powierzchni 1970m2.

Zadanie nr 2 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej w m. Dąbrowa, gm. Wronki” o powierzchni 2120m2.

Wykonawca wykazał, że opracował dwie dokumentacje projektowe   
na przebudowę dróg, które uzyskały co najmniej brak sprzeciwu na realizację robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i w związku   
z tym otrzymał 20,00 pkt w ramach tego kryterium.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wykonawca złożył jedyną ofertę na część VIII zamówienia, spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu i odpowiada wszystkim wymaganiom określonym   
w Specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał 100,00 punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest ważna   
i nie podlega odrzuceniu. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonej, niepodlegającej odrzuceniu oferty na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

Cena oferty przekraczała kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć   
na sfinansowanie zamówienia (50.000,00 zł.), jednak w dniu 07.07.2022 r. Rada Miasta i Gminy Wronki podjęła uchwałę Nr XLIX/418/2022 *zmieniającą uchwałę   
w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Wronki na lata 2022-2026*,   
w której zwiększono kwotę na realizację zadania do wysokości 75.000,00 zł.

**WYBÓR na część IX zamówienia**

Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej branży drogowej dla zadania pn. „Remont nawierzchni asfaltowych”

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę:** Studio Projektowe PE-DRO Piotr Mańczak ul. Lazurowa 10, 64-500 Szamotuły   
za kwotę w wysokości: 59.040,00 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu na część IX zamówienia złożona została jedna oferta:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena oferty**  **w zł brutto**  (C) | **Doświadczenie koordynatora projektu** (D) |
| 2 | Studio Projektowe PE-DRO  Piotr Mańczak  z siedzibą w Szamotułach  ul. Lazurowa 10  64-500 Szamotuły | 59.040,00 | dwie dokumentacje projektowe |

Wykonawca uzyskał punktację, zgodnie z poniższym:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium oceny**  „CENA” (C)  – 60% | **Doświadczenie koordynatora projektu** (D) – 40% | **Łączna liczba uzyskanych punktów** |
| 2 | Studio Projektowe PE-DRO  Piotr Mańczak  z siedzibą w Szamotułach  ul. Lazurowa 10  64-500 Szamotuły | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Uzasadnienie przyznania punktów w kryteriach oceny ofert:**

Zamawiający informuje, że punktacja w pozacenowych kryteriach oceny ofert, została przyznana Wykonawcy na podstawie oświadczenia złożonego w ofercie   
w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w Dziale XX Specyfikacji warunków zamówienia, zweryfikowane w trakcie badania i oceny ofert.

1. Kryterium nr 1 – Cena (C).

Wykonawca otrzymał 60,00 pkt w ramach tego kryterium.

1. Kryterium nr 2 - Doświadczenie koordynatora projektu (D).

Wskazana przez Wykonawcę osoba opracowała dwie dokumentacje projektowe, które uzyskały co najmniej brak sprzeciwu na realizację robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę.

Zadanie nr 1 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej w m. Piła gm. Wronki” o długości 0,492 km.

Zadanie nr 2 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej w m. Dąbrowa, gm. Wronki” o długości 0,530 km.

Wykonawca wykazał, że opracował dwie dokumentacje projektowe   
na przebudowę dróg, które uzyskały co najmniej brak sprzeciwu na realizację robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i w związku   
z tym otrzymał 20,00 pkt w ramach tego kryterium.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wykonawca złożył jedyną ofertę na część IX zamówienia, spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu i odpowiada wszystkim wymaganiom określonym   
w Specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał 100,00 punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest ważna   
i nie podlega odrzuceniu. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonej, niepodlegającej odrzuceniu oferty na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

Cena oferty przekraczała kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć   
na sfinansowanie zamówienia (30.000,00 zł.), jednak Zamawiający w ramach wolnych środków finansowych zwiększył kwotę na realizację zadania do wysokości 60.000,00 zł.

**WYBÓR na część X zamówienia**

Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej branży drogowej   
na przebudowę skrzyżowania i zjazdu w m. Obelzanki

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę:** Studio Projektowe PE-DRO Piotr Mańczak ul. Lazurowa 10, 64-500 Szamotuły   
za kwotę w wysokości: 20.910,00 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu na część X zamówienia złożona została jedna oferta:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena oferty**  **w zł brutto**  (C) | **Doświadczenie koordynatora projektu** (D) |
| 2 | Studio Projektowe PE-DRO  Piotr Mańczak  z siedzibą w Szamotułach  ul. Lazurowa 10  64-500 Szamotuły | 20.910,00 | dwie dokumentacje projektowe |

Wykonawca uzyskał punktację, zgodnie z poniższym:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium oceny**  „CENA” (C)  – 60% | **Doświadczenie koordynatora projektu** (D) – 40% | **Łączna liczba uzyskanych punktów** |
| 2 | Studio Projektowe PE-DRO  Piotr Mańczak  z siedzibą w Szamotułach  ul. Lazurowa 10  64-500 Szamotuły | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Uzasadnienie przyznania punktów w kryteriach oceny ofert:**

Zamawiający informuje, że punktacja w pozacenowych kryteriach oceny ofert, została przyznana Wykonawcy na podstawie oświadczenia złożonego w ofercie   
w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w Dziale XX Specyfikacji warunków zamówienia, zweryfikowane w trakcie badania i oceny ofert.

1. Kryterium nr 1 – Cena (C).

Wykonawca otrzymał 60,00 pkt w ramach tego kryterium.

1. Kryterium nr 2 - Doświadczenie koordynatora projektu (D).

Wskazana przez Wykonawcę osoba opracowała dwie dokumentacje projektowe, które uzyskały co najmniej brak sprzeciwu na realizację robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę.

Zadanie nr 1 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej w m. Piła gm. Wronki” o długości 0,492 km.

Zadanie nr 2 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej w m. Dąbrowa, gm. Wronki” o długości 0,530 km.

Wykonawca wykazał, że opracował dwie dokumentacje projektowe   
na przebudowę dróg, które uzyskały co najmniej brak sprzeciwu na realizację robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i w związku   
z tym otrzymał 20,00 pkt w ramach tego kryterium.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wykonawca złożył jedyną ofertę na część VIII zamówienia, spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu i odpowiada wszystkim wymaganiom określonym   
w Specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał 100,00 punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest ważna   
i nie podlega odrzuceniu. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonej, niepodlegającej odrzuceniu oferty na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

Cena oferty przekraczała kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć   
na sfinansowanie zamówienia (20.000,00 zł.), jednak w dniu 07.07.2022 r. Rada Miasta i Gminy Wronki podjęła uchwałę Nr XLIX/419/2022 *w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022*, w której zwiększono kwotę na realizację zadania   
do wysokości 22.000,00 zł.
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