

Sulęcin, dnia 06.10.2022 r.

DZ.272.12.2022.KGry

Informacja o unieważnieniu postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 1710) – dalej PZP na roboty budowlane pn.: **Przebudowa sześciu łazienek w Specjalnych Ośrodku Szkolno- Wychowawczym w Sulęcinie polegająca na poprawie dostępności łazienek – dostosowanie do potrzeb osób**

1. Zestawienie złożonych ważnych ofert

Nr oferty	Nazwa lub imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania wykonawców	Cena oferty lub koszty zawarte w ofertach	Gwarancja dodatkowa
1.	PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANE GOBUD Tadeusz Kot ul. Ruty 28 Maszewo, 66-446 Deszczno	463 332,87 zł	24 m-ce
2.	LAPIS.ZGORA.PL spółka z o.o. ul. Kazimierza Lisowskiego nr 6, 65-072 Zielona Góra	310 376,42 zł	12 m-cy
3	CASTLE Krzysztof Krawczyk ul. Zawiszy Czarnego 7E/1, 65-387 Zielona Góra	345 505,49 zł	24 m-ce

2. Zgodnie z art. 255 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania ponieważ cena najkorzystniejszej oferty w wysokości **345 505,49 zł** przewyższa kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia tj. **265.088,14 zł**.

3. Oferta odrzucona

odrzuca ofertę **FHU APAS Sapa Zbigniew ul. Kolejowa 20, 69-220 Ośno Lubuskie**

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę formularz ofertowy i oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”. W niniejszym postępowaniu powyższy wymóg wynika również z treści postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia, gdyż w rozdz. XIII pkt 1 Zamawiający zawarł informację

iż: „Oferta, wnioszek oraz przedmiotowe środki dowodowe (jeżeli były wymagane) składane elektronicznie muszą zostać podpisane elektronicznym kwalifikowanym podpisem lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W procesie składania oferty, wniosku w tym przedmiotowych środków dowodowych na platformie, kwalifikowany podpis elektroniczny Wykonawca może złożyć bezpośrednio na dokumencie, który następnie przesyła do systemu (**opcja rekomendowana przez platformazakupowa.pl**) oraz dodatkowo dla całego pakietu dokumentów w kroku 2 **Formularza składania oferty lub wniosku** (po kliknięciu w przycisk **Przejdź do podsumowania**).

Dodatkowo, zgodnie z art. 73 § 1 Kodeksu cywilnego „Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności” oraz zgodnie z art. 781 § 1 Kodeksu cywilnego, cytuję: „Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym”.

Kwalifikowany podpis elektroniczny, podpis zaufany lub osobisty ma określony cel – pozwala na identyfikację osoby, która w imieniu własnym, bądź w imieniu reprezentowanego przez siebie podmiotu złożyła określone oświadczenie woli. Brak kwalifikowanego podpisu elektronicznego, lub podpisu zaufanego lub podpisu osobistego uniemożliwia potwierdzenie, że oferta została złożona przez uprawnioną do tego osobę.

Oferta złożona z naruszeniem wskazanych wyżej wymogów jest sprzeczna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i jednocześnie nieważna na podstawie odrębnych przepisów, tj. przepisów Kodeksu cywilnego, określających skutki niezachowania wymogów formalnych dla czynności zastrzeżonej pod rygorem nieważności. Oferta **FHU APAS Sapa Zbigniew ul. Kolejowa 20, 69-220 Ośno Lubuskie** została złożona w postaci elektronicznej, jako plik (.pdf) ale bez opatrzenia go kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W związku z tym, że złożona oferta nie spełnia wymogów formalnych przewidzianych w elektronicznych postępowaniach o zamówienie publiczne, podlega odrzuceniu zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 3) oraz pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 73 § 1 w zw. z art. 781 Kodeksu cywilnego - ze względu na niezgodność z ustawą Pzp oraz nieważność na podstawie odrębnych przepisów.

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona:

- na podstawie art., 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy tj. art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów tj. art. 73 § 1 Kodeksu cywilnego

STAROSTA

Tomasz Jaskuła

(podpis kierownika Zamawiającego)