

KPIM/ 314/2020
WZP.272.23.2020

Toruń 22.05.2020 r.

Dotyczy: „Wykonanie kompletnej dokumentacji technicznej na potrzeby budowy nowego budynku szpitala dla Oddziału Leczenia Gruźlicy (budynek G) wraz z zagospodarowaniem terenu przy ul. Seminaryjnej 1 w Bydgoszczy.” Znak postępowania: WZP.272.23.2020

Pytanie 7

W nawiązaniu do wymagań zawartych w SIWZ Punkt III Warunki udziału w postępowaniu oraz podstaw wykluczenia z postępowania. 2.3) b) i) koordynator zespołu, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o rozszerzenie zapisów w zakresie wykształcenia koordynatora zespołu dopuszczając tu również osoby z wykształceniem wyższym technicznym posiadającym uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej lub posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych lub uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych. W ocenie Wykonawcy osoby o wskazanym powyżej wykształceniu zdecydowanie częściej pełnią funkcję koordynatorów/ kierowników projektów niż osoby o wykształceniu prawniczym czy ekonomicznym.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie 8

W związku z zapisem SIWZ XII. Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmniejszenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy z wartości 10% na 5%.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie 9

W związku z zapisami SIWZ Pkt. IV Opis przedmiotu zamówienia pkt 1.6. Założenia projektowe dla realizacji przedmiotu zamówienia Wykonawca zwraca się z pytaniem w zakresie obszaru objętego projektem.

Odpowiedź:

Planowany obszar obejmuje projektowany budynek B oraz obszar pod projektowany garaż podziemny, tj. działki nr 139/2 oraz 73, 74, 75, 76 i 77 (obręb 0084).

Pytanie 10

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego

W odniesieniu do SIWZ Pkt. 1.8. - ppkt. 4) Wykonawca zwraca się z pytaniem w zakresie przewidywanej długości sieci sanitarnych, tj. wod-kan, c.o. , c.w.u., gazów medycznych, wentylacji i klimatyzacji. - ppkt. 5) Wykonawca zwraca się z pytaniem w zakresie przewidywanej długości sieci elektrycznych i niskoprądowych;

Odpowiedź:

Planowane sieci znajdują się w obrębie działki, którą jest objęta projektowaniem i to rolę Wykonawcy jest ich zaprojektowanie.

Pytanie 11

Czy budynki oraz obszar objęty projektem znajdują się pod ochroną konserwatora zabytków, czy są wpisane do rejestru zabytków i/lub gminnej ewidencji zabytków.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 3.

Pytanie 12

W związku z zapisami wzoru Umowy §2 Pkt 9 oraz Pkt. 10 Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę w zakresie terminu wyjaśnień składanych Zamawiającemu oraz Wykonawców z 2 dnia na termin 4 dni roboczych. Zdaniem Wykonawcy pozostawienie tak krótkiego terminu na złożenie wyjaśnień może powodować, że złożone wyjaśnienia będą niepełne bądź też obarczone ryzykiem błędu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

Pytanie 13

W nawiązaniu do zapisów SIWZ IV. Opis przedmiotu zamówienia ppkt.1.2 oraz 1.3 oraz zapisów m.in. wzoru umowy § 10 Pkt. 2b, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o poprawę w zakresie ilości etapów zadania objętego niniejszym postępowaniem, gdyż w Umowie wskazywana jest zamiennie ilość 2 i 3 etapów.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje § 10 ust. 2 wzoru umowy:

2. Zamawiający zobowiązany jest zapłacić Wykonawcy kary umowne w następujących przypadkach:
 - a) za spowodowanie zawinionej przez Zamawiającego przerwy powyżej 3 dni w wykonaniu dokumentacji projektowej, o której mowa w § 1 ust. 2, w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1 pkt. 1-2 (w zależności od etapu),
 - b) za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z winy Zamawiającego:
 - na etapie I, o którym mowa w § 1 ust. 3 niniejszej umowy, w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotowego etapu;
 - na etapie II, o którym mowa w § 1 ust. 3 niniejszej umowy, w wysokości 15 % wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotowego etapu.

Pytanie 14

W odniesieniu do wzoru Umowy §10 Kary umowne Wykonawca zwraca się do

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego

Zamawiającego z wnioskiem o zmiany w zakresie:

- Pkt. 2 a) zmiana wysokości kary z wysokości 0,1% na wysokość 0,05%
- Pkt. 2 b) zmiana wysokości kary z wysokości 10% wynagrodzenia na 5% wynagrodzenia na etapie I i II.
- Pkt. 3.1) zmiana wysokości kary z wartości 0,1% na 0,05 % od całości wynagrodzenia brutto,
- Pkt. 3.2) zmiana wysokości kary z wartości 0,1% na 0,05 % od całości wynagrodzenia brutto,
- Pkt. 3.3) zmiana z wartości 0,2% na wartość 0,02% od całości wynagrodzenia brutto
- Pkt. 4) zmiana z wartości 15% na wartość 10% wysokości wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotowego etapu.
- Pkt. 5) zmiana wartości z kwoty 500 zł za dzień opóźnienia na kwotę 250 zł brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

Pytanie 15

W odniesieniu do zapisów wzoru Umowy §10 Kary umowne Wykonawca wnosi o uzupełnienie §10 Kary umowne o zapis mówiący o maksymalnej wartości kar, jakie mogą zostać nałożone na Wykonawcę. Stosownie do treści wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14 grudnia 2005 r. (IA Ca 1114/2005) miernikiem, który pozwala ocenić czy kara umowna jest rażąco wygórowana może być rozmiar szkody doznanej przez wierzyciela. Mając na uwadze powyższe, stwierdzić należy, iż przyjęty przez Zamawiającego sposób naliczania kary umownej (brak maksymalnego limitu kar umownych), w praktyce może doprowadzać do naliczania niewspółmiernie wysokich i nieadekwatnych do rzeczywiście poniesionej szkody kar umownych. Mamy również nadzieje że Zamawiający zmieni zapisy dot. limitu kar gdyż będąc profesjonalnym podmiotem z pewnością wie, iż możliwość naliczenia rażąco wysokiej kary umownej jest sprzeczne z treścią art. 484 §1 KC, która określa karę umowną, jako surogat odszkodowania. W sytuacji, gdy brak zastrzeżenia maksymalnego limitu kar umownych może spowodować naliczenie kary przekraczającej wielokrotnie wartość szkody, kara umowna traci swój charakter odszkodowawczy, a zyskuje przymiot nieuzasadnionego zysku wierzyciela. W tym duchu wypowiedział się również Sąd Najwyższy w składzie Izby Cywilnej i Administracyjnej z dnia 17 marca 1988 r. (IV CR 58/99): „Kara umowna - jako rażąco wygórowana - powinna ulec zmniejszeniu w stopniu dostosowanym do tej dysproporcji. W przeciwnym razie kara umowna, tracąc charakter surogatu odszkodowania, prowadziłaby do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela”. W nawiązaniu do powyższego wnosimy o dodanie do zapisów umowy informacji o maksymalnej wysokości kar umownych oraz ukształtowanie jej na poziomie 10%.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

Pytanie 16

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego

W związku z §12 Odstąpienie od umowy i rozwiązanie umowy, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o uzupełnienie zapisów umowy Pkt. 3 ppkt. a), b) oraz c) o zapis: „po dwukrotnym pisemnym wezwaniu Wykonawcy przez Zamawiającego”, a więc nadając brzmienie:

Pkt. 3. Zamawiający może odstąpić od umowy w szczególności gdy:

- a) Wykonawca nie rozpoczął realizacji przedmiotu umowy w terminie 14 dni od daty podpisania umowy po dwukrotnym pisemnym wezwaniu Wykonawcy przez Zamawiającego;
- b) Wykonawca wykonuje przedmiot umowy w sposób wadliwy lub sprzeczny z umową, pomimo dwukrotnego pisemnego wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego do zmiany sposobu realizacji;
- c) Wykonawca nie uzgodnił z odpowiednimi służbami i organami dokumentacji na etapie tworzenia projektu budowlanego (w szczególności w zakresie BHP, sanitarno-higienicznym, przeciwpożarowym oraz technologii medycznej) po dwukrotnym pisemnym wezwaniu Wykonawcy przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

Pytanie 17

W związku z zapisami wzoru umowy §13 Prawa autorskie Pkt. 2, wnosimy o zmiany w zapisie jak poniżej:

„ Z momentem zapłaty przez Zamawiającego za wykonanie niniejszej umowy poszczególnych utworów (opracowań/ dokumentacji lub ich części) Wykonawca przenosi na Zamawiającego w całości majątkowe prawa autorskie do tych utworów (opracowań/ dokumentacji lub ich części) oraz prawa do wykonywania autorskich praw zależnych w odniesieniu do utworów, o których mowa powyżej na wszelkich polach eksploatacji wymienionych w art. 50 ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz.880) oraz określonych w ust.3 niniejszego paragrafu, a także prawo własności egzemplarzy, na których te utwory utrwalono.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis wzoru umowy.

Pytanie 18

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić termin 5 lat na 10 lat w zapisie „w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert koordynowanie co najmniej jednego opracowania kompleksowej, wielobranżowej dokumentacji projektowej (obejmującej co najmniej projekt budowlany i wykonawczy w zakresie co najmniej 3 branż) dla obiektu użyteczności publicznej o wartości dokumentacji budowlano-wykonawczej minimum 1.000.000,00 zł.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów SIWZ.

Pytanie 19

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego

Zamawiający w wykazie osób wymaga wskazania inwestycji, w których brała udział dana osoba oraz podać daty dzienne rozpoczęcia i zakończenia pracy na danej inwestycji. Czy powyższy zapis dotyczy osób z uprawnieniami z min. 5 letnim doświadczeniem? Czy Zamawiający wymaga wykazania doświadczenia dla wszystkich osób wskazanych w wykazie osób?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zapis wskazany w pytaniu odnosi się do osób, dla których należy wykazać min. 5-letnie doświadczenie zawodowe.

Pytanie 20

Wykonawca prosi sprecyzowanie informacji na temat instalacji dozoru medycznego. Prosimy o informację co to za rodzaj instalacji? Czego oczekuje Inwestor?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje zaprojektowania instalacji wraz z wyposażeniem w niezbędne urządzenia w zakresie monitoringu obrazu i dźwięku pomieszczeń dostępnych dla pacjentów.

Pytanie 21

Wykonawca prosi sprecyzowanie informacji na temat instalacji informacji wizualnej. Czy inwestor ma na myśli zwykle tabliczki tekstowe oznaczające dane pomieszczenia czy o specjalny system elektroniczny?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje wykonania projektu aranżacji wnętrz wraz z oznakowaniem pomieszczeń oraz tablicami informacyjnymi znajdującymi się w pomieszczeniach ogólnodostępnych w tym tablic informacyjnych na zewnątrz budynku.

KIEROWNIK DZIAŁU
ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH
Małgorzata Sondej-Orłowska

