



Wasze pismo z dnia:      Znak :

Nasz znak:

Data:

BOR 03.2610.2.2020.AP

19.08.2020

*Dot.: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na usługi kompleksowego utrzymania czystości w lokalach użytkowanych przez biura Lubelskiego Oddziału Regionalnego ARiMR i całorocznego utrzymania terenu w nieruchomościach Biur Powiatowych ARiMR w Hrubieszowie, Krasnymstawie oraz Tomaszowie Lubelskim*

### **Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla:**

**Części nr 1** – świadczenie Usługi kompleksowego utrzymania czystości w lokalach Lubelskiego Oddziału Regionalnego ARiMR i 17 podległych biur powiatowych,

**Części nr 2** – świadczenie Usługi kompleksowego utrzymania czystości w Biurze Powiatowym ARiMR w Hrubieszowie wraz z całorocznym utrzymaniem terenu,

**Części nr 3** – świadczenie Usługi kompleksowego utrzymania czystości w Biurze Powiatowym ARiMR w Krasnymstawie wraz z całorocznym utrzymaniem terenu,

oraz **Części nr 4** – świadczenie Usługi kompleksowego utrzymania czystości w Biurze Powiatowym ARiMR w Tomaszowie Lubelskim wraz z całorocznym utrzymaniem terenu

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1843 t.j. ze zm.) (dalej „Ustawa”) Lubelski Oddział Regionalny Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługi kompleksowego utrzymania czystości w lokalach użytkowanych przez biura Lubelskiego Oddziału Regionalnego ARiMR i całorocznego utrzymania terenu w nieruchomościach Biur Powiatowych ARiMR w Hrubieszowie, Krasnymstawie oraz Tomaszowie Lubelskim, dla Części nr 1, Części nr 2, Części nr 3 i Części nr 4.

Najkorzystniejszą ofertą dla **Części nr 1** (świadczenie Usługi kompleksowego utrzymania czystości w lokalach Lubelskiego Oddziału Regionalnego ARiMR i 17 podległych biur powiatowych) jest oferta nr 1 złożona przez Skarem sp. z o.o. z siedzibą w Stalowej Woli, ul. 1 Sierpnia 24, 37-450 Stalowa Wola, z ceną ofertową brutto 1 380 126,64 zł, z liczbą osób niepełnosprawnych, które Wykonawca zatrudni przy realizacji przedmiotu zamówienia na umowę o pracę - 21 osób, z liczbą osób z minimum 6-cio miesięcznym doświadczeniem zawodowym w utrzymaniu czystości wewnątrz budynków, które Wykonawca zatrudni przy realizacji przedmiotu zamówienia - 22 osoby, która według kryteriów określonych w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu tj. cena 60 %, zatrudnienie przy realizacji zamówienia osób niepełnosprawnych - 20 %, doświadczenie personelu - 20 %: otrzymała 99,13 pkt w tym kryterium:

- Cena – 60,00 pkt
- Zatrudnienie przy realizacji zamówienia osób niepełnosprawnych – 20,00 pkt
- Doświadczenie personelu – 19,13 pkt

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 92 ust. 1 pkt 1) Ustawy Zamawiający informuje o pozostałych Wykonawcach, którzy złożyli oferty na Część nr 1 wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa)/imię i nazwisko, siedziba/miejsce zamieszkania i adres wykonawcy	<b>Część nr 1</b> Kryterium oceny ofert - cena 60 % $C_n = C_{min}/C_b \times 60\text{pkt}$ - zatrudnienie przy realizacji zamówienia osób niepełnosprawnych 20 % $Z_n$ - doświadczenie personelu 20% $D_n = D_{of.bad}/C_{max} \times 20\text{pkt}$	<b>Część nr 1</b> Łączna ilość punktów ocenianej oferty $P(1)_n = C_n + Z_n + D_n$
1	Skarem sp. z o.o. z siedzibą w Stalowej Woli ul. 1 Sierpnia 24 37-450 Stalowa Wola	$C(1)_1 = (1.380.026,64\text{zł} / 1.380.026,64\text{zł}) \times 60\text{pkt} = 60,00\text{ pkt}$ $Z(1)_1 = 20,00\text{ pkt}$ $D(1)_1 = 19,13\text{ pkt}$	$P(1)_1 = 99,13\text{ pkt}$
4	Zakłady Usługowe Wschód sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie ul. Gazowa 6 20-406 Lublin	$C(1)_4 = (1.380.026,64\text{zł} / 1.650.374,64\text{zł}) \times 60\text{pkt} = 50,18\text{ pkt}$ $Z(1)_4 = 20,00\text{ pkt}$ $D(1)_4 = 20,00\text{ pkt}$	$P(1)_4 = 90,18\text{ pkt}$
9	Clar System S.A. z siedzibą w Poznaniu ul. Janickiego 20B 60-542 Poznań	$C(1)_9 = (1.380.026,64\text{zł} / 1.668.293,28\text{zł}) \times 60\text{pkt} = 49,64\text{ pkt}$ $Z(1)_9 = 20,00\text{ pkt}$ $D(1)_9 = 19,13\text{ pkt}$	$P(1)_9 = 88,77\text{ pkt}$
6	konsorcjum firm: Impel System sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu – lider konsorcjum ul. Ślężna 118 53-111 Wrocław, Impel Facility Services sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu ul. Ślężna 118 53-111 Wrocław	$C(1)_6 = (1.380.026,64\text{zł} / 1.761.458,40\text{zł}) \times 60\text{pkt} = 47,01\text{ pkt}$ $Z(1)_6 = 20,00\text{ pkt}$ $D(1)_6 = 19,13\text{ pkt}$	$P(1)_6 = 86,14\text{ pkt}$
2	Roka Plus sp. z o.o. z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim ul. Polna 14, 97-300 Piotrków Trybunalski	$C(1)_2 = (1.380.026,64\text{zł} / 1.619.486,40\text{zł}) \times 60\text{pkt} = 51,13\text{ pkt}$ $Z(1)_2 = 20,00\text{ pkt}$ $D(1)_2 = 13,91\text{ pkt}$	$P(1)_2 = 85,04\text{ pkt}$
5	Tettsui Security sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Ostrołęce ul. Goworowska 2B/4, 07-410 Ostrołęka	$C(1)_5 = (1.380.026,64\text{zł} / 1.408.350,00\text{zł}) \times 60\text{pkt} = 58,80\text{ pkt}$ $Z(1)_5 = 20,00\text{ pkt}$ $D(1)_5 = 1,74\text{ pkt}$	$P(1)_5 = 80,54\text{ pkt}$
8	Garda sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Rzeszowie ul. Płk. K. Iranika – Osmeckiego 6, 35-506 Rzeszów	$C(1)_8 = (1.380.026,64\text{zł} / 1.759.362,48\text{zł}) \times 60\text{pkt} = 47,07\text{ pkt}$ $Z(1)_8 = 20,00\text{ pkt}$ $D(1)_8 = 10,43\text{ pkt}$	$P(1)_8 = 77,50\text{ pkt}$
3	konsorcjum firm: Seris Klinet sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – lider konsorcjum ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa Seris Konsalnet Ochrona sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa	$C(1)_3 = (1.380.026,64\text{zł} / 2.455.207,92\text{zł}) \times 60\text{pkt} = 33,73\text{ pkt}$ $Z(1)_3 = 20,00\text{ pkt}$ $D(1)_3 = 19,13\text{ pkt}$	$P(1)_3 = 72,86\text{ pkt}$

Najkorzystniejszą ofertą dla Części nr 2 (świadczenie Usługi kompleksowego utrzymania czystości w Biurze Powiatowym ARiMR w Hrubieszowie wraz z całorocznym utrzymaniem terenu) jest oferta nr 1 złożona przez Skarem sp. z o.o. z siedzibą w Stalowej Woli, ul. 1 Sierpnia 24, 37-450 Stalowa Wola, z ceną ofertową brutto 83 116,08 zł, z liczbą osób z minimum 6-cio miesięcznym doświadczeniem zawodowym w utrzymaniu czystości wewnątrz budynków, które Wykonawca zatrudni przy realizacji przedmiotu zamówienia - 1 osoba, która według kryteriów określonych w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu tj. cena 60 %, doświadczenie personelu – 40 %: otrzymała 80,00 pkt w tym kryterium:

- Cena – 60,00 pkt
- Doświadczenie personelu – 20,00 pkt

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 92 ust. 1 pkt 1) Ustawy Zamawiający informuje o pozostałych Wykonawcach, którzy złożyli oferty na Część nr 2 wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa)/imię i nazwisko, siedziba/miejsce zamieszkania i adres wykonawcy	Część nr 2 Kryterium oceny ofert - cena 60 % $C_n = C_{min}/C_b \times 60\text{pkt}$ - doświadczenie personelu 40% $D_n = D_{of.bad}/C_{max} \times 40\text{pkt}$	Część nr 2 Łączna ilość punktów ocenianej oferty $P(2)_n = C_n + D_n$
1	Skarem sp. z o.o. z siedzibą w Stalowej Woli ul. 1 Sierpnia 24 37-450 Stalowa Wola	$C(2)_1 = (83.116,08\text{zł} / 83.116,08\text{zł}) \times 60\text{pkt} = 60,00\text{ pkt}$ $D(2)_1 = 20,00\text{ pkt}$	$P(2)_1 = 80,00\text{ pkt}$
2	Roka Plus sp. z o.o. z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim ul. Polna 14, 97-300 Piotrków Trybunalski	$C(2)_2 = (83.116,08\text{zł} / 88.697,52\text{zł}) \times 60\text{pkt} = 56,22\text{ pkt}$ $D(2)_2 = 20,00\text{ pkt}$	$P(2)_2 = 76,22\text{ pkt}$
8	Garda sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Rzeszowie ul. Płk. K. Iranka – Osmeckiego 6, 35-506 Rzeszów	$C(2)_8 = (83.116,08\text{zł} / 89.717,04\text{zł}) \times 60\text{pkt} = 55,59\text{ pkt}$ $D(2)_8 = 20,00\text{ pkt}$	$P(2)_8 = 75,59\text{ pkt}$
7	Smart24 sp. z o.o. z siedzibą w Świdniku ul. Wojska Polskiego 58a 21-040 Świdnik	$C(2)_7 = (83.116,08\text{zł} / 156.978,00\text{zł}) \times 60\text{pkt} = 31,77\text{ pkt}$ $D(2)_7 = 40,00\text{ pkt}$	$P(2)_7 = 71,77\text{ pkt}$
5	Tettsui Security sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Ostrołęce ul. Goworowska 2B/4, 07-410 Ostrołęka	$C(2)_5 = (83.116,08\text{zł} / 162.720,00\text{zł}) \times 60\text{pkt} = 30,65\text{ pkt}$ $D(2)_5 = 20,00\text{ pkt}$	$P(2)_5 = 50,65\text{ pkt}$
4	Zakłady Usługowe Wschód sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie ul. Gazowa 6 20-406 Lublin	$C(2)_4 = (83.116,08\text{zł} / 172.443,12\text{zł}) \times 60\text{pkt} = 28,92\text{ pkt}$ $D(2)_4 = 20,00\text{ pkt}$	$P(2)_4 = 48,92\text{ pkt}$
3	konsorcjum firm: Seris Klinet sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – lider konsorcjum ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa Seris Konsalnet Ochrona sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa	Oferta odrzucona	-

Najkorzystniejszą ofertą dla Części nr 3 (świadczenie Usługi kompleksowego utrzymania czystości w Biurze Powiatowym ARiMR w Krasnymstawie wraz z całorocznym utrzymaniem terenu) jest oferta nr 7 złożona przez Smart24 sp. z o.o. z siedzibą w Świdniku, ul. Wojska Polskiego 58a, 21-040 Świdnik, z ceną ofertową brutto 104 466,48 zł, z liczbą osób z minimum 6-cio miesięcznym doświadczeniem zawodowym w utrzymaniu czystości wewnątrz budynków, które Wykonawca zatrudni przy realizacji przedmiotu zamówienia - 2 osoby, która według kryteriów określonych w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu tj. cena 60 %, doświadczenie personelu – 40 %: otrzymała 81,64 pkt w tym kryterium:

- Cena – 41,64 pkt
- Doświadczenie personelu – 40,00 pkt

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 92 ust. 1 pkt 1) Ustawy Zamawiający informuje o pozostałych Wykonawcach, którzy złożyli oferty na Część nr 3 wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa)/imię i nazwisko, siedziba/miejsce zamieszkania i adres wykonawcy	<b>Część nr 3</b> Kryterium oceny ofert - cena 60 % $C_n = C_{\min}/C_b \times 60\text{pkt}$ - doświadczenie personelu 40% $D_n = D_{\text{of.bad}}/C_{\max} \times 40\text{pkt}$	<b>Część nr 3</b> Łączna ilość punktów ocenianej oferty $P(3)_n = C_n + D_n$
7	Smart24 sp. z o.o. z siedzibą w Świdniku ul. Wojska Polskiego 58a 21-040 Świdnik	$C(3)_7 = (72.500,16\text{zł} / 104.466,48\text{zł}) \times 60\text{pkt} = 41,64 \text{ pkt}$ $D(3)_7 = 40,00 \text{ pkt}$	$P(3)_7 = 81,64 \text{ pkt}$
1	Skarem sp. z o.o. z siedzibą w Stalowej Woli ul. 1 Sierpnia 24 37-450 Stalowa Wola	$C(3)_1 = (72.500,16\text{zł} / 72.500,16\text{zł}) \times 60\text{pkt} = 60,00 \text{ pkt}$ $D(3)_1 = 20,00 \text{ pkt}$	$P(3)_1 = 80,00 \text{ pkt}$
8	Garda sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Rzeszowie ul. Płk. K. Iranka – Osmeckiego 6, 35-506 Rzeszów	$C(3)_8 = (72.500,16\text{zł} / 75.623,04\text{zł}) \times 60\text{pkt} = 57,52 \text{ pkt}$ $D(3)_8 = 20,00 \text{ pkt}$	$P(3)_8 = 77,52 \text{ pkt}$
2	Roka Plus sp. z o.o. z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim ul. Polna 14, 97-300 Piotrków Trybunalski	$C(3)_2 = (72.500,16\text{zł} / 82.845,60\text{zł}) \times 60\text{pkt} = 52,51 \text{ pkt}$ $D(3)_2 = 20,00 \text{ pkt}$	$P(3)_2 = 72,51 \text{ pkt}$
3	konsorcjum firm: Seris Klinet sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – lider konsorcjum ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa Seris Konsalnet Ochrona sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa	$C(3)_3 = (72.500,16\text{zł} / 119.076,48\text{zł}) \times 60\text{pkt} = 36,53 \text{ pkt}$ $D(3)_3 = 20,00 \text{ pkt}$	$P(3)_3 = 56,53 \text{ pkt}$
4	Zakłady Usługowe Wschód sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie ul. Gazowa 6 20-406 Lublin	$C(3)_4 = (72.500,16\text{zł} / 138.470,40\text{zł}) \times 60\text{pkt} = 31,41 \text{ pkt}$ $D(3)_4 = 20,00 \text{ pkt}$	$P(3)_4 = 51,41 \text{ pkt}$
5	Tettsui Security sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Ostrołęce ul. Goworowska 2B/4, 07-410 Ostrołęka	$C(3)_5 = (72.500,16\text{zł} / 149.760,00\text{zł}) \times 60\text{pkt} = 29,05 \text{ pkt}$ $D(3)_5 = 20,00 \text{ pkt}$	$P(3)_5 = 49,05 \text{ pkt}$

Najkorzystniejszą ofertą dla Części nr 4 (świadczenie Usługi kompleksowego utrzymania czystości w Biurze Powiatowym ARiMR w Tomaszowie Lubelskim wraz z całorocznym utrzymaniem terenu) jest oferta nr 1 złożona przez Skarem sp. z o.o. z siedzibą w Stalowej Woli, ul. 1 Sierpnia 24, 37-450 Stalowa Wola, z ceną ofertową brutto 98 080,08 zł, z liczbą osób z minimum 6-cio miesięcznym doświadczeniem zawodowym w utrzymaniu czystości wewnątrz budynków, które Wykonawca zatrudni przy realizacji przedmiotu zamówienia - 2 osoby, która według kryteriów określonych w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu tj. cena 60 %, doświadczenie personelu – 40 %: otrzymała 95,35 pkt w tym kryterium:

- Cena – 55,35 pkt
- Doświadczenie personelu – 40,00 pkt

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 92 ust. 1 pkt 1) Ustawy Zamawiający informuje o pozostałych Wykonawcach, którzy złożyli oferty na Część nr 4 wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa)/imię i nazwisko, siedziba/miejsce zamieszkania i adres wykonawcy	Część nr 4 Kryterium oceny ofert - cena 60 % $C_n = C_{\min}/C_b \times 60\text{pkt}$ - doświadczenie personelu 40% $D_n = D_{\text{of.bad}}/C_{\max} \times 40\text{pkt}$	Część nr 4 Łączna ilość punktów ocenianej oferty $P(4)_n = C_n + D_n$
1	Skarem sp. z o.o. z siedzibą w Stalowej Woli ul. 1 Sierpnia 24 37-450 Stalowa Wola	$C(4)_1 = (90.480,96\text{zł} / 98.080,08\text{zł}) \times 60\text{pkt} = 55,35 \text{ pkt}$ $D(4)_1 = 40,00 \text{ pkt}$	$P(4)_1 = 95,35 \text{ pkt}$
2	Roka Plus sp. z o.o. z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim ul. Polna 14, 97-300 Piotrków Trybunalski	$C(4)_2 = (90.480,96\text{zł} / 134.228,64\text{zł}) \times 60\text{pkt} = 40,44 \text{ pkt}$ $D(4)_2 = 40,00 \text{ pkt}$	$P(4)_2 = 80,44 \text{ pkt}$
8	Garda sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Rzeszowie ul. Płk. K. Iranka – Osmeckiego 6, 35-506 Rzeszów	$C(4)_8 = (90.480,96\text{zł} / 90.480,96\text{zł}) \times 60\text{pkt} = 60,00 \text{ pkt}$ $D(4)_8 = 20,00 \text{ pkt}$	$P(4)_8 = 80,00 \text{ pkt}$
4	Zakłady Usługowe Wschód sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie ul. Gazowa 6 20-406 Lublin	$C(4)_4 = (90.480,96\text{zł} / 260.537,52\text{zł}) \times 60\text{pkt} = 20,84 \text{ pkt}$ $D(4)_4 = 40,00 \text{ pkt}$	$P(4)_4 = 60,84 \text{ pkt}$
3	konsorcjum firm: Seris Klinet sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – lider konsorcjum ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa Seris Konsalnet Ochrona sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa	$C(4)_3 = (90.480,96\text{zł} / 180.251,28\text{zł}) \times 60\text{pkt} = 30,12 \text{ pkt}$ $D(4)_3 = 20,00 \text{ pkt}$	$P(4)_3 = 50,12 \text{ pkt}$
5	Tettsui Security sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Ostrołęce ul. Goworowska 2B/4, 07-410 Ostrołęka	$C(4)_5 = (90.480,96\text{zł} / 216.960,00\text{zł}) \times 60\text{pkt} = 25,02 \text{ pkt}$ $D(4)_5 = 20,00 \text{ pkt}$	$P(4)_5 = 45,02 \text{ pkt}$
7	Smart24 sp. z o.o. z siedzibą w Świdniku ul. Wojska Polskiego 58a 21-040 Świdnik	$C(4)_7 = (90.480,96\text{zł} / 165.361,53\text{zł}) \times 60\text{pkt} = 32,83 \text{ pkt}$ $D(4)_7 = 0 \text{ pkt}$	$P(4)_7 = 32,83 \text{ pkt}$

Zamawiający zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 5-7 Ustawy informuje o:

- dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy niniejszego postępowania;
- ustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy niniejszego postępowania;
- unieważnieniu postępowania – nie dotyczy niniejszego postępowania.

DYREKTOR  
Lubelskiego Oddziału Regionalnego

Krzysztof Gabiśkiewicz