

UA.271.1.14.2021

Dotyczy: części I postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Świadczenie usługi w zakresie ochrony osób i mienia na terenie ZUOK "Orli Staw" – część I oraz na terenie SPO znajdującej się w Sieradzu – część II, prowadzonego na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp - w trybie podstawowym, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 29 listopada 2021 roku pod nr 2021/BZP 00290642/01

Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” z siedzibą w Kaliszu (Zamawiający), na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą w ramach **części I** uznano ofertę złożoną przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Holding Hunters Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Grodzisku Wielkopolskim (62-065), Blue Hunters Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie (02-326), Green Hunters Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie (02-326), Hunters Ochrona Plus Sp. z o.o. z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim (97-300), Hunters 24 Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Grodzisku Wielkopolskim (62-065), Human Hunters Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie (02-326), Biuro Ochrony Sezam – System Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (61-623).

1. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie dwóch kryteriów oceny ofert:

- 1) kryterium nr 1 – „cena brutto za 1 roboczogodzinę świadczenia usługi” – znaczenie procentowe kryterium - 60%;
- 2) kryterium nr 2 – „termin płatności faktur” - znaczenie procentowe kryterium – 40%.

2. W przedmiotowym postępowaniu w ramach części I złożone zostały następujące oferty:

- 1) Oferta nr 1 złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:
Agencja Ochrony Osób i Mienia Zubrzycki Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (00-845) – Lider Konsorcjum Zubrzycki Ochrona Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (00-845) – Partner Konsorcjum;
- 2) Oferta nr 2 złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:
MM Service Monitoring Sp. z o.o. z siedzibą w Kruszwie (95-080) – Lider Konsorcjum, Maxus Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi (93-408) – Partner Konsorcjum;
- 3) Oferta nr 3 złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:
Holding Hunters Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Grodzisku Wielkopolskim (62-065), Blue Hunters Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie (02-326), Green Hunters Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie (02-326), Hunters Ochrona Plus Sp. z o.o. z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim (97-300), Hunters 24 Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Grodzisku Wielkopolskim

- (62-065), Human Hunters Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie (02-326), Biuro Ochrony Sezam – System Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (61-623);
- 4) Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:
Agencja Ochrony Warta Sp. z o.o. z siedzibą w Warcie (98-290);
 - 5) Oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:
Agencja Ochrony Osób i Mienia JAG Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy (85-030);
 - 6) Oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę:
Prosna Kalisz Sp. z o.o. z siedzibą w Kaliszu (62-800);
 - 7) Oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę:
Orion Next Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu (52-421).

3. Punktacja przyznana ofertom w ramach części I w dwóch kryteriach oceny ofert

W wyniku zastosowania wzorów określonych w SWZ:

- 3.1. W kryterium nr 1 cena brutto za 1 roboczogodzinę świadczenia usługi – maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać oferta za dane kryterium – 60 punktów:
 - 1) Oferta nr 1 otrzymała 55,56 punktów;
 - 2) Oferta nr 3 otrzymała 60 punktów;
 - 3) Oferta nr 4 otrzymała 53,95 punktów;
 - 4) Oferta nr 5 otrzymała 53,87 punktów;
- 3.2. W kryterium nr 2 – termin płatności faktur – maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać oferta za dane kryterium – 40 punktów:
 - 1) Oferta nr 1 otrzymała 40 punktów;
 - 2) Oferta nr 3 otrzymała 40 punktów;
 - 3) Oferta nr 4 otrzymała 40 punktów;
 - 4) Oferta nr 5 otrzymała 40 punktów;
- 3.3. Łączna punktacja przyznana ofertom w dwóch kryteriach oceny ofert:
 - 1) Oferta nr 1 otrzymała 95,56 punktów;
 - 2) Oferta nr 3 otrzymała 100 punktów;
 - 3) Oferta nr 4 otrzymała 93,95 punktów;
 - 4) Oferta nr 5 otrzymała 93,87 punktów;

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty w ramach części I: Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Holding Hunters Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Grodzisku Wielkopolskim (62-065), Blue Hunters Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie (02-326), Green Hunters Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie (02-326), Hunters Ochrona Plus Sp. z o.o. z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim (97-300), Hunters 24 Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Grodzisku Wielkopolskim (62-065), Human Hunters Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie (02-326), Biuro Ochrony Sezam – System Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (61-623), złożyli niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, w ramach części I, otrzymała 100 punktów w kryteriach oceny ofert, Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia wykazali spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty w ramach części I:

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zgodnie z którym Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Z poważaniem
Przewodniczący Zarządu
Związku Komunalnego Gmin
„Czyste Miasto, Czysta Gmina”
(-)
Jan Adam Kłysz