



Bjeska Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Strzeszyńska 33, 60-479 Poznań
NIP: 7792299980 Regon: 300481013
Tel: 61 655 94 70 Fax: 61 648 69 89

Poznań, dnia 05 lipca 2024 r.

Zamawiający:

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej

Centralny Szpital Kliniczny

Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

z siedzibą w Łodzi (92-213)

przy ul. Pomorskiej 251

NIP: 7282246128

adres strony internetowej prowadzonego postępowania: www.csk.umed.pl

e-mail: zam.publ@csk.umed.pl

Tel: (42) 675 75 00

Odwołujący:

Bjeska sp. z o.o. sp. k.

z siedzibą w Poznaniu (60-479)

przy ul. Strzeszyńskiej 33

NIP: 7792299980

Tel: 61 655 94 70

Fax: 61 648 69 89

przetargi@bjeska.pl

www.bjeska.pl

Prezes

Krajowej Izby Odwoławczej

Warszawa (02-676)

ul. Postępu 17a (Adgar Plaza)

Biuro Odwołań

ODWOŁANIE

- dotyczy części nr 4 -

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem są: dostawy i uruchomienie aparatury medycznej na potrzeby Oddziałów CKD 2 w Centralnym Szpitalu Klinicznym Uniwersytetu Medycznego w Łodzi przy ul. Pomorskiej 251.

Nr sprawy: ZP/19/2024

Numer ogłoszenia w dzienniku Urzędowym UE:

Numer publikacji ogłoszenia: 61504-2024

Numer wydania Dz.U. S: 21/2024

Data publikacji: 30/01/2024

Link do postępowania (strona prowadzonego postępowania): https://platformazakupowa.pl/pn/csk_umed

Korespondencja w sprawie zamówienia: <https://platformazakupowa.pl>

Powiadomienie o rozstrzygnięciu postępowania i odrzuceniu oferty odwołującego zostało doręczone odwołującemu w dniu 25 czerwca 2024 r., odwołanie do Prezesa KIO zostało wniesione w dniu 05 lipca 2024 r., a więc z dochowaniem 10 – dniowego terminu zawitego.

UWAGA! Tego samego dnia kopia odwołania została przekazana zamawiającemu.

Działając na podstawie art. 513 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm. - dalej „PZP” lub ustawa), w imieniu Bjeska sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Poznaniu, uczestnika w/w postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (dalej „Wykonawca”), niniejszym wnoszę odwołanie od czynności zamawiającego polegających na badaniu i ocenie ofert, ergo odrzuceniu oferty odwołującego z postępowania.

Zarzuty:

Zamawiający dokonał naruszenia następujących przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych:

1. **naruszenie art. 16 pkt 1 ustawy** Prawo zamówień publicznych tj. zasady równego traktowania wykonawców oraz prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję
2. **naruszenie art. 239 ust. 1 i 2 ustawy PZP** poprzez dokonanie wadliwej czynności oceny oferty odwołującego a także dokonanie wadliwego wyboru oferty wykonawcy EMTEL Śliwa sp. k. z siedzibą w Zabrzu (41-807), przy ul. Mickiewicza 66, która to oferta nie posiada ustawowych znamion definicji oferty najkorzystniejszej
3. **naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP** poprzez odrzucenie oferty odwołującego (**Ad. 1**)
4. **naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP** poprzez odrzucenie oferty odwołującego w oparciu o dodatkową podstawę prawną (**Ad. 2**)

UWAGA! Niniejsze odwołanie jest drugim odwołaniem odwołującego na czynność odrzucenia jego oferty, wcześniej „za pierwszym razem”, sprawa ta miała nadaną sygnaturę przed KIO 1459/24, albowiem „w reakcji na pierwsze odwołanie, zamawiający uwzględnił odwołanie tj. unieważnił czynność wyboru najkorzystniejszej oferty tego samego wykonawcy co obecnie oraz zobowiązał się do powtórzenia czynności badania i oceny ofert w pakiecie 4. W wyniku czynności uwzględnienia odwołania, KIO wydała postanowienie o umorzeniu postępowania!

Decyzją z dnia 25 czerwca 2024 r., zamawiający podjął kolejną próbę (trzecią!!!) usiłowania wyeliminowania odwołującego z tego postępowania, w części z powołaniem na poprzednio przypisane mu zarzuty, a w części z powołaniem na nowe okoliczności, które w całości, bez względu na to, czy mają „stare” czy „nowe” pochodzenie, kwestionujemy kolejnym odwołaniem.

W związku z niniejszym „drugim” z kolei odwołaniem, obecnie, w nawiązaniu do w/w zarzutów, zamawiający zobowiązany jest zatem dokonać ponownej oceny merytorycznej oferty odwołującego. W przypadku uwzględnienia naszych zarzutów zamawiający winien dokonać uwzględnienia niniejszego odwołania lub jeżeli komisja przetargowa podzieli argumentację merytoryczną i poinformuje o tym odwołującego, możliwym będzie ewentualne cofnięcie odwołania.

Odwołujący zarzuca także naruszenie art. 16 pkt 2 ustawy PZP, tj. zasady przejrzystości albowiem motyw „obecnej” przekazanej decyzji o odrzuceniu oferty także są niejasne i całkowicie pomijają milczeniem dlaczego zamawiający nie uwzględnił złożonych przez odwołującego, przedmiotowych środków dowodowych, ergo dlaczego zamawiający doszedł do zaprezentowanego wniosku, że oferta jest niezgodna

z warunkami zamówienia. Nadto zamawiający nie podał, dlaczego motywy jego postępowania pozostają w kontrapozycji do sporządzonej przez niego SWZ i zasad, które tam wprowadził odnośnie żądanych przedmiotowych środków dowodowych (ich katalogu), możliwości ich uzupełniania i oceny ich treści.

Interes prawny firmy: Działania Zamawiającego polegające na kolejnej wadliwej ocenie i badaniu oferty odwołującego, ergo ponownym odrzuceniu jego oferty ma decydujący wpływ na uniemożliwienie ubiegania się o przedmiotowe zamówienie publiczne na zasadach równości i uczciwej konkurencji. Zmiana decyzji zamawiającego doprowadzi do stworzenia odwołującemu realnych szans w ubieganiu się o zamówienie publiczne, którym jest on zainteresowany.

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie uchylenia decyzji o odrzuceniu jego oferty. Oznacza to, że odwołujący żąda de facto nakazania zamawiającemu dokonania ponownej oceny jego oferty, w wyniku jej dokonania, wyboru tej oferty i udzielenia mu niniejszego zamówienia publicznego na podstawie wszystkich zbiegających się podstaw opisanych w niniejszym odwołaniu.

UWAGA! Zważyć należy, że zamawiający dokonał już wcześniej czynności odrzucenia oferty odwołującego w dniu 27 marca 2024 r., podając w uzasadnieniu tej decyzji, że wykonawca rzekomo nie wskazał dokładnych parametrów zaoferowanego urządzenia wg wylistowanej przez zamawiającego listy punktów. Odwołujący pismem z dnia 28 marca 2024 r., przesłał do zamawiającego wyjaśnienia zawierające zakwestionowanie wszystkich zarzutów z listy rzekomych błędów w jego ofercie, a zamawiający w ślad za tym, w dniu 03 kwietnia 2024 r., uchylił decyzję o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu oferty obecnego odwołującego i zakomunikował on, że dokona ponownej czynności badania i oceny ofert, a wybór najkorzystniejszej oferty zostanie powtórzony. W ten sposób zakończyła się „pierwsza odsłona akcji zamawiającego”, mająca na celu wyeliminowanie odwołującego z postępowania opisanego w petitum. Tamtym razem jednak przy pierwszej próbie wyeliminowania spółki Bjeska z postępowania, obyło się bez wnoszenia odwołania do KIO ...

Jak nadmieniono powyżej, kolejna próba tego samego rodzaju usiłowania, nastąpiła decyzją z dnia 17 kwietnia 2024 r., tym razem lista zarzutów uległa skróceniu, niemniej wszystkie podniesione zarzuty także zostały zakwestionowane.

W piśmie z dnia 03 kwietnia 2024 r., zamawiający nie ujawnił czym się kierował dokonując zmiany wcześniejszej, „pierwszej” decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty i anulowaniu czynności o odrzuceniu oferty odwołującego. W piśmie tym stwierdza bowiem, że ocenie będą podlegały wszystkie oferty w części nr 4 bez wyjątku, co czyni poprzez użycie określenia „czynność badania ofert” (użycie liczby mnogiej).

Finalnie w dniu 26 czerwca 2024 r., zamawiający, dokonuje ponownego odrzucenia oferty odwołującego, powołując się na okoliczność, że jego oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wniosek: W ten sposób rysuje się historia trzech prób usiłowań wyeliminowania odwołującego z postępowania i doprowadzenia finalnie („niezłomnie”) do udzielenia zamówienia wykonawcy EMTEL Śliwa sp. k. z siedzibą w Zabrzu!

UZASADNIENIE

Zamawiający dokonał odrzucenia oferty odwołującego w oparciu o następująco sformułowane zarzuty, pismem z dnia 25 czerwca 2024 r.:

„W celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganymi, cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia, Zamawiający zgodnie z treścią pkt. IX.I. specyfikacji warunków zamówienia określił jakie dokumenty Wykonawca składa wraz z ofertą. Zamawiający w czasie badania oferty stwierdził, że załączone przedmiotowe środki dowodowe nie zawierają kompletnych informacji o parametrach wymaganych w opisie. Zamawiający korzystając z dyspozycji art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, w dniu 14.05.2024r. wezwał Wykonawcę do przedłożenia dokumentów potwierdzających opis przedmiotu zamówienia pochodzący od producenta/wytwórcy/autoryzowanego przedstawiciela lub informacja wygenerowana elektronicznie z oficjalnego portalu /strony producenta. Firma Bjeska sp. z o.o. sp. k. w wyznaczonym terminie nie złożyła wyczerpujących w/w dokumentów. W związku z tym przedłożona dokumentacja przez Firmę Bjeska sp. z o.o. sp. k. nie potwierdza:

- pkt. 7 parametru, przesłane zdjęcie pulpitu ustawień nie wskazuje że jest to zaoferowany model;
- pkt. 33 parametru „automatycznego ustawiania granic”;
- pkt. 17 parametru „automatycznego dostosowania układu ekranu monitora pacjenta w zależności od podłączonych parametrów”;
- pkt. 28 parametru „oprogramowanie na komputery działające z systemem Windows do przeglądania wszystkich wartości cyfrowych oraz wszystkich krzywych dynamicznych przenoszonych z kardiomonitora”
- pkt. 45 parametru, przesłane zdjęcie pulpitu ustawień nie wskazuje że jest to zaoferowany model;
- pkt. 66 parametru, przesłane zdjęcie pulpitu ustawień nie wskazuje że jest to zaoferowany model;
- pkt. 67 parametru, przesłane zdjęcie pulpitu ustawień nie wskazuje że jest to zaoferowany model;
- pkt. 78 parametru „Możliwość zmiany nazwy kanału wybranego do pomiaru, lub wpisania nazwy własnej;
- pkt. 86 parametru „Możliwość przeniesienia danych z monitorowania w czasie transportu do archiwum monitora głównego”
- pkt. 96-114 zaoferowanych parametrów;
- pkt. 26 parametru „Możliwość rozbudowy o przesyłanie danych z systemem TOPSOR”

Ponad to, Zamawiający odrzuca oferty Firmy Bjeska sp. z o.o. sp. k. ul. Strzeszyńska 33, 60-479 Poznań w Pakiecie 4, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.3) Pzp, ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy. Wykonawca na etapie wyjaśnień przekazał dokument zawierający inną treść niż przedłożone przedmiotowe środki dowodowe wraz z ofertą. Wyjaśnienie oferty o treści, które nie zostały w niej pierwotnie zawarte stanowi niedozwoloną modyfikację oferty po upływie terminu składania ofert, który upłynął 28.02.2024r.

Wykonawca w złożonej ofercie na stronie 250 podał „Ilość krzywych P1-5; P12 – 8”, natomiast w odpowiedzi z dnia 17.05.2024r. na wezwanie składając wyjaśnienia wraz z załącznikami przedłożył dokument (strona 21 dokumentu) zawierający informację: „Ilość krzywych dynamicznych P1 7; P12 – 7” oraz dodał następujący zapis: „ekran wielodotkowy z funkcją obsługi gestów”. Na stronie 22 w/w dokumentu dodane zostały w dwóch miejscach następujące zapisy: „(odporność na artefakty ruchowe pacjenta)”.

Złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia nie mogą zmienić treści przedmiotowego środka dowodowego. Wyjaśnienia muszą ograniczać się wyłącznie do wskazania sposobu rozumienia treści zawartych w złożonym przedmiotowym środku dowodowym, nie mogą jej rozszerzać ani ograniczać, a wyjaśnienie polega na wskazaniu uzasadnienia dla wskazanej treści przedmiotowego środka dowodowego. Nie można uznać za wyjaśnienie treści przedmiotowego środka dowodowego, w którym Wykonawca dokonuje zmiany treści oferty. Można, natomiast sądzić, że Wykonawca celowo chciał wprowadzić w błąd Zamawiającego w celu wyłudzenia zamówienia”.

W ustosunkowaniu się do tak postawionych zarzutów, w zakresie zarzutu opartego o art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP, tj. że oferta odwołującego rzekomo jest niezgodna z warunkami zamówienia, w całości kwestionujemy to stwierdzenie.

W odpowiedzi na wezwanie zamawiającego, z dnia 14 maja 2024 r. o jakim pisze zamawiający w w/w piśmie, odwołujący złożył wyjaśnienia z dnia 17 maja 2024 r., gdzie odniósł się do wszystkich kwestionowanych parametrów.

Dowód: pismo z dnia 17 maja 2024 r., zawierające ustosunkowanie się do wszystkich zakwestionowanych parametrów, które czynimy załącznikiem do niniejszego odwołania.

Pismo odwołującego z dnia 17 maja 2024 r., detalicznie, przy każdym zakwestionowanych parametrze, powołuje miejsce w którym dany parametr został potwierdzony, czy to w dokumentach złożonych wraz z ofertą czy **poprzez oświadczenie producenta, o którym uporczywie i notorycznie zamawiający milczy i w żadnym ze swoich pism się do niego nie odnosi, albowiem to oświadczenie producenta de facto czyni każdą jego próbę wyeliminowania naszej oferty całkowicie bezprawnym!**

Oświadczenie producenta było załącznikiem do wyjaśnień z dnia 17 maja 2024 r., stąd całkowicie niezrozumiałym jest stwierdzenie zawarte w uzasadnieniu odrzucenia oferty, że takowego potwierdzenia nie było!? Nota bene w treści tego pisma z 17 maja są wskazane załączniki w postaci oświadczenia producenta, oraz załącznik ten był w jednym pliku elektronicznym z pismem, dlatego nie sposób przyjąć, że zamawiający nie jest w jego posiadaniu.

Jeżeli kwestionowałby jego treść, czy to z powodów formalnych, czy merytorycznych, to zgodnie z zasadą transparentności i przejrzystości, winien on poinformować w uzasadnieniu decyzji o odrzuceniu oferty, dlaczego ten dokument kwestionuje lub odbiera mu moc dowodową. Natomiast w pismach zamawiającego, jak zaznaczono, zachodzi totalne milczenie i negowanie faktu jego istnienia, albowiem nie sposób odmiennie odczytać tego rodzaju sytuację.

Ergo zamawiający dysponuje zatem, pomimo tego, że poprzez uporczywe milczenie się tego wypiera, przekazany mu przez odwołującego potwierdzeniem w postaci oświadczenia producenta, wszystkich wymaganych parametrów! Tym samym ponad wszelką wątpliwość dokument w postaci potwierdzenia producenta, jest dokumentem z katalogu jakiego domagał się zamawiający w pkt IX.1 SWZ!

Dowód: oświadczenie producenta przekazane zamawiającemu w dniu 17.05.2024 r.

Reasumując, odwołujący załączył i przekazał zamawiającemu wszystkie wymagane przez niego przedmiotowe środki dowodowe. Dokumenty te zawierają kompletne informacje, czego dowodem na okoliczność jest ich treść, a dokumenty te czynimy integralną częścią niniejszego odwołania. I w końcu, odwołujący, podążając ściśle za wezwaniem, wykonał żądanie zamawiającego, w postaci przedłożenia dokumentów potwierdzających opis przedmiotu zamówienia **pochodzący od producenta.**

Jeżeli natomiast zamawiający uważa, że nie były to wystarczające dokumenty, to **powinien konkretnie to uzasadnić, i wskazać, który dokument w jakim zakresie kwestionuje**, w razie jeżeli zamawiający, tego w decyzji o odrzuceniu oferty nie uczynił, to tylko i wyłącznie on powinien ponieść tego konsekwencje, albowiem w ten sposób odwołujący ma utrudnioną możliwość prowadzenia obrony za pomocą środków ochrony prawnej.

Ograniczenie się przez zamawiającego, do stwierdzenia, że wykonawca „nie złożył wyczerpujących w/w dokumentów”, jest stwierdzeniem pustym i nie może stanowić uzasadnienia odrzucenia oferty”!!!

Nadmiarowo z ostrożności dodamy, że w piśmie z dnia 17 maja 2024 r., odwołujący powołał się również na załącznik nr 2 do SWZ (złożony wraz z ofertą), gdzie potwierdził posiadanie wymaganych parametrów już na etapie składania ofert.

Na marginesie, gwoździ ścisłości, dodatkowo parametr z pkt 7 (Ad. 1) został przez nas potwierdzony skanem instrukcji, a nie jak wskazuje zamawiający zdjęciem pulpitu.

Wniosek: Zamawiający dysponuje przekazaniem mu przez odwołującego potwierdzeniem producenta wszystkich wymaganych parametrów! Tym samym ponad wszelką wątpliwość, dokument w postaci potwierdzenia producenta, jest dokumentem z katalogu jakiego domagał się zamawiający w pkt IX.I SWZ!

«»«»«»«»«»«»«»

(Ad. 2) Co do kumulatywnego zarzutu, niezgodności oferty odwołującego z przepisami ustawy, to zamawiający nie pokusił się nawet o wskazanie o jakie przepisy ustawy mu chodzi! Nie sporządził zatem ani rzetelnego uzasadnienia faktycznego, a całkowicie pominął uzasadnienie prawne, co de facto uchyla poczyniony odwołującemu zarzut jako skuteczną podstawę mającą służyć wyeliminowaniu odwołującego na rzecz wykonawcy Emtel.

Podane w sposób szczątkowy, motywy działania zamawiającego, są oczywiście nieprawdziwe co do faktu i co do prawa. Rozkładając je jednak na czynniki pierwsze, krok po kroku, a mianowicie:

„Ponad to, Zamawiający odrzuca oferty Firmy Bjeska sp. z o.o. sp. k. ul. Strzeszyńska 33, 60-479 Poznań w Pakiecie 4, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.3) Pzp, ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy. Wykonawca na etapie wyjaśnień przekazał dokument zawierający inną treść niż przedłożone przedmiotowe środki dowodowe wraz z ofertą. Wyjaśnienie oferty o treści, które nie zostały w niej pierwotnie zawarte stanowi niedozwoloną modyfikację oferty po upływie terminu składania ofert, który upłynął 28.02.2024r.”.

Odwołujący oświadcza, że na etapie złożonych przez siebie wyjaśnień z dnia 17 maja nie złożył dokumentów, które miałyby poświadczać coś innego niż to co było w ofercie. Treść oferty oraz wyjaśnienia i złożone wraz z nimi przedmiotowe środki dowodowe stanowią spójną i logiczną całość, a zadeklarowane w ofercie parametry zostały należycie potwierdzone i udowodnione co do ich prawidłowego charakteru.

W najmniejszym stopniu nie dochodzi do „zmiany frontu”, aby poprzez wyjaśnienia miało dojść, lub chociażby aby podjęto próbę modyfikacji treści oferty, bo nie było zresztą najmniejszej nawet potrzeby, aby tego rodzaju usiłowania podjąć. Stwierdzenia zamawiającego, są tutaj całkowicie bez pokrycia, są wydumane i nie jest możliwe ich logiczne powiązanie z obserwacją treści samej oferty, która stanowi dowód na okoliczność, że nic takiego o czym pisze zamawiający w decyzji o odrzuceniu oferty, miało by mieć miejsce.

Na marginesie także. Pomimo, iż odwołujący kwestionuje w całej rozciągłości tę przyczynę jako uzasadnienie odrzucenia jego oferty, od razu jednak z najdalej idącej ostrożności należałoby wytknąć zamawiającemu, że gdyby nawet nadać temu nieprawidłowemu zdaniu, walor „prawdy”, co raz jeszcze pryncypialnie kwestionujemy, to i tak zamawiający nie postępuje zgodnie z prawem i sporządzoną przez siebie SWZ, gdyż w dokumencie tym wprowadził jednoznaczną zasadę w rozdziale VI pkt 2, iż:

„2. Jeżeli Wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe okażą się niekompletne, Zamawiający wezwie do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie”.

Por. także art. 107 ust. 2 ustawy PZP, jeżeli wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, zamawiający wzywa do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie, o ile przewidział to w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia.

W kolejnym ustępie rozdziału VI SWZ Zamawiający przewidział, że: „3. Przepisu ust. 2 nie stosuje się, jeżeli przedmiotowy środek dowodowy służy potwierdzeniu zgodności z cechami lub kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert lub, pomimo złożenia przedmiotowego środka dowodowego, oferta podlega odrzuceniu albo zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania”.

Jednym z kryterium oceny ofert jest „Czas reakcji na zgłoszenie awarii, usterki” a nie parametry techniczne urządzenia, a więc zapis ten nie ma zastosowania. Wniosek może być zatem tylko jeden, że ewentualnie zamawiający zaniechał czynności wezwania do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych czym naruszył w/w przepisy ustawy PZP, których naruszenie także czynimy zarzutami tego odwołania. Oznacza to, że zgodnie z treścią obowiązującej w postępowaniu SWZ, zamawiający zaniechał czynności obowiązkowej i nie wezwał odwołującego do uzupełniania dokumentów.

Z tego już choćby powodu o charakterze formalnym, odwołanie to powinno zostać uwzględnione.

Kolejny fragment pisma zamawiającego: „Wykonawca w złożonej ofercie na stronie 250 podał „Ilość krzywych P1-5; P12 – 8”, natomiast w odpowiedzi z dnia 17.05.2024r. na wezwanie składając wyjaśnienia wraz z załącznikami przedłożył dokument (strona 21 dokumentu) zawierający informację: „Ilość krzywych dynamicznych P1 7; P12 – 7” oraz dodał następujący zapis: „ekran wielodotkowy z funkcją obsługi gestów”. Na stronie 22 w/w dokumentu dodane zostały w dwóch miejscach następujące zapisy: „(odporność na artefakty ruchowe pacjenta).

Złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia nie mogą zmienić treści przedmiotowego środka dowodowego. Wyjaśnienia muszą ograniczać się wyłącznie do wskazania sposobu rozumienia treści zawartych w złożonym przedmiotowym środku dowodowym, nie mogą jej rozszerzać ani ograniczać, a wyjaśnienie polega na wskazaniu uzasadnienia dla wskazanej treści przedmiotowego środka dowodowego. Nie można uznać za wyjaśnienie treści przedmiotowego środka dowodowego, w którym Wykonawca dokonuje zmiany treści oferty. Można, natomiast sądzić, że Wykonawca celowo chciał wprowadzić w błąd Zamawiającego w celu wyłudzenia zamówienia”.

Odnosnie tej akurat, rzekomej „niezgodności oferty odwołującego”. Zamawiający już raz dokonał odrzucenia oferty spółki Bjeska, natomiast pod wpływem jej pisma uchylił tę decyzję, a teraz powrócił „do starej koncepcji”, co jest zachowaniem, aż nazbyt schematycznym i pozwala stwierdzić, że zamawiający zmienia kierunek swoich decyzji, „jak wiatr swój kierunek”. Poniżej to wykażemy:

Odnosnie zatem merytorycznej zgodności, oferty odwołującego z warunkami zamówienia, odwołujący zwraca uwagę, na najważniejszą okoliczność, że oferta odwołującego spełnia wymagania SWZ potwierdzone w ofercie (w załączniku nr 2) oraz w przedmiotowych środkach dowodowych złożonych wraz z ofertą.

Zamawiający wymagał

I.p. Parametry i warunki techniczne

II. Parametry techniczne urządzenia

91 Jednoczesna prezentacja min. 7 krzywych dynamicznych
Kardiomonitorzy transportowy – 12 szt.

II. Parametry techniczne urządzenia

Wykonawca potwierdził

Parametr Parametry oferowane
wymagany

Tak, jednoczesna prezentacja min. 7 krzywych dynamicznych.

9	Jednoczesna prezentacja min. 7 krzywych dynamicznych	Tak /Podać	Tak, jednoczesna prezentacja min. 7 krzywych dynamicznych.
---	--	------------	--

Powyższe wskazuje, że wszystkie wymagane przez zamawiającego parametry zostały potwierdzone w tabeli Załącznika Nr 2 – Parametry techniczne!!!

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty przytoczone przez zamawiającego nie jest zgodne z warunkami zamówienia, stawianymi przez zamawiającego w SWZ, albowiem stosownie do treści SWZ rozdział VI Zamawiający żądał:

„1. W celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami, cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 104-106 Ustawy PZP Zamawiający żąda złożenia wraz z ofertą:

- Dokument potwierdzający opis przedmiotu zamówienia pochodzący od producenta/ wytwórcy/ autoryzowanego przedstawiciela lub informacja wygenerowana elektronicznie z oficjalnego portalu / strony producenta. Należy dołączyć kartę katalogową / dokument informacyjny dotyczący przedmiotu zamówienia, który Wykonawca zaoferował, umożliwiający weryfikację zgodności oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami Zamawiającego określonymi w SWZ wraz z podaniem nr Pakietu, którego dotyczy”

Co oznacza, że zamawiający nie ograniczył żądanych dokumentów przedmiotowych jedynie do jednego wybranego rodzaju dokumentu!

Ze złożonych wraz z ofertą dokumentów jasno wynika, że zaoferowany asortyment spełnia określone przez zamawiającego parametry!

UWAGA! Zważyć należy, że odwołujący spółka **Bjeska** **złożyła wraz z ofertą** 1) ulotkę oraz 2) instrukcję. I chociaż ulotka wskazuje na 5 krzywych (dokument nie został uaktualniony do najnowszej wersji urządzenia) **to już instrukcja złożona wraz z ofertą (dokument równoważny ulotce) potwierdza wymagane parametry (załącznik: karta nr 58 Instrukcji).**

Podkreślić należy, że zamawiający jest w posiadaniu złożonych wraz z ofertą następujących dokumentów:

- **Załącznika Nr 2 – Parametry techniczne** – dokument potwierdzający posiadanie wymaganego parametru (który nie podlega uzupełnieniu lub wyjaśnieniu),
- **ulotkę** – dokument który nie potwierdza posiadania wymaganego parametru (który podlega uzupełnieniu lub wyjaśnieniu).
- **instrukcję** - dokument złożony wraz z ofertą, równoważny ulotce, potwierdzający posiadanie wymaganego parametru **(który podlega uzupełnieniu lub wyjaśnieniu).**
- a zatem wniosek może być tylko jeden, że gdyby zamawiający postępował zgodnie z przepisami ustawy PZP oraz własnymi zapisami SWZ nie odrzuciłby oferty spełniającej wszystkie wymagania i warunki!

Wniosek: Ergo załączone do oferty przez odwołującego dokumenty są wystarczające aby stwierdzić jej zgodność z warunkami zamówienia oraz przepisami ustawy, tak co do zasady jak i co do ich rodzaju albowiem te załączone do oferty, pokrywają się z katalogiem (zbiorem) dokumentów, które zamawiający wymagał i który to zbiór dopuścił!

Stosownie do treści SWZ rozdział VI ust. 4:

„Zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści przedmiotowych środków dowodowych”.

Zamawiający nie skorzystał z przysługującego mu prawa do wyjaśnienia treści oferty, nie dokonał należytej staranności podczas badania i oceny oferty odwołującego i ostatecznie z naruszeniem przepisów PZP wybrał ofertę najdroższą, która nie posiada ustawowych znamion oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający miał bowiem wiedzę pewną na podstawie załączonej do oferty Instrukcji, na karcie 58, że warunek prezentacji 7 krzywych jest spełniony (!!!), co jest kumulatywnie zgodne ze złożonym oświadczeniem w załączniku nr 2, będącym integralną częścią oferty w którym wykonawca potwierdził spełnienie wymogu!

W przypadku stosowania się do przepisów ustawy oraz kumulatywnie, zgodnie z tym co zapisał zamawiający w SWZ, w razie gdyby jednak miał on wątpliwości, zamawiający mógł zwrócić się o wyjaśnienia. Nota bene odwołujący wzywając zamawiającego do zmiany jego decyzji o odrzuceniu jego oferty złożył takowe wyjaśnienia, i przekazał zamawiającemu kolejny, dodatkowy dowód potwierdzenia posiadanego parametru „Jednoczesna prezentacja min. 7 krzywych dynamicznych” w formie zdjęcia urządzenia, które w dobitny i jednoznaczny sposób wskazuje, że zaoferowane przez spółkę Bjeska urządzenie spełnia wymagania i parametry opisane przez zamawiającego (**zdjęcie w załączeniu**).

Jak przeprowadzono wywód na wstępie odwołania, stosownie do treści SWZ rozdział VI ust. 2 dotyczący przedmiotowych środków dowodowych, zamawiający zobowiązał się, że „*wezwanie do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie*”, co oznacza obowiązek wezwania a nie jego możliwość (dowolność). **Przedstawiony powyżej zapis nie pozostawia zamawiającemu dowolności a obligatoryjność wezwania do złożenia przedmiotowych środków dowodowych zgodnie z warunkami jakie sam postawił w SWZ.** Jeżeli zamawiający miał wątpliwość w kwestii przedmiotowych środków dowodowych i zaniechał czynności wezwania do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, to tym samym w naszej ocenie naruszył przywołane powyżej przepisy ustawy PZP.

Poza tym zamawiający dysponował także oświadczeniem producenta, potwierdzającym, że zaoferowany przedmiot zamówienia spełnia postawione w opisie zamówienia wymogi.

Całkowicie zatem nieprawdziwe i nieuprawnione są twierdzenia, że na etapie wyjaśnień, pismem z dnia 17 maja 2024 r. doszło do próby zmiany oferty.

Tak samym na zasadzie konsekwencji i logicznego związku przyczynowo – skutkowego nieprawdziwe jest twierdzenie, że odwołujący wraz z tymi wyjaśnieniami przedłożył dokument dla wywołania skutku zmiany treści pierwotnych środków dowodowych lub, że ten dokument miał swoją treścią podmienić pierwotne treści zawarte czy to w ofercie czy innych przedmiotowych środkach dowodowych.

Trudno doprawdy nawet wymyśleć tak kreatywny scenariusz, co uczynił jednak zamawiający, w tym szczerkowym, lakonicznym i pozornym uzasadnieniu decyzji o odrzuceniu oferty odwołującego?!

Dlatego absurdalne jest zdanie: „**Nie można uznać za wyjaśnienie treści przedmiotowego środka dowodowego, w którym Wykonawca dokonuje zmiany treści oferty**”.

Oczywistym bowiem jest, że takowa próba byłaby nieskuteczna, ale nawet „teoretycznie” jej podjęcie nie jest penalnym deliktem za który następuje samodzielny skutek w postaci kary polegającej na odrzuceniu oferty, jak to sobie wymyślił zamawiający?!

Raz jeszcze – wyjaśnienia nic nie zmieniały, bo w ofercie od początku było potwierdzenie prawidłowych parametrów i w załączonych do niej dokumentach także było potwierdzone, że jest ona zgodna z warunkami zamówienia.

Dlatego gołym okiem widać, że zamawiający „pogubił się” całkowicie, stawiając już pod koniec swojego pisma, zarzuty metodą „na oślep ... oby ich było więcej”.

Nie inaczej, tę samą miarą bowiem, należy potraktować wtręt z jego pisma o odrzuceniu oferty ... **„oraz dodał następujący zapis: „ekran wielodotkowy z funkcją obsługi gestów”. Na stronie 22 w/w dokumencie dodane zostały w dwóch miejscach następujące zapisy: „(odporność na artefakty ruchowe pacjenta)”.**

Odnosnie tego zarzutu, zamawiający już nie miał cierpliwości i woli wytłumaczyć, na czym on ma polegać, co w ten sposób zostało naruszone, jaki przepis prawa, na czym polega subsumpcja pomiędzy tym faktem, przepisem i skutkiem. Nie ma niczego, słownie niczego, aby można było prowadzić racjonalną polemikę z tym wtrętem. Niemniej odwołujący kwestionuje ten zarzut, jako co prawda całkowicie arbitralny, nieopisany, niedookreślony, niemniej pomimo jego wartości logicznej i sposobu postawienia, wymagający zakwestionowania tak samo jak wszystkie pozostałe zarzuty, co także czynimy przedmiotem naszego odwołania.

Bez komentarza w tym momencie i miejscu pozostawiamy natomiast wywód o usiłowaniu wyludzenia zamówienia, gdyż stanowi to co najwyżej pomówienie i naruszenie dobrego imienia naszej firmy, ścigane czy to karnie czy na drodze przepisów o naruszeniu dóbr osobistych osoby prawnej w sposób połączony z roszczeniami odszkodowawczymi, co ewentualnie mogłoby stać się podstawą zupełnie odrębnego postępowania, poza KIO.

□□□□□□

Ergo odwołujący oświadcza, że nie tylko z przyczyn formalnych ale także merytorycznych odwołanie powinno zostać uwzględnione, gdyż oferta odwołującego jest zgodna z warunkami zamówienia, co odwołujący wykazał zamawiającemu ponad wszelką wątpliwość!

Wniosek: w ocenie odwołującego, odrzucenie oferty spółki Bjeska zostało dokonane z naruszeniem przepisów ustawy PZP, albowiem zamawiający nie dochował należytej staranności odrzucając ofertę, która spełnia warunki zamówienia stawiane przez zamawiającego w dokumentach zamówienia oraz jest najkorzystniejsza w obu kryteriach.

(Cyt. Komentarz UZP) „Warunki zamówienia należy rozumieć zgodnie z definicją wyrażoną w art. 7 pkt 29 PZP, która stanowi, że poprzez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Istota aktualnego rozwiązania polega na odniesieniu przesłanki odrzucenia oferty do określonych wymagań zamawiającego, a nie do określonego dokumentu, w którym pewne rozwiązania powinny być zawarte.

Analiza podstawy prawnej odrzucenia oferty z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP, pozwala na stwierdzenie, że oczywistym warunkiem dokonania takiej czynności z uwagi na niezgodność oferty z warunkami zamówienia powinno być precyzyjne i jednoznaczne określenie tych wymagań przez zamawiającego w dokumentach zamówienia. Z przytoczonych w cytacie z komentarza do ustawy PZP, przykładów wynika, że okoliczności, których wystąpienie skutkować powinno odrzuceniem oferty na podstawie komentowanego przepisu, dotyczyć mogą:

1) zaoferowania przez wykonawcę innego przedmiotu zamówienia niż wymagany przez zamawiającego, w tym przedmiotu nieodpowiadającego wymaganiom określonym w warunkach zamówienia (np. zaoferowanie urządzeń o innych funkcjonalnościach niż wymagane przez zamawiającego, przedłożenie dokumentów przedmiotowych (próbek), które nie potwierdzają, że produkt spełnia określone przez zamawiającego wymogi, przedłożenie dokumentów przedmiotowych do innych urządzeń niż zaoferowane przez wykonawcę, przedstawienie w ofercie

wstępnej odmiennego urządzenia niż oczekiwane przez zamawiającego, co mogło być dopiero przedmiotem negocjacji),

2) zakresu świadczenia wykonawcy lub sposobu spełnienia świadczenia, które nie odpowiadały warunkom zamówienia (np. nieuwzględnienie w wycenie wszystkich wymogów i elementów, jakie postawił zamawiający, zaoferowanie krótszego terminu gwarancji niż żądany przez zamawiającego, zaoferowanie dłuższego terminu na wykonanie zamówienia niż wynikający z dokumentów zamówienia, powierzenie przez wykonawcę kluczowych części zamówienia do wykonania przez podwykonawcę, pomimo iż zamawiający zażądał ich osobistego wykonania przez wykonawcę, wskazanie 1 osoby na 2 różne stanowiska wbrew wyraźnemu zakazowi zawartemu w dokumentach zamówienia),

3) równoważności zaoferowanego przedmiotu zamówienia lub niewykazania równoważności (np. zaoferowanie produktu równoważnego bez wykazania równoważności – art. 101 ust. 5 i 6 PZP urządzenie zaoferowane jako równoważne – nie potwierdza prawidłowo opisanych przez zamawiającego standardów równoważności).”

Ergo odrzucenie oferty odwołującego spółki Bjeska jest niezgodne z przepisami ustawy PZP, albowiem oferta odwołującego spełnia warunki zamówienia i jest zgodna z opisem przedmiotu zamówienia i nie podpada pod żadną z w/w przyczyn odrzucenia oferty!

□□□□□□

Z uwagi na powyższe składamy wniosek o uwzględnienie odwołania w całości! Za słusznością naszego stanowiska przemawia także ukształtowana linia orzecznicza KIO w tego typu sprawach, por.:

W wyroku z dnia października 2017 r., KIO 2006/17, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że zamawiający może dokonać odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP jedynie w sytuacji ustalenia w sposób niebudzący wątpliwości, że oferta wykonawcy nie zapewni realizacji zamierzonego i opisanego w SIWZ celu, a oferowane świadczenie nie odpowiada wyrażonym w treści SIWZ wymaganiom.

Ponadto zgodnie z ugruntowaną linią orzeczniczą zarówno sądów jak Krajowej Izby Odwoławczej, czynność odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP powinno poprzedzić wezwanie wykonawcy do złożenia wyjaśnień w trybie art. 87 ust. 1 PZP. Zamawiający dokonując czynności badania i oceny ofert nie może opierać się wyłącznie na formularzu oferty, lecz powinien poddać ocenie również złożone wyjaśnienia w kontekście zgodności oferowanego świadczenia z wymaganiami ustalonymi w treści SIWZ. Z tej przyczyny, że tak się nie stało złożenie odwołania stało się konieczne.

Zgodnie ze stanowiskiem KIO: „Na gruncie ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych i wykładni jej art. 226 ust. 1 pkt 5, aktualne pozostają tezy orzecznictwa i stanowisko doktryny dotyczące art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. Aby zamawiający był uprawniony odrzucić ofertę na podstawie przywołanego przepisu jest zobowiązany przeprowadzić analizę porównawczą treści oferty oraz warunków zamówienia (w szczególności, co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania zamówienia), które stanowią merytoryczne postanowienia oświadczeń woli odpowiednio: zamawiającego, który w szczególności przez opis przedmiotu zamówienia precyzuje i uszczegóławia, jakiego świadczenia oczekuje po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego, oraz wykonawcy, który zobowiązuje się do wykonania tego świadczenia w razie wyboru złożonej przez niego oferty (zdefiniowanej w art. 66 kodeksu cywilnego) jako najkorzystniejszej.

Dokonanie takiego porównania przesądza o tym, czy treść złożonej w postępowaniu oferty odpowiada warunkom zamówienia. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia zachodzi więc, gdy zawartość merytoryczna złożonej w danym postępowaniu oferty nie odpowiada ukształtowanym przez zamawiającego i zawartym w SWZ wymaganiom. Istotnym jest, że niezgodność oferty z warunkami zamówienia musi po pierwsze być oczywista i

niewatpliwa, czyli zamawiający musi mieć pewność co do niezgodności oferty z jego oczekiwaniami, przy czym postanowienia SWZ powinny być jasne i klarowne. Po drugie, odrzucenie oferty nie może nastąpić z błahych, czysto formalnych powodów nie wpływających na treść złożonej oferty, jak również gdy zamawiający ma możliwość poprawienia błędów jakie zawiera oferta. Odrzucając ofertę za niezgodność z warunkami zamówienia w trybie art. 226 ust. pkt 5 Prawa zamówień publicznych zamawiający powinien mieć pewność, że niezgodność taka występuje, co w niniejszej sprawie nie zostało przez zamawiającego stwierdzone.” (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 7 lipca 2022 r., KIO 1603/22). Na gruncie przedmiotowej sprawy, Zamawiający nie dokonał rzeczowej analizy porównawczej treści oferty oraz wymagań określonych w OPZ. Z tego względu doszedł do błędnego wniosku, że złożona przez Odwołującego oferta nie odpowiada warunkom zamówienia. **Złożone w postępowaniu przedmiotowe środki dowodowe potwierdzały, że oferowany przedmiot zamówienia posiada wymagane parametry.**

Reasumując odrzucenie oferty odwołującego oznacza także dokonanie czynu naruszenia dyscypliny finansów publicznych, o czym mowa w art. 17 ust. 1c ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych tj. (Dz. U. z 2024 r., poz. 104 z późn. zm.).

W związku z powyższym odwołujący wnosi o:

1. Unieważnienie rozstrzygnięcia postępowania
2. Dokonanie ponownego badania i oceny oferty odwołującego
3. Unieważnienie czynności odrzucenia oferty odwołującego w oparciu o wszystkie przesłanki i podniesione zarzuty

W tym stanie rzeczy odwołanie jest zasadne i w pełni usprawiedliwione i wnosimy o uwzględnienie go w całości.

Załączniki:

1. dowód uiszczenia wpisu od odwołania w wymaganej wysokości;
2. dowód przesłania kopii odwołania zamawiającemu;
3. odpis z KRS
4. Zdjęcie z ekranu z prezentacją 7 krzywych dynamicznych w oferowanym przedmiocie zamówienia.
5. Pismo odwołującego z dnia 17 maja 2024 r. wraz z oświadczeniem producenta przedmiotu zamówienia, że zaoferowany sprzęt jest zgodny z warunkami zamówienia.

Informacje o transakcji

Dane nadawcy	BJESKA SP. Z O.O. SP. KOMANDYTOWA UL. STRZESZYŃSKA 33 60-479 POZNAŃ
--------------	---

Rachunek WN	30109017370000000106407508
-------------	----------------------------

Dane adresata	Urząd Zamówień Publicznych 02-676 Warszawa, ul. Postępu 17a
---------------	---

Rachunek MA	60101010100081362231000000
-------------	----------------------------

Tytuł transakcji	wpis do dowołania Bjeska sp. z o.o. sp.k., NIP7792299980
------------------	--

Data wysłania	2024-07-04
---------------	------------

Data księgowania	2024-07-04
------------------	------------

Kwota transakcji	15 000,00 PLN
------------------	---------------

Niniejszy dokument jest wydrukiem komputerowym sporządzonym w iBiznes24 i nie wymaga dodatkowych podpisów ani stempla bankowego. Dokument sporządzony na podst. art. 7 ustawy Prawo Bankowe (Dz.U. nr 72 z 2002r., poz. 665, z późniejszymi zmianami).

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 05.07.2024 godz. 09:38:06
Numer KRS: 0000776486

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		01.04.2019		
Ostatni wpis	Numer wpisu	12	Data dokonania wpisu	17.07.2023
	Sygnatura akt	RDF/546432/23/869		
	Oznaczenie sądu	SYSTEM		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA KOMANDYTOWA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 300481013, NIP: 7792299980
3.Firma, pod którą spółka działa	BJESKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat POZNAŃ, gmina POZNAŃ, miejsc. POZNAŃ
2.Adres	ul. STRZESZYŃSKA, nr 33, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 60-479, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1.Informacje o zawarciu lub zmianie umowy spółki	1	01.03.2019 R., NOTARIUSZ PAWEŁ ŻMUDA-TRZEBIATOWSKI PROWADZĄCY KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W POZNANIU (60-607 POZNAŃ) PRZY UL. KAZIMIERZA PUŁASKIEGO 28/3, REP. A 892/2019
	2	22.12.2020 R., REP. A NR 10094/2020, NOTARIUSZ DAGRMARA DUCZMAŁ, KANCELARIA

NOTARIALNA WITOLD DUCZMAŁ, KAROL BARAŃSKI, DAGMARA DUCZMAŁ SPÓŁKA CYWILNA, UL. IŁŁAKOWICZÓWNY 17/2, 60-789 POZNAŃ, ZMIENIONO: § 5 UST. 1 PKT 36, § 6 UST. 1 I 2, § 7 UST. 1 I 2, § 8 UST. 1, § 9 UST. 5, § 10, § 11 UST. 1, § 15 UST. 3 UMOWY SPÓŁKI.

Rubryka 5

1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
--	--------------

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

1.Określenie okoliczności powstania	PRZEKSZTAŁCENIE
2.Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	SPÓŁKA POWSTAŁA W WYNIKU PRZEKSZTAŁCENIA W TRYBIE ART. 551 W ZWIĄZKU Z ART. 582 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH SPÓŁKI "BJESKA" M. MARKIEWICZ SPÓŁKA JAWNA Z SIEDZIBĄ W POZNANIU W SPÓŁKĘ KOMANDYTOWĄ. PRZEKSZTAŁCENIE W SPÓŁKĘ KOMANDYTOWĄ DOKONANE ZOSTAŁO NA PODSTAWIE UCHWAŁY WSPÓLNİKÓW PRZEKSZTAŁCANEJ SPÓŁKI "BJESKA" M. MARKIEWICZ SPÓŁKA JAWNA Z DNIA 01 MARCA 2019 R.

Podrubryka 1

Podmiot, z którego powstała spółka

1	1.Nazwa lub firma	"BJESKA" M. MARKIEWICZ , SPÓŁKA JAWNA
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	POLSKA , KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze albo ewidencji	0000266715
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję	-----
	5.Numer REGON	300481013
	6.Numer NIP	7792299980

Rubryka 7 - Dane wspólników

1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	BJESKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Imiona	*****
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	382609179
	4.Numer KRS	0000772720
	5.Czy wspólnik pozostaje w związku małżeńskim?	*****
	6.Czy została zawarta małżeńska umowa majątkowa?	*****
	7.Czy powstała rozdzielnosc majątkowa między małżonkami?	*****
	8.Czy wspólnik ma ograniczoną zdolność do czynności prawnych?	*****
	9.Czy wspólnik jest komandytariuszem?	NIE
	10.Wysokość sumy komandytowej	*****
	11.Wartość wkładu umówionego	*****
	12.Czy jest w tym wkład niepieniężny?	*****

Podrubryka 1 Wkład wniesiony

Brak wpisów		
Podrubryka 2 Wkład zwrócony		
Brak wpisów		
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	SUCHANKE
	2.Imiona	ROBERT
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	59040504834, -----
	4.Numer KRS	*****
	5.Czy wspólnik pozostaje w związku małżeńskim?	TAK
	6.Czy została zawarta małżeńska umowa majątkowa?	NIE
	7.Czy powstała rozdzielność majątkowa między małżonkami?	NIE
	8.Czy wspólnik ma ograniczoną zdolność do czynności prawnych?	NIE
	9.Czy wspólnik jest komandytariuszem?	NIE
	10.Wysokość sumy komandytowej	*****
	11.Wartość wkładu umówionego	*****
	12.Czy jest w tym wkład niepieniężny?	*****
	Podrubryka 1 Wkład wniesiony	
	Brak wpisów	
Podrubryka 2 Wkład zwrócony		
Brak wpisów		
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	MARKIEWICZ
	2.Imiona	MACIEJ TOMASZ
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	82010603712, -----
	4.Numer KRS	*****
	5.Czy wspólnik pozostaje w związku małżeńskim?	TAK
	6.Czy została zawarta małżeńska umowa majątkowa?	TAK
	7.Czy powstała rozdzielność majątkowa między małżonkami?	TAK
	8.Czy wspólnik ma ograniczoną zdolność do czynności prawnych?	NIE
	9.Czy wspólnik jest komandytariuszem?	NIE
	10.Wysokość sumy komandytowej	*****
	11.Wartość wkładu umówionego	*****
	12.Czy jest w tym wkład niepieniężny?	*****
	Podrubryka 1 Wkład wniesiony	

Brak wpisów			
Podrubryka 2 Wkład zwrócony			
Brak wpisów			
4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	SUCHANKE	
	2.Imiona	MAGDALENA KATARZYNA	
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	59050205002, -----	
	4.Numer KRS	*****	
	5.Czy wspólnik pozostaje w związku małżeńskim?	TAK	
	6.Czy została zawarta małżeńska umowa majątkowa?	NIE	
	7.Czy powstała rozdzielność majątkowa między małżonkami?	NIE	
	8.Czy wspólnik ma ograniczoną zdolność do czynności prawnych?	NIE	
	9.Czy wspólnik jest komandytariuszem?	TAK	
	10.Wysokość sumy komandytowej	1.000,00 Zł	
	11.Wartość wkładu umówionego	1.000,00 Zł	
	12.Czy jest w tym wkład niepieniężny?	NIE	
	Podrubryka 1 Wkład wniesiony		
	1	1.Wartość wkładu wniesionego	1.000,00 Zł
		2.Czy jest to wkład niepieniężny?	NIE
Podrubryka 2 Wkład zwrócony			
Brak wpisów			

Dział 2

Rubryka 1 - Uprawnieni do reprezentowania spółki		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	WSPÓLNICY REPREZENTUJĄCY SPÓŁKĘ	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	SPÓŁKĘ REPREZENTUJE SAMODZIELNIE KOMPLEMENTARIUSZ BJESKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, KOMPLEMENTARIUSZE ROBERT SUCHANKE ORAZ MACIEJ TOMASZ MARKIEWICZ SĄ POZBAWIENI PRAWA REPREZENTOWANIA SPÓŁKI.	
Podrubryka 1 Dane wspólników reprezentujących spółkę		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	BJESKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Imiona	*****
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	382609179
	4.Numer KRS	0000772720

Rubryka 2 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	47, 74, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW MEDYCZNYCH, WŁĄCZAJĄC ORTOPEDYCZNE, PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	33, 14, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH
	2	33, 20, Z, INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
	3	47, 73, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
	4	47, 91, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA PRZEZ DOMY SPRZEDAŻY WYSYŁKOWEJ LUB INTERNET
	5	47, 99, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA POZA SIECIĄ SKLEPOWĄ, STRAGANAMI I TARGOWISKAMI
	6	55, 20, Z, OBIEKTY NOCLEGOWE TURYSTYCZNE I MIEJSCA KRÓTKOTRWALEGO ZAKWATEROWANIA
	7	77, 39, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANE
	8	82, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ORGANIZACJĄ TARGÓW, WYSTAW I KONGRESÓW
	9	85, 59, B, POZOSTAŁE POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANE

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	10.07.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	2	07.04.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	3	23.03.2022	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	4	17.07.2023	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	2	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	3	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	4	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
--

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2019
---	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o połączeniu lub przekształceniu spółki
--

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 05.07.2024

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: prs.ms.gov.pl

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 05.07.2024 godz. 09:40:19
Numer KRS: 0000772720

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		19.02.2019		
Ostatni wpis	Numer wpisu	17	Data dokonania wpisu	17.07.2023
	Sygnatura akt	RDF/546476/23/354		
	Oznaczenie sądu	SYSTEM		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 382609179, NIP: 7811990690
3.Firma, pod którą spółka działa	BJESKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat POZNAŃ, gmina POZNAŃ, miejsc. POZNAŃ
2.Adres	ul. STRZESZYŃSKA, nr 33, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 60-479, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1.Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	18.02.2019 R.
	2	01-03-2019, REP. A NR 888/2019, NOTARIUSZ PAWEŁ ŻMUDA-TRZEBIATOWSKI PROWADZĄCY KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W POZNANIU (60-607), PRZY UL. PUŁASKIEGO 28/3.

UCHYLONO CAŁĄ DOTYCHCZASOWĄ TREŚĆ UMOWY SPÓŁKI I NADANO JEJ NOWE BRZMIENIE, KTÓRE STANOWI JEDNOCZEŚNIE TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI.

Rubryka 5

1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3.Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5.Czy obligatariusze mają prawo do udziału w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników

1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	SUCHANKE
	2.Imiona	ROBERT
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	59040504834, -----
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	50 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 2500,00 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	MARKIEWICZ
	2.Imiona	MACIEJ TOMASZ
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	82010603712, -----
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	50 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 2500,00 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki

1.Wysokość kapitału zakładowego	5 000,00 ZŁ
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 11 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 12 - Wzmianka o uczestnictwie w grupie spółek

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu		ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu		DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI JEST UPOWAŻNIONY KAŻDY Z CZŁONKÓW ZARZĄDU SAMODZIELNIE.
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	SUCHANKE
	2.Imiona	ROBERT
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	59040504834, -----
	4.Numer KRS	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	MARKIEWICZ
	2.Imiona	MACIEJ TOMASZ
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	82010603712, -----
	4.Numer KRS	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	70, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES) I HOLDINGÓW, Z WYŁĄCZENIEM HOLDINGÓW FINANSOWYCH
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	64, 20, , DZIAŁALNOŚĆ HOLDINGÓW FINANSOWYCH
	2	64, 99, Z, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
	3	66, 19, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA USŁUGI FINANSOWE, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
	4	68, , , DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OBSŁUGĄ RYNKU NIERUCHOMOŚCI
	5	70, 22, Z, POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
	6	77, , , WYNAJEM I DZIERŻAWA
	7	47, 74, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW MEDYCZNYCH, WŁĄCZAJĄC ORTOPEDYCZNE, PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
	8	33, 14, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH
	9	47, 73, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	22.02.2021	OD 19.02.2019 DO 31.12.2019
	2	13.09.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	3	30.09.2022	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	4	17.07.2023	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 19.02.2019 DO 31.12.2019
	2	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	3	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	4	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	OD 19.02.2019 DO 31.12.2019
	2	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	3	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	4	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
--

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	
1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2019

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

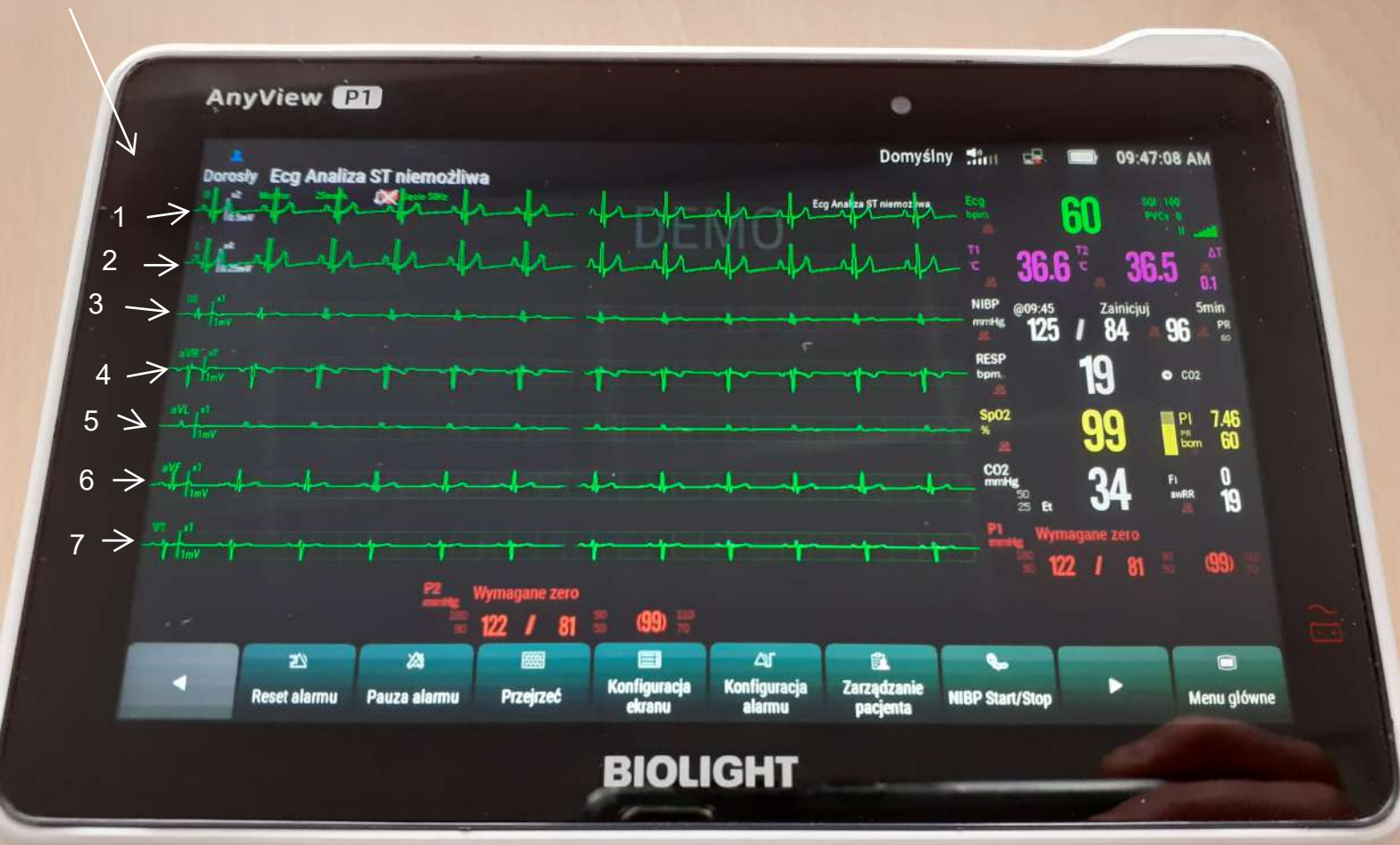
Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 05.07.2024

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: prs.ms.gov.pl

ILOŚĆ KRZYWYCH



Poznań, 17-05-2024 r.

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Centralny Szpital Kliniczny
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
ul. Pomorska 251, 92-213 Łódź

Dotyczy: postępowania przetargowego nr ZP/19/2024 pn. Dostawy i uruchomienie aparatury medycznej, Pakiet nr 4

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na wezwanie poniżej składamy wyjaśnienia wraz z załącznikami:

1) Kardiomonitoring i centrala monitorująca

II. Parametry techniczne urządzenia

a) Pkt. 5 - Kardiomonitoring i centrala monitorująca

Odpowiedź: Tak, nasza oferta obejmuje kardiomonitoring i centralę w ilości i parametrach wymaganych przez Zamawiającego, potwierdzonych w:

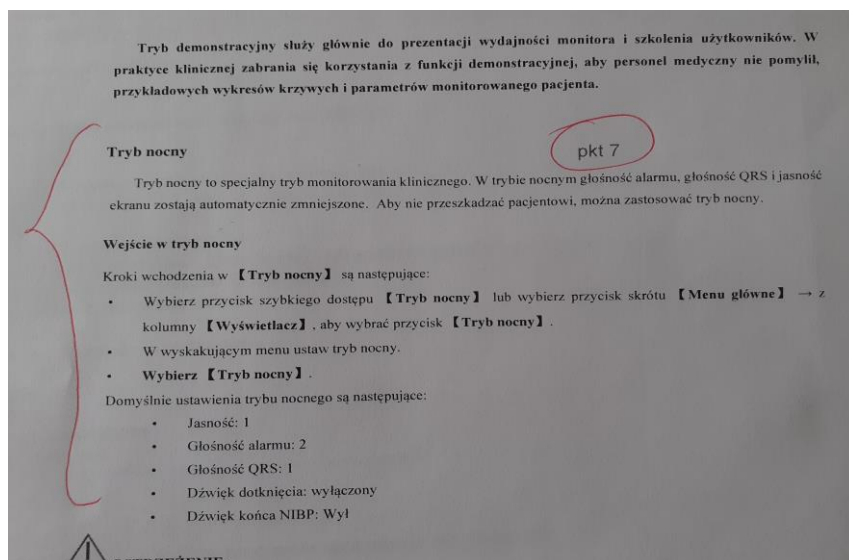
- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),
- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

b) Pkt. 7 - Tryb nocny z możliwością ustawienia min:

- okresu aktywności z podaniem godziny początkowej i końcowej
- jasności ekranu
- głośności alarmów (medycznych i technicznych)
- głośności sygnalizacji QRS

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),
- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (instrukcja strona nr 25),



- na podstawie załączonego zdjęcia

Tryb nocny z możliwością ustawienia min:

- okresu aktywności z podaniem godziny początkowej i końcowej

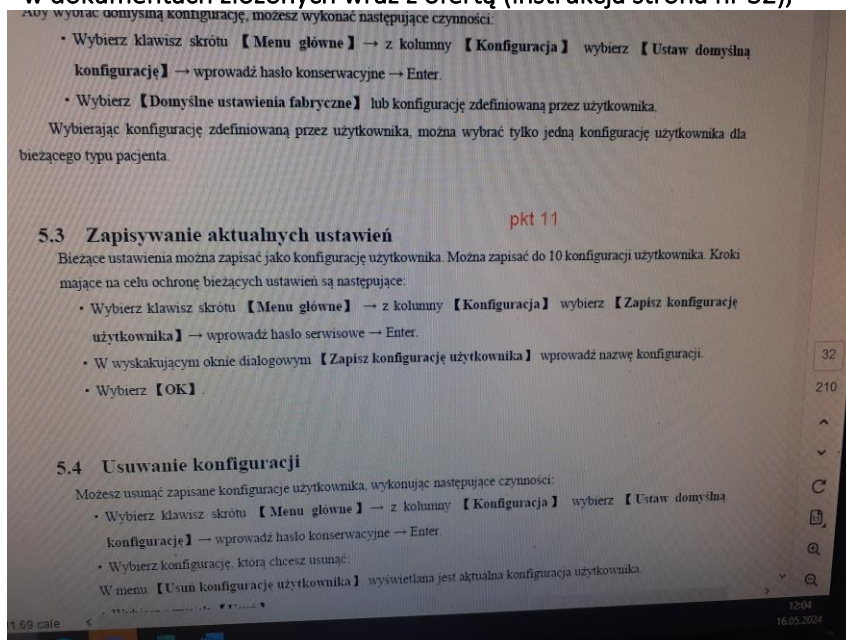


- na podstawie oświadczenia producenta (załącznik nr 1).

c) pkt. 11 - Możliwość konfiguracji i zapamiętywana przez użytkownika min. 9 ekranów

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),
- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (instrukcja strona nr 32),



W przypadku naszej instrukcji mowa jest o „konfiguracji użytkownika” co jest odpowiednikiem „ekranów”. Posiadanie przedmiotowego parametru potwierdzamy również przez:

- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

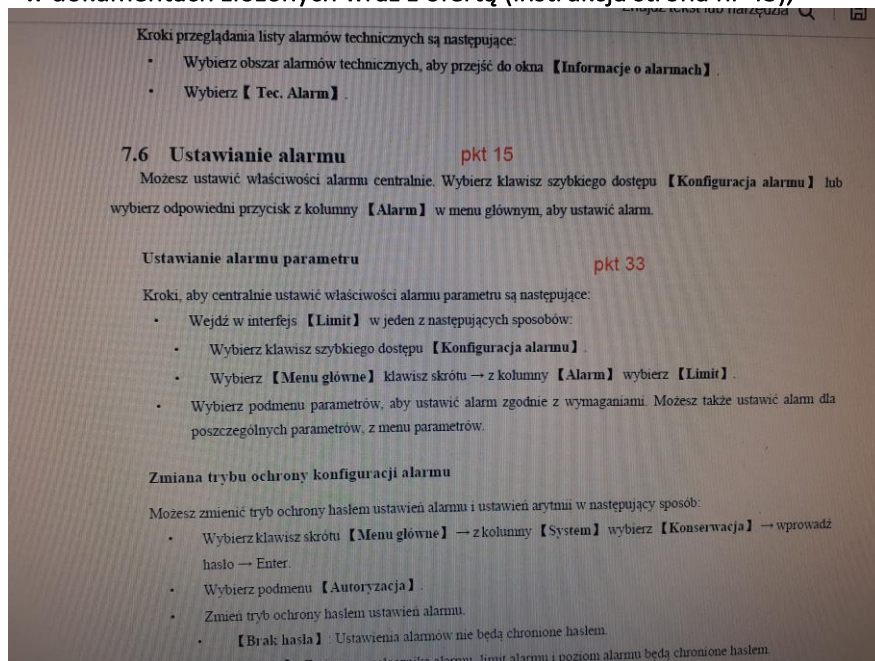
d) pkt. 15 i 33 - Jeden dedykowany ekran do ustawienia wszystkich granic alarmów, z możliwością ustawienia granic ręcznie i automatycznie

Automatyczne ustawianie granic alarmowych na podstawie bieżących parametrów.

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (instrukcja strona nr 43),

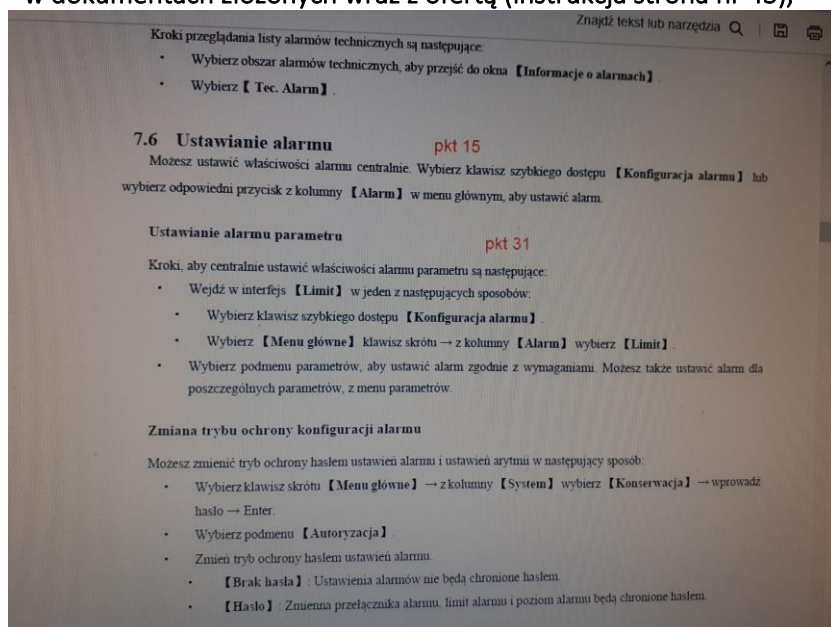


- oświadczenie producenta (załącznik nr 1),

e) pkt. 15 i 31 - Jeden dedykowany ekran do ustawiania wszystkich granic alarmów
Jeden ekran dedykowany do ustawienia wszystkich alarmów

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),
- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (instrukcja strona nr 43),

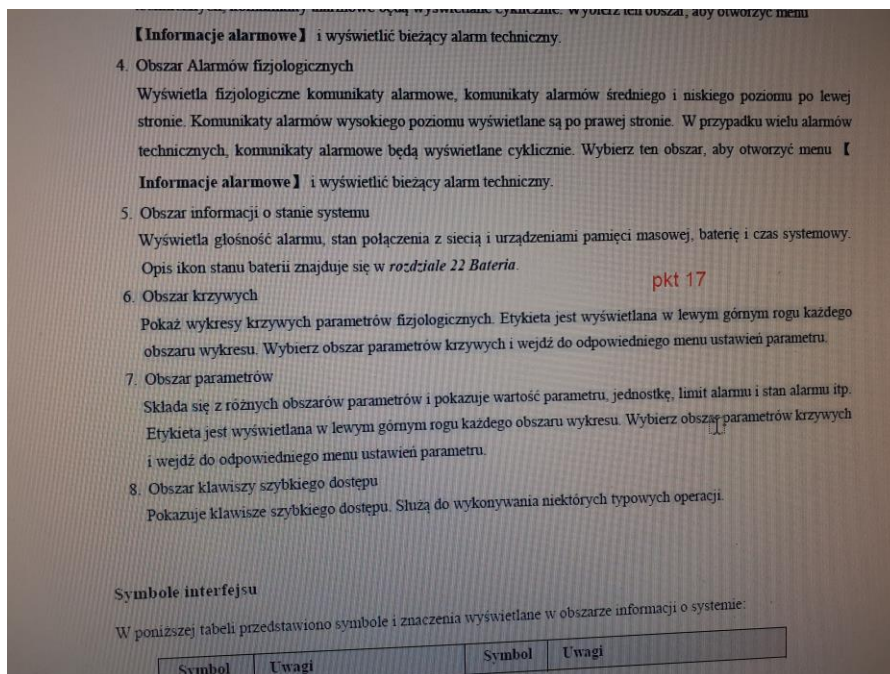


- oświadczenie producenta (załącznik nr 1), że ustawienie alarmu jest możliwe centralnie ręcznie lub automatycznie na jednym ekranie obejmującym wszystkie alarmy monitorowanych parametrów.

f) pkt. 17 - Automatyczne dostosowanie układu ekranu w zależności od podłączonych parametrów

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),
- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (instrukcja strona nr 11),



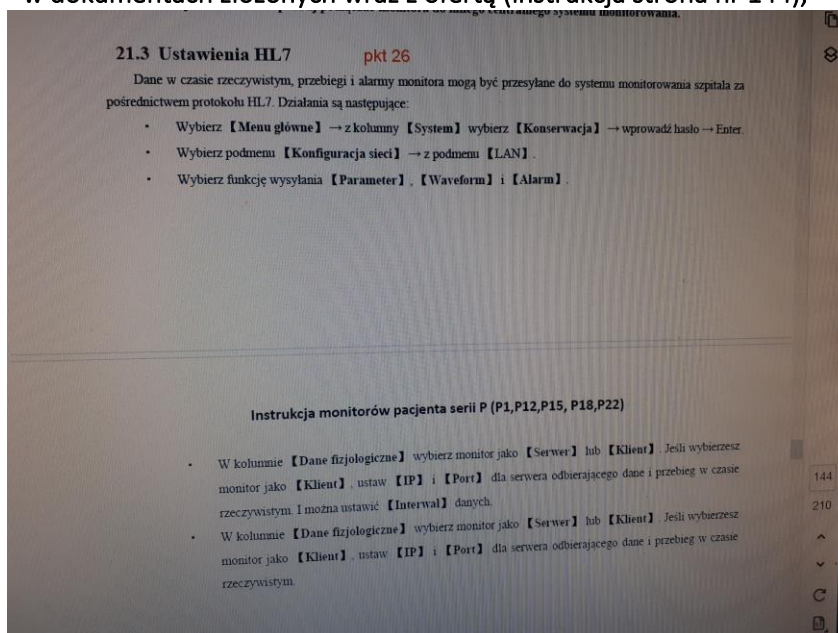
- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

g) pkt. 26 - Możliwość rozbudowy o przesyłanie danych z systemem TOPSOR

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

Każdy kardiomonitor BLT jest wyposażony w transmisję danych w standardzie HL7 co jest konieczne do współpracy z systemem TOPSOR. Podsumowując warunek ten potwierdza możliwość rozbudowy o przesyłanie danych w systemie TOPSOR.

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),
- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (instrukcja strona nr 144),



- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

h) pkt. 27 - Wbudowane min: 3 złącza USB do przenoszenia wszystkich danych (wszystkich wartości cyfrowych i wszystkich krzywych dynamicznych) z min. 92 godzinnej pamięci kardiomonitora na nośnik elektroniczny i następnie do PC użytkownika


Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru: Pamięć monitora obejmuje do 1200 godzin danych.

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),
- ulotka producenta (załącznik 2)

Guangdong Biolight Meditech Co., Ltd.

AnyView P1/P12/P15/P18/P22

Modułowe Monitory Pacjenta



Wielkość i waga			Złącza	
Wielkość	P1: 146×99×76mm		Zasilanie	1 AC
	P12: 323×281×157mm	pkt 27	LAN (standard RJ45)	P12/P15: 1 P18/P22: 2
	P15: 396×310×198mm		USB (standard USB 2.0)	P12/P15: 4 P18/P22: 8
	P18: 462×334×199mm		DVI	P12/P15: 1 P18/P22: 2
	P22: 530×375×199mm		Uziemienia	1
Waga	P1: <0.9kg		Wezwania piel.	1
	P12: <5kg		Analogowe	1
	P15: <6kg		Eksport danych	
	P18: <7kg		Protokół HL7	
	P22: <8kg		RJ45, USB	
Miejsca na moduły	P12: 4 P15/P18/P22: 6		Ilość krzywych dynamicznych	
Zasilanie	Zgodnie z IEC 60601-1 i IEC 60601-1-2		P1 - 7	
Napięcie	AC (100-240) V (±10%)		P12 - 7, P15 - 10, P18/P22 - 12	
Częstotl.	50Hz/60Hz			

- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

i) pkt. 27- 28 - Oprogramowanie na komputery działające z systemem Windows do przeglądania wszystkich wartości cyfrowych oraz wszystkich krzywych dynamicznych przenoszonych z kardiomonitora

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

Dostępne oprogramowanie działające z systemem Windows pozwala na przeglądanie wszystkich wartości cyfrowych oraz wszystkich krzywych dynamicznych przenoszonych z kardiomonitora.

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),
- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

j) pkt. 40 - Synchronizacja czasowa pomiędzy trendami tabelarycznymi i graficznymi

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),
- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (instrukcja strona nr 118),

17.1. Opcje zrzutu danych

Możesz dowiedzieć się, jak rozwija się stan pacjenta, przeglądając interfejs w celu sprawdzenia danych trendów, zdarzeń, krzywych i tak dalej. Możesz również przeglądać dane trendów na ekranie OxyCRG, aby poznać zmiany w stanie pacjenta.

UWAGA:

Zmiana daty i godziny wpłynie na przechowywane trendy i zdarzenia - może to spowodować utratę danych. Kiedy urządzenie jest wyłączone, czas jego wyłączenia jest rejestrowany na stronie przeglądu.

17.2 Strona przeglądu pkt 40

Strona oceny zawiera trendy graficzne i tabelaryczne. Strona przeglądu, na której znajduje się każde podmenu, wyświetla dane trendów pacjenta w różnych formach.

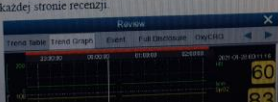
Dostęp do strony przeglądu

Wybierz jedną z poniższych metod, aby wejść na stronę trendów:

- Wybierz przycisk szybkiego dostępu **【Przejrzyj】**.
- Wybierz **【Menu główne】** klawisz szybkiego dostępu → z kolumny **【Przegląd】** wybierz żądaną opcję.

Struktura strony przeglądu

Wszystkie strony przeglądu mają podobną strukturę. Jako przykład bierzemy stronę przeglądu trendów graficznych. Treści nie zostaną wprowadzone na każdej stronie trendów.



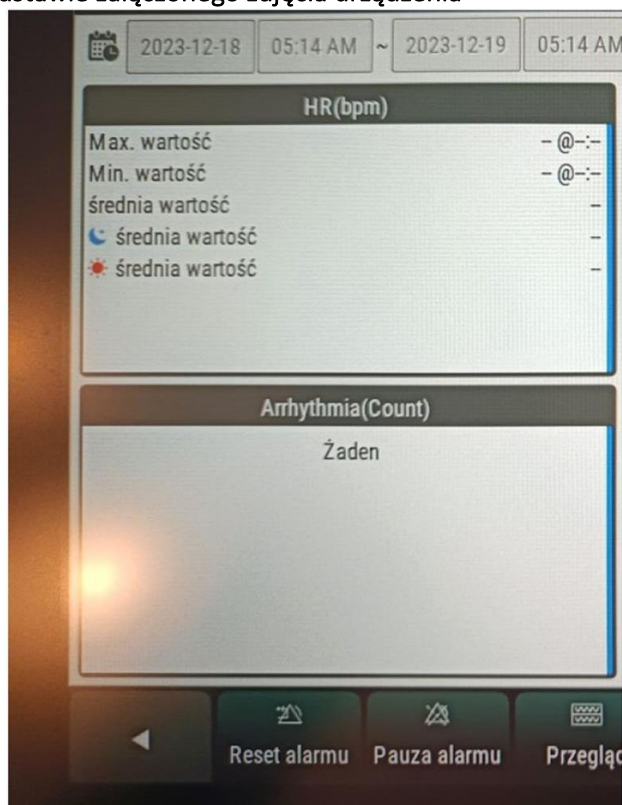
- oświadczenie producenta (załącznik nr 1), że trendy są zsynchronizowane czasowo.

k) pkt. 45 - Analiza HR: wartości średnia z 24h, średnia, max i mini z dnia, średnia, max i mini z nocy

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),

- na podstawie załączonego zdjęcia urządzenia



- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

l) pkt. 58 - Możliwość wykonania pomiaru automatycznego w interwale co min.: 1, 2, 2,5, 3, 5 minut

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (instrukcja strona nr 167),

Podstawowy zakres impedancji	200 ~ 2500Ω (przy użyciu kabla odpornego na defibrylator o rezystancji 1kΩ)
Zakres pomiaru impedancji	0,3 Ω ~ 3 Ω
Wzmocnienie	× 0,25, × 0,5, × 1, × 2, × 4

A.8.3 NIBP **pkt 58**

A.8.3.1 Standard

Poznaj standard IEC80601-2-30

A.8.3.2 Specyfikacja pomiaru

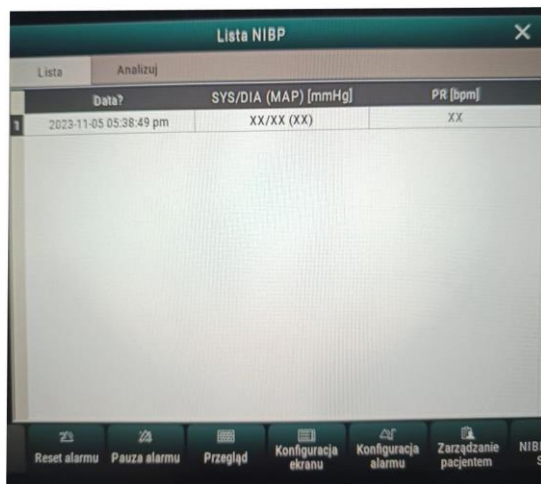
Parametry pomiaru	SYS, DIA, MAP, PR
Tryb działania	Ręczny, automatyczny, STAT, sekwencyjny
Przedziały czasu pomiarów okresowych	1 min, 2 min, 2,5 min, 3 min, 5 min, 10 min, 15 min, 20 min, 30 min, 1 godz., 1,5 godz., 2 godz., 3 godz., 4 godz., 8 godz.
Tryb sekwencyjny	Obsługiwanych jest do 5 grup, a każda grupa indywidualnie ustawia interwał i liczbę okresowych pomiarów.
Czas cyklu w trybie STAT	5 min

- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

m) pkt. 66 - Podręczne zestawienie ostatnio wykonanych min: 100 pomiarów (wartość skurczowa, rozkurczowa i średnia, z określeniem daty oraz godziny wykonanego pomiaru) w ekranowym menu modułu, bez konieczności wchodzenia w archiwum urządzenia, z możliwością wydruku na drukarce laserowej

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),
- na podstawie załączonego zdjęcia urządzenia,



- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

n) Pomiar Nieinwazyjnego pomiaru ciśnienia krwi w każdym kardiomonitorze pkt. 67 - Analiza NIBP: wartości średnia z 24h, średnia, max i mini z dnia, średnia, max i mini z nocy

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),
- na podstawie załączonego zdjęcia urządzenia,

Lista NIBP			
Analizuj			
Wszytko			
Średni :	Sys: -	Dia: -	Map: -
Maksymalny :	Sys: - ()	Dia: - ()	Map: - ()
Minimalny :	Sys: - ()	Dia: - ()	Map: - ()
Dzień			
Średni :	Sys: -	Dia: -	Map: -
Maksymalny :	Sys: - ()	Dia: - ()	Map: - ()
Minimalny :	Sys: - ()	Dia: - ()	Map: - ()
Noc			
Średni :	Sys: -	Dia: -	Map: -
Maksymalny :	Sys: - ()	Dia: - ()	Map: - ()
Minimalny :	Sys: - ()	Dia: - ()	Map: - ()
Zbiorczy			
Normalny :	Sys(70~120) -%	Dia(40~70) -%	Map(50~90) -%
Nizszy :	Sys < 70 -%	Dia < 40 -%	Map < 50 -%
Wyższy :	Sys > 120 -%	Dia > 70 -%	Map > 90 -%

- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

o) Pomiar IBP w 8 szt. pkt. 78 - Możliwość zmiany nazwy kanału wybranego do pomiaru, lub wpisania nazwy własnej

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),
- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (instrukcja strona nr 170),

Zasilanie dostarczane do sondy	<20 μ W
Czas odświeżania	Co około 1 ~ 2 s
Minimalny czas pomiaru	Powierzchnia: ≤ 100 s Coelom: ≤ 80 s

• A.8.6 IBP

pkt 78

• A.8.6.1 Standard

Poznaj standard IEC 60601-2-34.

• A.8.6.2 Specyfikacja funkcjonalna

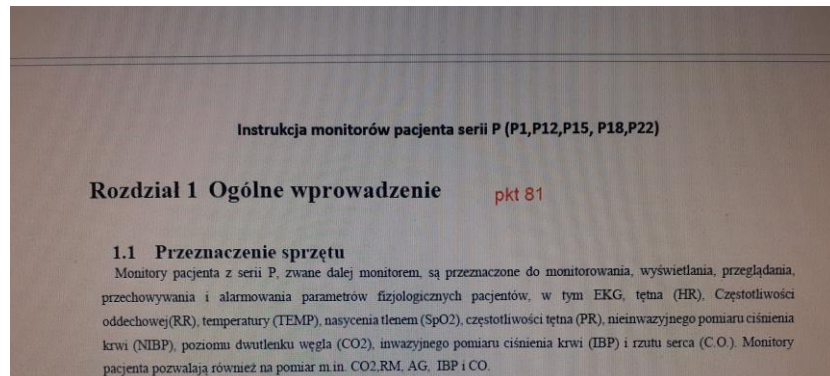
Parametry pomiaru	Dwukanałowe parametry IBP (w tym skurczowe ciśnienie krwi, rozkurczowe ciśnienie krwi, średnie ciśnienie, PR) i przebiegi	
Miejsce pomiaru	ART / CVP / ICP / PA / Ao / UAP / BAP / FAP // LAP / RAP / UVP / LV / PAWP, dodatkowo P1 i P2	
Skala	Ręczne, interwałowe i automatyczne ustawienia skali	
Jednostka	mmHg, kPa, cmH ₂ O	
PPV	Zakres pomiarowy	0%~50%

- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

p) Moduł Transportowy w każdym kardiomonitorze pkt. 81 Moduł transportowy wyposażony w moduły pomiarowe: EKG, NIBP, SPO₂, TEMP oraz IBP (pomiar IBP w 8 szt.) umożliwiający transport pacjenta

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),
- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (instrukcja strona nr 9),



- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

r) Moduł transportowy - pkt. 86 - możliwość przeniesienia danych z monitorowania w trakcie transportu do archiwum monitora głównego

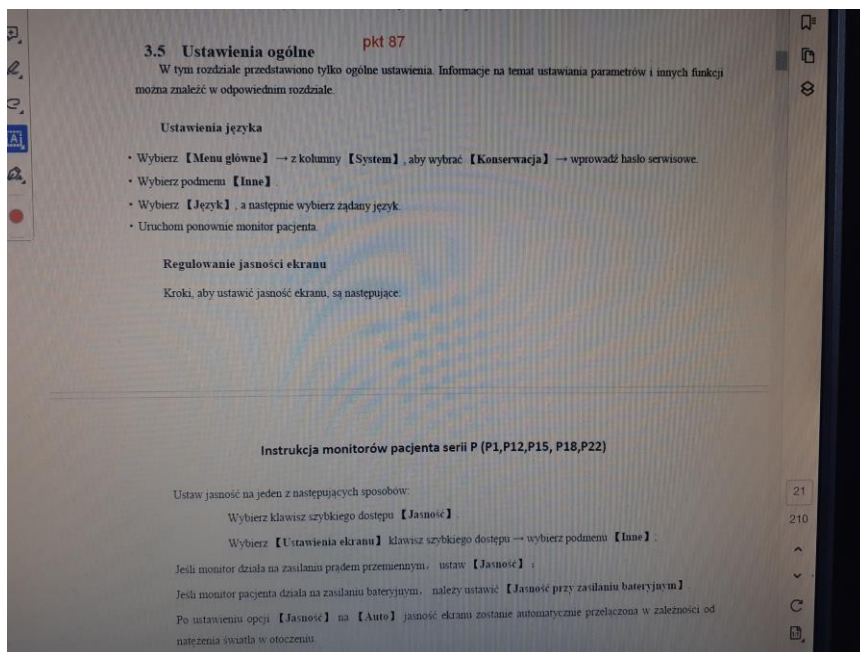
Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

- po wpięciu do monitora głównego dane są automatycznie przenoszone z monitora transportowego
- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),
- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

s) Moduł transportowy - pkt. 87 - Możliwość zmiany jasności ekranu przez użytkownika.

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),
- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (instrukcja strona nr 21),



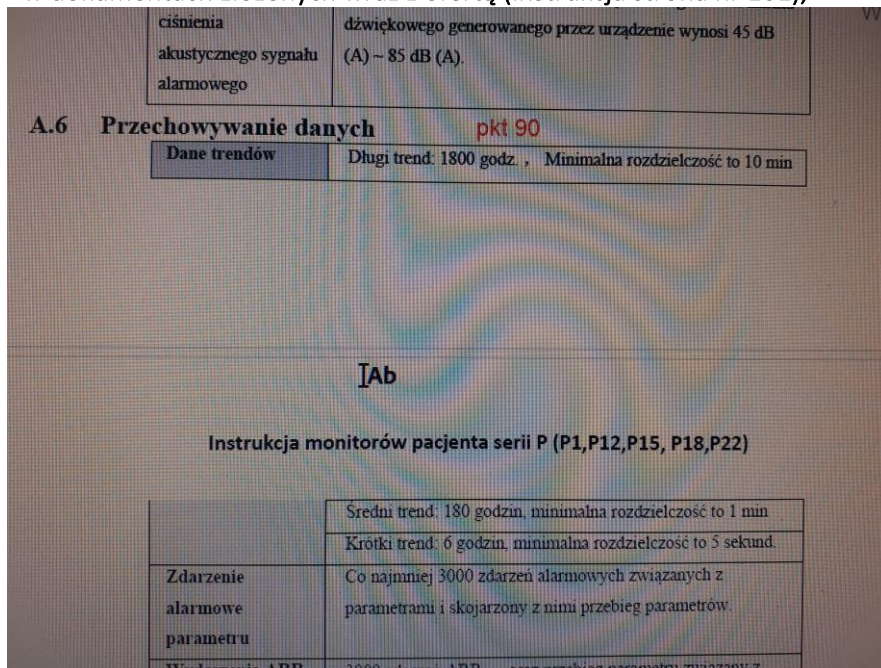
- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

t) Moduł transportowy - pkt. 90 - Trendy graficzne i w formie tabel dla wszystkich parametrów jednocześnie z okresu min. 6 godzin

Rozdzielczość trendów nie gorsza niż 8 sekund w celu zapewnienia dokładności odczytu

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),
- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (instrukcja strona nr 161),

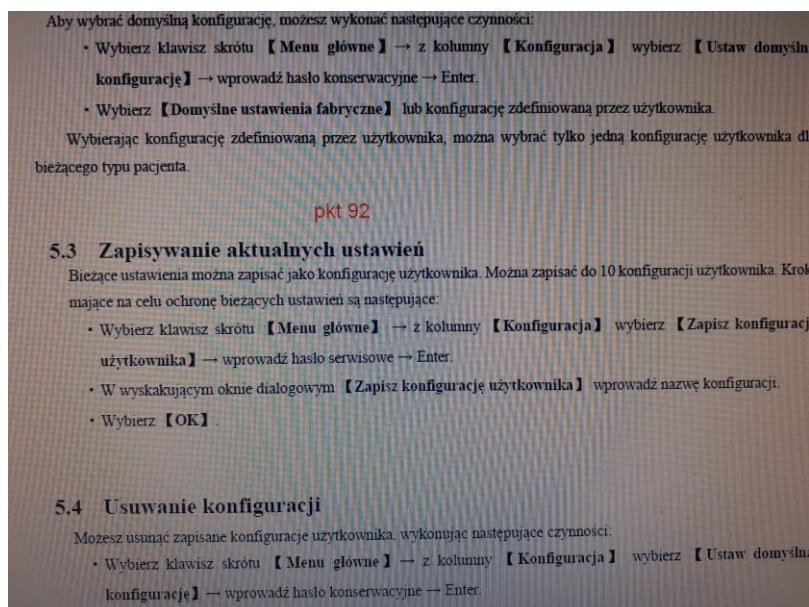


- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

u) Moduł transportowy - pkt. 92 - Możliwość konfigurowania i zapamiętywania przez użytkownika min. 4 ekranów

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),
- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (instrukcja strona nr 32),



- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

w) pkt. 96-114 - Centrale monitorujące

pkt 96 Aktualizacje producenta oprogramowania przy przeglądach technicznych

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

Tak, bezpłatne aktualizacje producenta oprogramowania przy przeglądach technicznych

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),

- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

pkt 97 Centrala współpracująca z wyżej opisanymi kardiomonitorami

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

Tak centrala współpracująca z oferowanymi kardiomonitorami.

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),

- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

pkt 98 Kolorowy ekran LCD TFT o przekątnej min 23' i rozdzielczości nie gorszej niż 1920x1080 pikseli zintegrowany w jednej obudowie, obsługa za pomocą ekranu dotykowego

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

Tak, Kolorowy ekran LCD TFT o przekątnej min 23' i rozdzielczości nie gorszej niż 1920x1080 pikseli zintegrowany w jednej obudowie, obsługa za pomocą ekranu dotykowego

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),

- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

pkt 99 urządzenie do nadzoru kardiomonitorów – nie komputer stacjonarny typu PC

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

Tak, urządzenie do nadzoru kardiomonitorów – nie komputer stacjonarny typu PC.

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),

- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

pkt 100 Zasilanie sieciowe 230 VAC i z wewnętrznego akumulatora przez min. 50 minut.

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

Tak, zasilanie sieciowe 230 VAC i z wewnętrznego akumulatora przez min. 50 minut.

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),

- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

Pkt 101 Obserwacja do 16 stanowisk jednocześnie z możliwością dalszej rozbudowy bez konieczności wykupywania licencji

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

Obserwacja do 16 stanowisk jednocześnie z możliwością dalszej rozbudowy bez konieczności wykupywania licencji

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),
- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

Pkt 102 Aktualizacje producenta oprogramowania przy przeglądach technicznych

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

Tak, bezpłatne aktualizacje producenta oprogramowania przy przeglądach technicznych

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),
- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

Pkt 103 Centrala współpracująca z wyżej opisanymi kardiomonitorami

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

Tak, centrala współpracująca z wyżej opisanymi kardiomonitorami

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),
- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

Pkt 104 Podgląd dowolnej ilości stanowisk jednocześnie

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

Tak, podgląd dowolnej ilości stanowisk jednocześnie.

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),
- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

Pkt 105 Kopia dowolnego kardiomonitora z możliwością wejścia w jego ustawienia

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

Tak, kopia dowolnego kardiomonitora z możliwością wejścia w jego ustawienia.

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),
- na podstawie załączonego zdjęcia urządzenia,



- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

Pkt 106 Prezentacja minimum 5 krzywych dynamicznych (nie tylko EKG) z każdego stanowiska, przy jednoczesnym podglądzie wszystkich monitorowanych stanowisk

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

Tak, prezentacja minimum 5 krzywych dynamicznych (nie tylko EKG) z każdego stanowiska, przy jednoczesnym podglądzie wszystkich monitorowanych stanowisk.

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),
- na podstawie załączonego zdjęcia urządzenia,



- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

Pkt 107 Funkcja „holterowska” – pamięć ciągłego zapisu przynajmniej 3 monitorowanych przebiegów falowych (min. 5 krzywe EKG+ inne) - nie tylko trendów, z min. ostatnich 90 godzin

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

Funkcja „holterowska” – pamięć ciągłego zapisu przynajmniej 3 monitorowanych przebiegów falowych (min. 5 krzywe EKG+ inne) - nie tylko trendów, z min. ostatnich 240 godzin

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),
- broszura (załącznik 3)

Ekran przeglądu krzywych EKG	Wieleekranowy przegląd danych pacjentów	Ekran EKG
<p>Łatwa, intuicyjna obsługa na wielu ekranach dla różnych potrzeb klinicznych</p> <ul style="list-style-type: none"> Możliwość skonfigurowania centrali do pracy na 1/2/3/4 ekranach Zapewnia 3 tryby pracy – nocny, ukryty i czuwania Nadzór do 64 pacjentów Oprogramowanie w języku polskim 	<p>Duża pojemność pamięci danych medycznych pkt 107 pkt 108</p> <ul style="list-style-type: none"> 240 godzin zapisu full disclosure 240 godzin zapisu trendów 720 pomiarów C.O. i rzutu serca 1000 pomiarów NIBP 1000 zdarzeń alarmowych Pamięć danych dotycząca funkcji życiowych minimum 500 pacjentów 	<p>Prezentujący wszystkie monitorowane odprowadzenia EKG</p> <ul style="list-style-type: none"> Wiele funkcji dla wsparcia procesu leczenia Dostępne kalkulatory: obliczania dawek leków, hemodynamiczny, wentylacyjny, utlenowania, nerkowy. Różne rodzaje analizy funkcji życiowych, takich jak np.: odcinka ST/QT w czasie rzeczywistym, ST (przebieg zmian wartości odcinka ST), 24 godzinne podsumowanie zapisu EKG

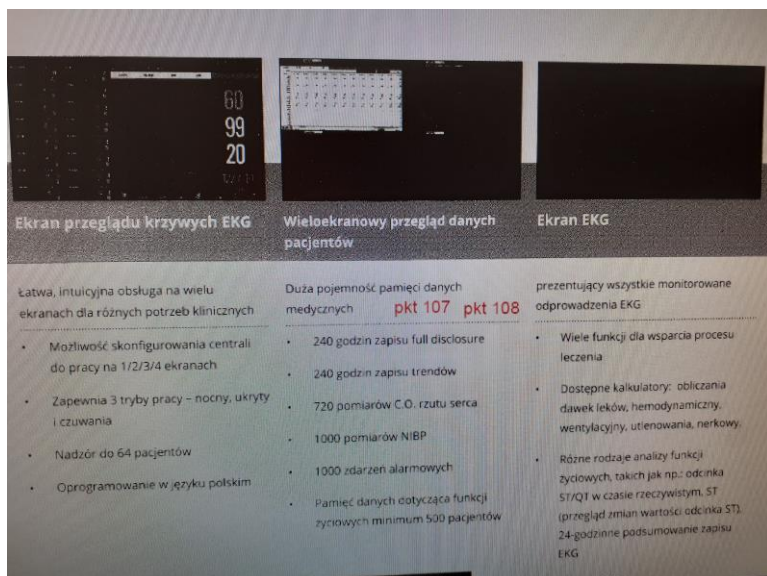
- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

Pkt 108 Jednoczesna archiwizacja wszystkich parametrów tj. wszystkich monitorowanych krzywych dynamicznych oraz wszystkich wartości cyfrowych z min. 90 godz.

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

Tak, jednoczesna archiwizacja wszystkich parametrów tj. wszystkich monitorowanych krzywych dynamicznych oraz wszystkich wartości cyfrowych do 240 godzin.

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),
- broszura (załącznik 3)



- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

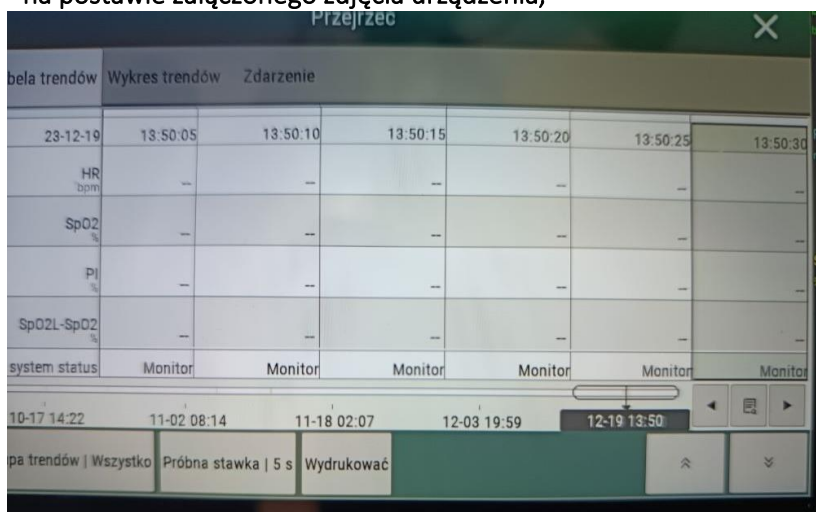
Pkt 109 Zapis trendów graficznych i tabelarycznych dla wszystkich parametrów jednocześnie z min. 90 godzin z rozdzielczością nie gorszą niż 8 sek.

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

Tak, zapis trendów graficznych i tabelarycznych dla wszystkich parametrów jednocześnie z min. 90 godzin z rozdzielczością nie gorszą niż 8 sek.

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),

- na podstawie załączonego zdjęcia urządzenia,



- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

Pkt 110 Możliwość wydruku na drukarce laserowej w formacie A4

Inicjowanie wydruku z centrali i poszczególnych monitorów

Wydruk:

- dane demograficzne pacjenta,

- krzywe dynamiczne,

- trendy,

- raporty

- bieżący, alarmowy, z archiwum,

wyzwolenie wydruku z poziomu centrali i monitorów przyłóżkowych,

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

Tak, Możliwość wydruku na drukarce laserowej w formacie A4

Inicjowanie wydruku z centrali i poszczególnych monitorów

Wydruk:

- dane demograficzne pacjenta,
- krzywe dynamiczne,
- trendy,
- raporty

- bieżący, alarmowy, z archiwum,

wyzwolenie wydruku z poziomu centrali i monitorów przyłóżkowych,

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),

- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

pkt 111 Centrala powinna umożliwiać przynajmniej:

- zmianę ustawień alarmowych w kardiomonitorach
- zmianę jasności i kontrastu ekranu kardiomonitora
- zdalne wykonanie pomiaru ciśnienia u pacjenta podłączonego do kardiomonitora
- wpisywanie danych demograficznych pacjenta w kardiomonitorach

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

Centrala umożliwia przynajmniej:

- zmianę ustawień alarmowych w kardiomonitorach
- zmianę jasności i ~~kontrastu ekranu kardiomonitora~~ (Zamawiający odpowiedziami z dnia 21-02-2024 r. dopuścił brak ustawiania kontrastu)

- zdalne wykonanie pomiaru ciśnienia u pacjenta podłączonego do kardiomonitora

- wpisywanie danych demograficznych pacjenta w kardiomonitorach

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),

- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

Pkt 112 Komunikacja interaktywna w ramach systemu: monitor-centrala, centrala-monitor

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

Komunikacja interaktywna (dwukierunkowa) w ramach systemu: monitor-centrala, centrala-monitor

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),

- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

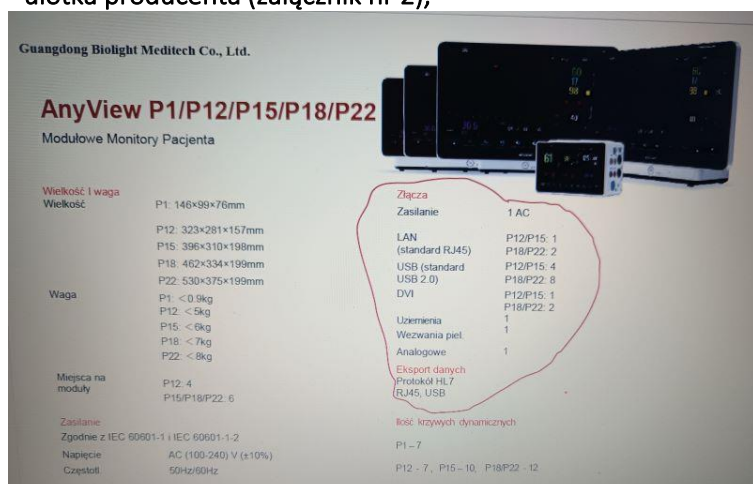
Pkt 113 Sieć przesyłania danych: ETHERNET (standard komputerowy IEEE802.3) przez złącze RJ-45

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

Sieć przesyłania danych: ETHERNET (standard komputerowy IEEE802.3) przez złącze RJ-45

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),

- ulotka producenta (załącznik nr 2),



- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

Pkt 114 Wyposażenie do central:

Drukarka laserowa - 4 szt.

Uchwyt

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

Tak, wyposażenie: uchwyt, drukarka laserowa – 4 sztuki.

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),

- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

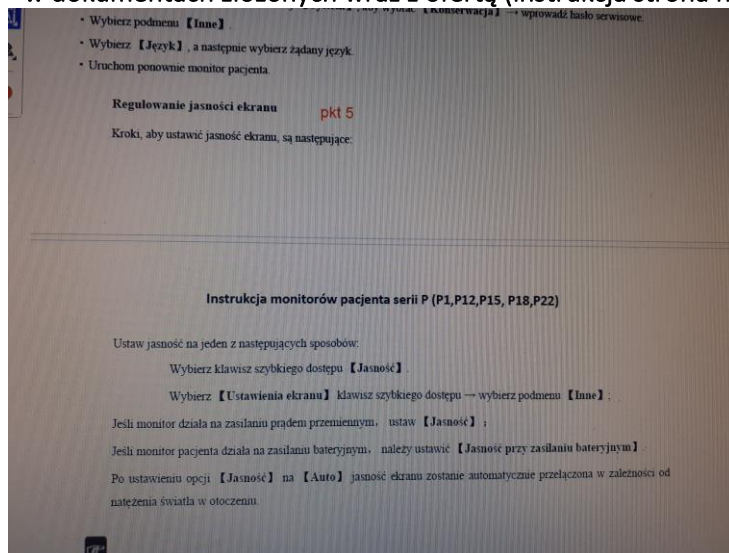
2)Kardiomonitoring transportowe

a) pkt. 5 - Możliwość zmiany jasności ekranu przez użytkownika

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (instrukcja strona nr 21),



- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

b) pkt. 8 - Trendy graficzne i w formie tabel dla wszystkich parametrów jednocześnie z okresu min. 6 godzin
Rozdzielczość trendów nie gorsza niż 8 sekund w celu zapewnienia dokładności odczytu

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (instrukcja strona nr 161),

akustycznego sygnału alarmowego	(A) ~ 85 dB (A).
---------------------------------	------------------

A.6 Przechowywanie danych pkt 8

Dane trendów	Długi trend: 1800 godz., Minimalna rozdzielczość to 10 min.
--------------	---

Instrukcja monitorów pacjenta serii P (P1,P12,P15, P18,P22)

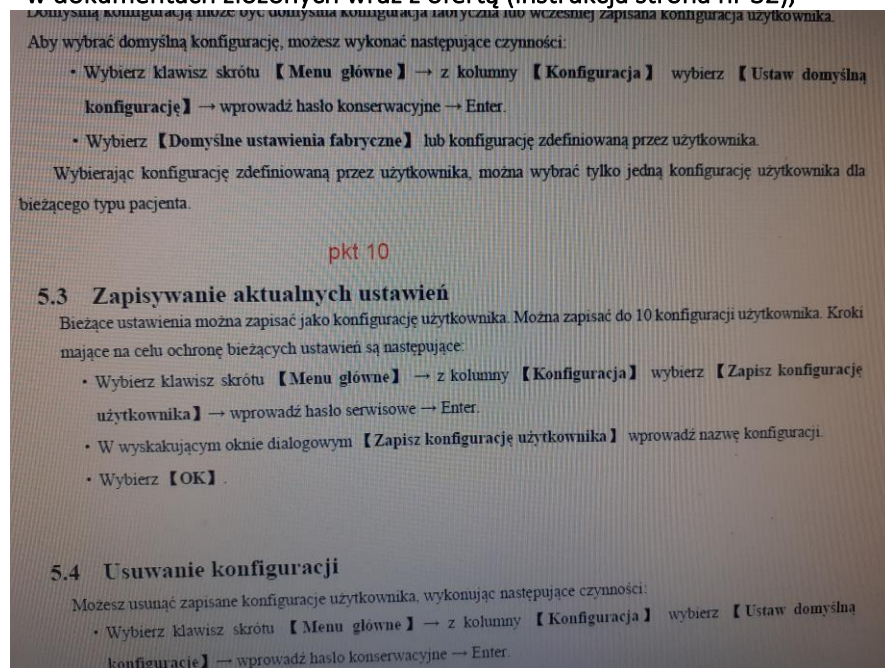
	Sredni trend: 180 godzin, minimalna rozdzielczość to 1 min
	Krótki trend: 6 godzin, minimalna rozdzielczość to 5 sekund
Zdarzenia alarmowe parametru	Co najmniej 3000 zdarzeń alarmowych związanych z parametrami i skojarzony z nimi przebieg parametrów
Wydarzenia ARR	3000 zdarzeń ARR, oraz przebieg parametru związany z czasem wystąpienia zdarzenia
Wyniki pomiarów NIBP	2400 grup
Holograficzny	72 godzinny Określony czas przechowywania zależy od

- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

c) pkt. 10 - Możliwość konfigurowania i zapamiętywania przez użytkownika min. 4 ekranów

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),
- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (instrukcja strona nr 32),



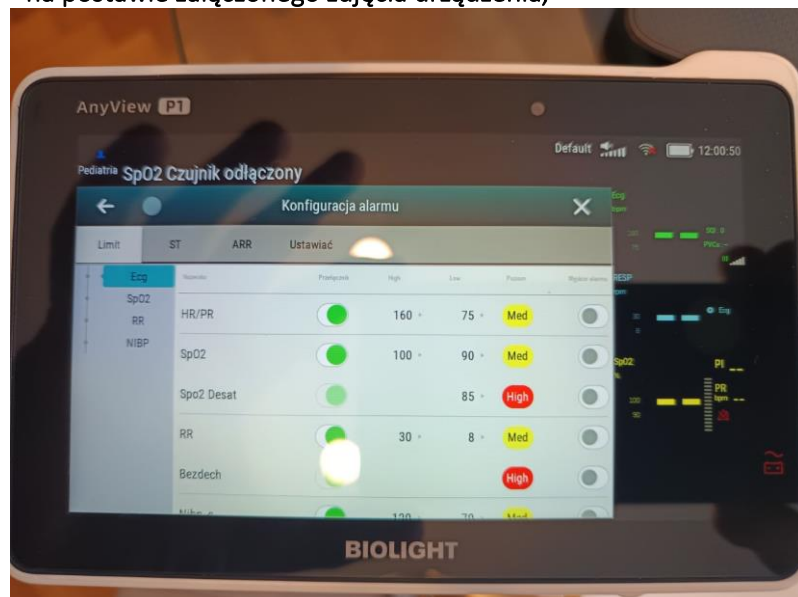
- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

d) pkt. 13 -14 - Jeden dedykowany ekran do ustawienia granic alarmowych dla wszystkich parametrów

Możliwość automatycznego ustawienia granic alarmowych na podstawie bieżących danych z monitorowania

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),
- na podstawie załączonego zdjęcia urządzenia,



- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

e) pkt. 2 - Tętno obwodowe w zakresie min. 20-250 bpm.

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),
- ulotce producenta (załącznik nr 2),

RESP (z pleth)	
Zakres	0 rpm ~ 90rpm
Rozdzielczość	1 rpm
Dokładność	±2 rpm
(odporność na artefakty ruchowe pacjenta)	
Nellcor SpO2	
Zakres pomiaru	0% - 100%
Rozdzielczość	1%
Dokładność	70% - 100%: ±2% (dor./ped.)
	70% - 100%: ±3% (neon.)
	0% do 69%, nieokreślone
PR	
Zakres	20 bpm - 300 bpm
Dokładność	20 bpm - 250 bpm: ±3 bpm
	251 bpm - 300 bpm: nieokreślona
Rozdzielczość	1 bpm
PI	
Zakres	0.05 ~ 20.00%
Rozdzielczość	0.01%
Dokładność	±0.1% lub ±10%

- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

Pkt 26 Możliwość rozbudowy o przesyłanie danych z systemem TOPSOR

Na dzień składania ofert zaofertowane urządzenia posiadały „Możliwość rozbudowy o przesyłanie danych z systemem TOPSOR” (wymagania Zamawiającego pkt 26) co potwierdziliśmy w złożonych wraz z ofertą dokumentach oraz co potwierdza producent w załączonym oświadczeniu (załącznik nr 1). Przedmiotowy parametr nie był modyfikowany przez odpowiedzi na pytania. Posiadanie możliwości rozbudowy oznacza, że urządzenia mają być przygotowane do „możliwości rozbudowy” o przesyłanie danych w wymagany przez Zamawiającego sposób, a nie być rozbudowane o wymagany system na dzień składania ofert. Zamawiający w dokumentach zamówienia nie żądał potwierdzenia posiadania kluczy ani umowy z dostawcą oprogramowania.

Odpowiedź: Potwierdzamy posiadanie przedmiotowego parametru:

Możliwość rozbudowy o przesyłanie danych z systemem TOPSOR

- w dokumentach złożonych wraz z ofertą (załącznik nr 2 do SWZ),
- oświadczenie producenta (załącznik nr 1).

Jesteśmy przekonani, że złożone wyjaśnienia oraz dokumenty rozwieją Państwa wątpliwości i potwierdzą ostatecznie spełnianie opisu przedmiotu zamówienia.

Pozostajemy do Państwa dyspozycji.

Załączniki:

1. Oświadczenie producenta
2. Ulotka produktowa
3. Broszura



Signed by /
Podpisano przez:

Maciej Tomasz
Markiewicz

Date / Data:
2024-05-17 09:43

Z poważaniem

Maciej Markiewicz

Prezes Zarządu

Bjeska Sp. z o.o. Sp. k.

Niniejszym, jako producent potwierdzamy, że kardiomonitor P18 kardiomonitor transportowy (moduł transportowy P1) AnyView P1 oraz centrala BioVision posiada w standardowym wyposażeniu następujące funkcje:

1) Kardiomonitor i centrala monitorująca

II. Parametry techniczne urządzenia

a) Pkt. 5 - Kardiomonitor i centrala monitorująca

b) Pkt. 7 - Tryb nocny z możliwością ustawienia min:

- okresu aktywności z podaniem godziny początkowej i końcowej
- jasności ekranu
- głośności alarmów (medycznych i technicznych)
- głośności sygnalizacji QRS

c) pkt. 11 - Możliwość konfiguracji i zapamiętywana przez użytkownika min. 9 ekranów

d) pkt. 15 i 33 - Jeden dedykowany ekran do ustawienia wszystkich granic alarmów, z możliwością ustawienia granic ręcznie i automatycznie
Automatyczne ustawianie granic alarmowych na podstawie bieżących parametrów.

e) pkt. 15 i 31 - Jeden dedykowany ekran do ustawiania wszystkich granic alarmów

f) pkt. 17 - Automatyczne dostosowanie układu ekranu w zależności od podłączonych parametrów

g) pkt. 26 - Możliwość rozbudowy o przesyłanie danych z systemem TOPSOR

h) pkt. 27 - Wbudowane min: 3 złącza USB do przenoszenia wszystkich danych (wszystkich wartości cyfrowych i wszystkich krzywych dynamicznych) z min. 92 godzinnej pamięci kardiomonitora na nośnik elektroniczny i następnie do PC użytkownika

i) pkt. 27- 28 - Oprogramowanie na komputery działające z systemem Windows do przeglądania wszystkich wartości cyfrowych oraz wszystkich krzywych dynamicznych przenoszonych z kardiomonitora

j) pkt. 40 - Synchronizacja czasowa pomiędzy trendami tabelarycznymi i graficznymi

k) pkt. 45 - Analiza HR: wartości średnia z 24h, średnia, max i mini z dnia, średnia, max i mini z nocy

l) pkt. 58 - Możliwość wykonania pomiaru automatycznego w interwale co min.: 1, 2, 2,5, 3, 5 minut

m) pkt. 66 - Podręczne zestawienie ostatnio wykonanych min: 100 pomiarów (wartość skurczowa, rozkurczowa i średnia, z określeniem daty oraz godziny wykonanego pomiaru) w ekranowym menu modułu, bez konieczności wchodzenia w archiwum urządzenia, z możliwością wydruku na drukarce laserowej

- n) Pomiar Nieinwazyjnego pomiaru ciśnienia krwi w każdym kardiomonitorze pkt. 67 - Analiza NIBP: wartości średnia z 24h, średnia, max i mini z dnia, średnia, max i mini z nocy
- o) Pomiar IBP w 8 szt. pkt. 78 - Możliwość zmiany nazwy kanału wybranego do pomiaru, lub wpisania nazwy własnej
- p) Moduł Transportowy w każdym kardiomonitorze pkt. 81 Moduł transportowy wyposażony w moduły pomiarowe: EKG, NIBP, SPO2, TEMP oraz IBP (pomiar IBP w 8 szt.) umożliwiający transport pacjenta
- r) Moduł transportowy - pkt. 86 - możliwość przeniesienia danych z monitorowania w trakcie transportu do archiwum monitora głównego
- s) Moduł transportowy - pkt. 87 - Możliwość zmiany jasności ekranu przez użytkownika.
- t) Moduł transportowy - pkt. 90 - Trendy graficzne i w formie tabel dla wszystkich parametrów jednocześnie z okresu min. 6 godzin
Rozdzielczość trendów nie gorsza niż 8 sekund w celu zapewnienia dokładności odczytu
- u) Moduł transportowy - pkt. 92 - Możliwość konfigurowania i zapamiętywania przez użytkownika min. 4 ekranów
- w) pkt. 96-114 - Centrale monitorujące
- pkt 96 Aktualizacje producenta oprogramowania przy przeglądach technicznych
- pkt 97 Centrala współpracująca z wyżej opisanymi kardiomonitorami
- pkt 98 Kolorowy ekran LCD TFT o przekątnej min 23' i rozdzielczości nie gorszej niż 1920x1080 pikseli zintegrowany w jednej obudowie, obsługa za pomocą ekranu dotykowego
- pkt 99 urządzenie do nadzoru kardiomonitorów – nie komputer stacjonarny typu PC
- pkt 100 Zasilanie sieciowe 230 VAC i z wewnętrznego akumulatora przez min. 50 minut.
- Pkt 101 Obserwacja do 16 stanowisk jednocześnie z możliwością dalszej rozbudowy bez konieczności wykupywania licencji
- Pkt 102 Aktualizacje producenta oprogramowania przy przeglądach technicznych
- Pkt 103 Centrala współpracująca z wyżej opisanymi kardiomonitorami
- Pkt 104 Podgląd dowolnej ilości stanowisk jednocześnie
- Pkt 105 Kopia dowolnego kardiomonitora z możliwością wejścia w jego ustawienia
- Pkt 106 Prezentacja minimum 5 krzywych dynamicznych (nie tylko EKG) z każdego stanowiska, przy jednoczesnym podglądzie wszystkich monitorowanych stanowisk
- Pkt 107 Funkcja „holterowska” – pamięć ciągłego zapisu przynajmniej 3 monitorowanych przebiegów falowych (min. 5 krzywe EKG+ inne) - nie tylko trendów, z min. ostatnich 90 godzin
- Pkt 108 Jednoczesna archiwizacja wszystkich parametrów tj. wszystkich monitorowanych krzywych dynamicznych oraz wszystkich wartości cyfrowych z min. 90 godz.
- Pkt 109 Zapis trendów graficznych i tabelarycznych dla wszystkich parametrów jednocześnie z min. 90 godzin z rozdzielczością nie gorszą niż 8 sek.
- Pkt 110 Możliwość wydruku na drukarce laserowej w formacie A4
- Inicjowanie wydruku z centrali i poszczególnych monitorów
- Wydruk:
- dane demograficzne pacjenta,
 - krzywe dynamiczne,
 - trendy,
 - raporty

Janan Huang

广东宝莱特医用科技股份有限公司
GUANGDONG BIOLIGHT MEDITECH CO.,LTD.

地址：珠海市高新区科技创新海岸创新一路2号 邮编：519085

Add: NO.2 Innovation First Road, Technical Innovation Coast, Hi-tech Zone, Zhuhai, P.R.China

Tel: +86-756-3399935 Fax: +86-756-3399911 E-Mail: overseas@blt.com.cn www.blt.com.cn

- bieżący, alarmowy, z archiwum, wyzwolenie wydruku z poziomu centrali i monitorów przyłóżkowych,
pkt 111 Centrala powinna umożliwiać przynajmniej:
- zmianę ustawień alarmowych w kardiomonitorach
- zmianę jasności i kontrastu ekranu kardiomonitora
- zdalne wykonanie pomiaru ciśnienia u pacjenta podłączonego do kardiomonitora
- wpisywanie danych demograficznych pacjenta w kardiomonitorach
Pkt 112 Komunikacja interaktywna w ramach systemu: monitor-centrala, centrala-monitor
Pkt 113 Sieć przesyłania danych: ETHERNET (standard komputerowy IEEE802.3) przez złącze RJ-45
Pkt 114 Wyposażenie do central:
Drukarka laserowa - 4 szt.
Uchwyt

2) Kardiomonitoring transportowe

a) pkt. 5 - Możliwość zmiany jasności ekranu przez użytkownika

b) pkt. 8 - Trendy graficzne i w formie tabel dla wszystkich parametrów jednocześnie z okresu min. 6 godzin
Rozdzielczość trendów nie gorsza niż 8 sekund w celu zapewnienia dokładności odczytu

c) pkt. 10 - Możliwość konfigurowania i zapamiętywania przez użytkownika min. 4 ekranów

d) pkt. 13 -14 - Jeden dedykowany ekran do ustawienia granic alarmowych dla wszystkich parametrów

Możliwość automatycznego ustawienia granic alarmowych na podstawie bieżących danych z monitorowania

e) pkt. 2 - Tętno obwodowe w zakresie min. 20-250 bpm.

Ponad to, Zamawiający powziął informację, że Firma Bjeska na dzień składania ofert nie była gotowa na przesyłanie danych (wymianę (wysyłanie i odbiór) danych) między kardiomonitorami AnyWiew P18 a systemem TOPSOR.

W związku z powyższym, Zamawiający żąda przedłożenia potwierdzenia, że firma Bjeska w dzień składania oferty tj. 28.02.2024r. była gotowa na przesyłanie danych (wymianę (wysyłanie i odbiór) danych) między zaoferowanymi kardiomonitorami AnyWiew P18 a systemem TOPSOR.

Note: All functions can be realized by using Biolight P18 Patient Monitor, P1 Transport Monitor with Biovision Central Monitoring System.

Jan van Hung



AnyView P1/P12/P15/P18/P22

Modułowe Monitory Pacjenta



Wielkość i waga

Wielkość	P1: 146×99×76mm P12: 323×281×157mm P15: 396×310×198mm P18: 462×334×199mm P22: 530×375×199mm
Waga	P1: <0.9kg P12: <5kg P15: <6kg P18: <7kg P22: <8kg

Miejsca na moduły

P12: 4
P15/P18/P22: 6

Zasilanie

Zgodnie z IEC 60601-1 i IEC 60601-1-2

Napięcie	AC (100-240) V (±10%)
Częstotł.	50Hz/60Hz

Moc wej.	P1: 0.8A-0.5A/80VA P12: 1.5A-0.7A/140VA P15/P18/P22: 2.0A-0.9A/200VA
----------	--

Ekran

Typ	ekran wielodotkowy z funkcją obsługi gestów Kolor TFT LCD
Przekątna	P1: 5.5 cala P12: 12.1 cala P15: 15.6 cala P18: 18.5 cala P22: 22 cala
Rozdzielczość	P1: 1280×720 pixels P12: 1280×800 pixels P15/P18/P22: 1920×1080 pixels

Zewn. Ekran

Typ	DVI/VGA
Rozdzielczość	Powyżej 1920×1080 pixels

Rejestrator

BTR50S termiczny
50 mm±1mm
12.5 mm/s, 25 mm/s, 50 mm/s

Ilość krzywych	3 kanały
----------------	----------

Akumulator

Typ	P1: 7.4 VDC, 2500mAh P12/P15/P18/P22: 11.1 VDC, 5000mAh
Czas pracy	P1: 240 min (1), 480 min (2) P12: ≥4h P15/P18/P22: ≥3h

Złącza

Zasilanie	1 AC
LAN (standard RJ45)	P12/P15: 1 P18/P22: 2
USB (standard USB 2.0)	P12/P15: 4 P18/P22: 8
DVI	P12/P15: 1 P18/P22: 2
Uziemienia	1
Wezwania piel.	1
Analogowe	1

Eksport danych

Protokół HL7
RJ45, USB

Ilość krzywych dynamicznych

P1 – 7

P12 – 7, P15 – 10, P18/P22 – 12

EKG

Odpr.	3 odpr.: I, II, III 5 odpr.: I, II, III, aVR, aVL, aVF, Vx 6 odpr.: I, II, III, aVR, aVL, aVF, Va, Vb 12 odpr.: I, II, III, aVR, aVL, aVF, V1-V6 Automatyczna identyfikacja
-------	---

Pasma (-3dB)	Diagnoza: 0.05 Hz do 150 Hz Monitorowanie: 0.5 Hz do 40 Hz Operacja: 1 Hz do 25Hz ST : 0.05 Hz do 40Hz
--------------	---

Impedancja	≥ 5.0 MΩ
Zakres sygnału	± 10.0 mV

Prędkość kreśl.	6.25 mm/s, 12.5 mm/s, 25 mm/s, 50 mm/s
-----------------	--

ST

ST Widok	12-odpr. ST wartości odcinka
Zakres	-2.0 mV do +2.0 mV
Dokładność	-0.8 mV +0.8 mV: ±0.02 mV lub ±10%

Arytmie

Ilość: 27 (ASYSTOLE, VENT FIB/TACH, V-TACH, TACHY, VENT BRADY, EXTREME TACHY, EXTREME BRADY, R ON T, BRADY, NONSUSTAINED V-TACH, VENT RHYTHM, PNC, PNP, PAUSE, PVC, PAUSES/MIN HIGH, RUN PVCS, COUPLET, BIGEMINY, TRIGEMINY, FREQUENT PVCS, MISSED BEAT, A-FIB, A-FIB END, ECG NOISE, IRREGULAR RHYTHM, IRREGULAR RHYTHM END)

Oddech

Odpr.	RA-LA, RA-LL
Zakres	0 rpm - 150 rpm
Dokł.	±2 rpm lub ±2%
Prędk.	6.25mm/s, 12.5mm/s, 25mm/s, 50mm/s
Alarm bezdechu	10~60s,

HR

Zakres	Dorośli 10~300 bpm Dziecko/Niemowlę: 10~350bpm
Rozdzielcz.	1 bpm
Dokładność	±1% lub ±1 bpm
Czułość	0.20mVp-p

QT

Zakres	QT: 200ms~700ms QTc: 200ms~700ms
Rozdzielczość. Dokładność	QT-HR: 1bpm QT: ±30ms

NIBP

Zgodnie	IEC80601-2-30, ISO 81060-2 (odporność na artefakty ruchowe pacjenta)
---------	---

Parametry:	SYS, DIA, MAP, PR
Tryby:	Ręczny, Auto, STAT. Sekw.

STAT	5 min	
Systolic zakres	Dor.	30 - 270 mmHg
	Dziecko	30 - 235 mmHg
	Niemow.	30 - 135 mmHg
Diastolic zakres	Dor.	10 - 220 mmHg
	Dziecko	10 - 220 mmHg
	Niemow.	10 - 100 mmHg
Mean zakres	Dor.	20 - 235 mmHg
	Dziecko	20 - 235 mmHg
	Niemow.	20 - 125 mmHg

Ciśnienie w mank.	0 - 300 mmHg
Rozdz.	1 mmHg
Dokładność	Stat. : ±3 mmHg
Dokładność	±3bpm lub ±3%

Czas pomiaru : Niem.: < 90s (MAX)
Dor., Dziecko: < 120s (MAX)

SpO2

Zakres pomiaru	0% ~ 100%
Rozdzielczość	1%
Dokładność	70% ~ 100% ≤2% 0% ~ 69%

PR

Zakres	25 bpm - 300 bpm
Rozdzielczość	1 bpm
Dokładność	±1% lub ±1 bpm

PI

Zakres	0.05 ~ 20.00%
Rozdzielczość	0.01%
Dokładność	±0.1% ±10% odczytu

RESP (z pleth)

Zakres	0 rpm ~ 90rpm
Rozdzielczość	1 rpm
Dokładność	±2 rpm (odporność na artefakty ruchowe pacjenta)

Nellcor SpO2

Zakres pomiaru	0% - 100%
Rozdzielczość	1%
Dokładność	70% - 100%: ±2% (dor./ped.)

70% - 100%: ±3%(neon.)
0% do 69%, nieokreślone

PR

Zakres	20 bpm - 300 bpm
Dokładność	20 bpm - 250 bpm: ±3 bpm 251 bpm - 300 bpm: nieokreślona
Rozdzielczość	1 bpm

PI

Zakres	0.05 ~ 20.00%
Rozdzielczość	0.01%
Dokładność	±0.1% lub ±10%

BIO LINK

urządzenia zewnętrzne - 4 lub 6 urządzeń

IBP

Zgodnie EN 60601-2-34 / IEC 60601-2-34

Czułość 5uV/V/ mmHg
Imp. wyj. 300Ω - 3000Ω
Zakres pomiaru -50 mmHg do +360 mmHg
Dokładność ±0.3kPa (±2mmHg) lub ±2%

Rozdziel. 1 mmHg
Jedn. mmHg, kPa, cmH2O
Częst. odp. 0 Hz - 10 Hz
PPV
Zakres 0% ~ 50%
Rozdziel. 1%
PR
Zakres 30bpm ~ 300bpm
Rozdziel. 1bpm
Dokładność ±1% lub ±1bpm

CO₂

Zgodność ISO 80601-2-55
Parametry: EtCO₂, FiCO₂, CO₂ KRZYWA i awRR
Metody pomiarowe: Mainstream, Sidestream/Microflow
Jedn. mmHg, kpa i %
EtCO₂/FiCO₂ zakres 0% ~ 19.7% (0mmHg ~ 150mmHg)
Dokładność ±(0.43% + 8% odczytu)
Rozdzielczość 0.1% lub 1mmHg
awRR zakr. 0 ~ 150 odd.
Dokładn. ±1 odd.
Rozdzielczość 1 odd.
Alarmy awRR 0 ~ 150 odd.

Sidestream:

C1 50 ml/min ~ 200ml/min, ±10%
CO₂ 50 mL/min±10mL/min

Czas pomiaru Sidestream CO₂: < 3s
Mainstream CO₂: < 1s

AG

Zgodnie ISO 80601-2-55

Tryby pomiaru Mainstream, Sidestream
Parametry (Et), (Fi), (awRR)

Rozdziel. Halothane (Hal), Enflurane (Enf), Isoflurane (Iso), Sevoflurane (Sev), Desflurane (Des), CO₂, N₂O, O₂ (tylko dla ISA OR + moduł)
Hal, Enf, Iso, Sev, Des, CO₂: 0.1%
N₂O, O₂: 1%

ICG

Tryb pomiarowy
Parametry

Zakres

Rozdzielczość

Elektryczna bioimpedancja klatki piersiowej
C.O., C.I., SV, SI, SVR, SVRI, TFI, TFC, HR

HR: 44 bpm do 185 bpm
SV: 5.0 mL do 250.0 mL
C.O. : 1.4 L/min do 15.0 L/min

HR: ±10%

SV: ±15%

C.O. : ±15%

C.I.:1.4 L/min/m2 do 15.0 L/min/m2,

TFC: 19 /kΩ do 125 /kΩ

RM

Metoda

PAW

Zakres -20 do 100 cmH₂O
Dokładność ±1 cmH₂O lub ±3%
Rozdzielczość 0.1 cmH₂O

TVe/TVi

Zakres Dor./Dziecko: 150ml - 1600ml
Niemowlę: 15 ml do 300 ml

Dokładność

Dor./Dziecko: ±10% lub ±30ml

Niemowlę: ±10% lub ±6 ml

Rozdzielczość

1 ml

MVe/MVi

Zakres

Dor./Dziecko: 2.00 L/min - 20.00 L/min

Niemowlę: 0.50 L/min - 5.00 L/min

Rozdziel.

0.01 L/min

RR

Zakres

Dor./Dziecko: 4 bpm - 35 bpm

Niemowlę: 4 bpm - 50 bpm

Rozdziel.

1 bpm

EEG

Zgodnie

Częstotliwość

IEC 60601-2-26

250 pun./s/ kanał

Zakres sygnału

≥-2mV ~ +2mV

Napięcie polaryzacji
Impedancja

±320mV Wej.

≥15MΩ@10Hz , do 0.25~110Hz

Zakres częstotl.

0.5~30Hz(domyślnie)

Poziom zakł.

CMRR

≤3.0uVp-p(0.5~30Hz)

>89dB

>100dB

SEF: 0.5 Hz -30.0 Hz, MDF/MF: 0.5 Hz -30.0 Hz

PPF: 0.5 Hz -30.0 Hz, TP: 0.0 Hz -100.0 dB

Delta: 0.0%-100.0%, Theta: 0.0%-100.0%

Alpha: 0.0%-100.0%, Beta: 0.0%-100.0%

BIS

Pomiary BIS, EMG, SQI, SR, BC, TP, SEF, EEG.

Zakres

BIS 0~100
SQI / SR 0%~100%
SEF 0.5~30Hz
TP 40~100dB

EEG specyfikacja

Czas błąd $\leq \pm 5\%$
CMRR > 100dB

NMT

Tryby symulacji TOF, DB, PTC, SMC, Auto, TWI i TET

Prąd stymulacji 0mA~80mA, błąd: $\pm 5\%$ lub $\pm 2\text{mA}$
Maksymalne napięcie: $\leq 400\text{V}$
Stimulus Fala prostokątna

Częstotliwość 1Hz, 2Hz, 5Hz, 50Hz, 100Hz, błąd $\pm 5\%$
Impedancja 5 k Ω , prąd 70mA
4 k Ω , prąd 80mA

Temperatura

Zgodnie ISO 80601-2-56
Pomiar T1, T2, TD
Sonda YSI400
Typ sondy Pow. i rekt.
Zakres 0.0°C - 50.0°C (32°F - 122°F)
Dokładność $\pm 0.1^\circ\text{C}$ lub $\pm 1^\circ\text{F}$
Rozdzielczość 0.1°C lub 1°F
Jednostka °C lub °F

DM

Funkcja zatrz. Alarm gdy nieprawidłowa praca
Kropl.: Alarm i zatrzymanie infuzji gdy zakończona infuzja

Zakres 5 kropli/min ~ 200 kropli/min
Jednostka (1mL = 20 kropli)
Dokładność ± 2 krople/min i $\pm 2\%$
Rozdzielczość 1 kropla/min

Trendy Długi trend: 1800 godzin
Średni trend: 180 godzin
Krótki trend: 6 godzin
minimalna rozdzielczość: 5 sekund.

Zdarzenia 3000 (wszystkie parametry i krzywe)

Zdarzenia arytmii 3000

NIBP trendy 2400 grup pomiarów

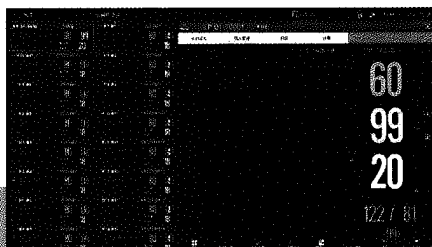
Krzywe dynamiczne minimum 72 godziny



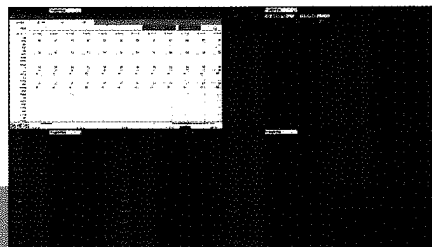
*Specifications subject to change without prior notice.

Add: No.2 Innovation First Road, Technical Innovation Coast, Hi-tech Zone, Zhuhai, P.R.China

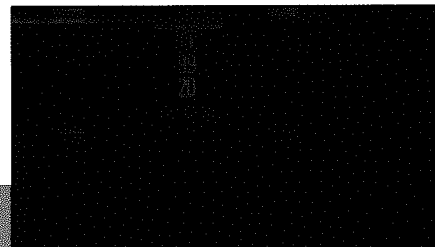




Ekran przeglądu krzywych EKG



Wieloekranowy przegląd danych pacjentów



Ekran EKG

Łatwa, intuicyjna obsługa na wielu ekranach dla różnych potrzeb klinicznych

- Możliwość skonfigurowania centrali do pracy na 1/2/3/4 ekranach
- Zapewnia 3 tryby pracy – nocny, ukryty i czuwania
- Nadzór do 64 pacjentów
- Oprogramowanie w języku polskim

Duża pojemność pamięci danych medycznych **pkt 107 pkt 108**

- 240 godzin zapisu full disclosure
- 240 godzin zapisu trendów
- 720 pomiarów C.O. rzutu serca
- 1000 pomiarów NIBP
- 1000 zdarzeń alarmowych
- Pamięć danych dotycząca funkcji życiowych minimum 500 pacjentów

prezentujący wszystkie monitorowane odprowadzenia EKG

- Wiele funkcji dla wsparcia procesu leczenia
- Dostępne kalkulatory: obliczania dawek leków, hemodynamiczny, wentylacyjny, utlenowania, nerkowy.
- Różne rodzaje analizy funkcji życiowych, takich jak np.: odcinka ST/QT w czasie rzeczywistym, ST (przegląd zmian wartości odcinka ST), 24-godzinne podsumowanie zapisu EKG
- Standard HL7



NOWA JAKOŚĆ MONITOROWANIA