

POWIAT KARTUSKI
83-300 Kartuzy, ul. Dworcowa 1
NIP 589-16-38-355

Kartuzy, dnia 26 kwietnia 2023 r.

2023/BZP 00152450
RZP.272.1.3.2023

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne o wartości mniejszej niż równowartość kwoty 750 000 euro prowadzonego w trybie podstawowym – bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie

art. 275 pkt 1 w związku z art. 359 pkt 2 ustawy Pzp na:

„Zorganizowanie i przeprowadzenie kursów zawodowych dla uczniów Zespołu Szkół Technicznych w Kartuzach w 2023 roku”

w ramach projektu pn.: „Dostosowanie oferty kształcenia do potrzeb branż kluczowych gospodarki poprzez system wsparcia uczniów i nauczycieli oraz doradztwo zawodowe w szkołach ponadgimnazjalnych Powiatu Kartuskiego” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, uprzejmie informuje, że w ww. postępowaniu, **jako najkorzystniejsze wybrano oferty złożone przez:**

w części 1 zamówienia pn.: „Kurs obsługi programu AutoCad w budownictwie w roku 2023” wybrano:

CAD Planet Sp. z o.o.

ul. Dowborczyków 30/34, lok. 1.02., 90-019 Łódź

z ceną 18 000,00 zł brutto za wszystkich uczestników kursu
uzyskując w kryterium ceny 60,00 pkt

w kryterium doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – staż zawodowy w zakresie prowadzonych zajęć szkoleniowych
wskazano powyżej 5 lat, uzyskując tym samym 40,00 pkt

Łączna liczba uzyskanych punktów wynosi 100,00.

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując

najwyższą łączną liczbę punktów. Wybrana oferta spełnia wymogi zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w ustawie Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Ponadto Zamawiający informuje, iż w postępowaniu w ww. części złożyli oferty następujący Wykonawcy:

- 1) **Grupa4BIM Sp. z o.o.** z siedzibą: ul. Królewska 57, 30-081 Kraków z ceną 30 600,00 zł brutto za wszystkich uczestników kursu uzyskując w kryterium ceny 35,29 pkt; w kryterium doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – staż zawodowy w zakresie prowadzonych zajęć szkoleniowych wskazano 12 lat , uzyskując tym samym 40,00 pkt. **Łączna liczba uzyskanych punktów wynosi 75,29.**
- 2) **STREFA ROZWOJU DANUTA RYMKIEWICZ** z siedzibą: ul. Emilii Plater 1A/53, 05-500 Piaseczno z ceną 34 875,00 zł brutto za wszystkich uczestników kursu uzyskując w kryterium ceny 30,97 pkt; w kryterium doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – staż zawodowy w zakresie prowadzonych zajęć szkoleniowych wskazano 4 lata, uzyskując tym samym 20,00 pkt. **Łączna liczba uzyskanych punktów wynosi 50,97.**

Ponadto Zamawiający informuje, że w postępowaniu w ww. części została odrzucona oferta następującego Wykonawcy:

- 1) **PROCAD SA** z siedzibą: ul. Kartuska 215, 80-122 Gdańsk na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.).

Wykonawca pismem nr 2023/BZP 00152450, RZP.272.1.3.2023 z dnia 12 kwietnia 2023 r. (data wysłania do Wykonawcy: 12.04.2023 r.), został wezwany przez Zamawiającego na podstawie art. 224 ust. 1 w związku z art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia z uwagi na to, że stwierdzono, że w części 1 zamówienia zaoferowana cena całkowita oferty jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania. Zamawiający oszacował wartość przedmiotu zamówienia w części 1 na kwotę 38 925,00 zł brutto, natomiast Wykonawca zaoferował kwotę w wysokości 26 100,00 zł brutto, tym samym jest ona niższa o 32,95% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania.

Wykonawca nie złożył żadnych wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp: „*Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu*”, natomiast art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp stanowi, że: „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;*”.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy w części 1 zamówienia podlega odrzuceniu.

W części 2 zamówienia pn.: „Kurs obsługi programu AutoCad w energetyce i ekoenergetyce w roku 2023” wybrano:

CAD Planet Sp. z o.o.

ul. Dowborczyków 30/34, lok. 1.02., 90-019 Łódź

z ceną 12 000,00 zł brutto za wszystkich uczestników kursu
uzyskując w kryterium ceny 60,00 pkt

w kryterium doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – staż zawodowy
w zakresie prowadzonych zajęć szkoleniowych
wskazano powyżej 5 lat, uzyskując tym samym 40,00 pkt

Łączna liczba uzyskanych punktów wynosi 100,00.

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą łączną liczbę punktów. Wybrana oferta spełnia wymogi zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w ustawie Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Ponadto Zamawiający informuje, iż w postępowaniu w ww. części złożyli oferty następujący Wykonawcy:

- 1) **Grupa4BIM Sp. z o.o.** z siedzibą: ul. Królewska 57, 30-081 Kraków z ceną 20 400,00 zł brutto za wszystkich uczestników kursu uzyskując w kryterium ceny 35,29 pkt; w kryterium doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – staż zawodowy w zakresie prowadzonych zajęć szkoleniowych wskazano 12 lat, uzyskując tym samym 40,00 pkt. **Łączna liczba uzyskanych punktów wynosi 75,29.**
- 2) **STREFA ROZWOJU DANUTA RYMKIEWICZ** z siedzibą: ul. Emilii Plater 1A/53, 05-500 Piaseczno z ceną 25 650,00 zł brutto za wszystkich uczestników kursu

uzyskując w kryterium ceny 28,07 pkt; w kryterium doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – staż zawodowy w zakresie prowadzonych zajęć szkoleniowych wskazano 4 lata, uzyskując tym samym 20,00 pkt. **Łączna liczba uzyskanych punktów wynosi 48,07.**

Ponadto Zamawiający informuje, że w postępowaniu w ww. części zostały odrzucone oferty następujących Wykonawców:

- 1) **PROCAD SA** z siedzibą: ul. Kartuska 215, 80-122 Gdańsk na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.).

Wykonawca pismem nr 2023/BZP 00152450, RZP.272.1.3.2023 z dnia 12 kwietnia 2023 r. (data wysłania do Wykonawcy: 12.04.2023 r.), został wezwany przez Zamawiającego na podstawie art. 224 ust. 1 w związku z art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia z uwagi na to, że stwierdzono, że w części 2 zamówienia zaoferowana cena całkowita oferty jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania. Zamawiający oszacował wartość przedmiotu zamówienia w części 2 na kwotę 25 950,00 zł brutto, natomiast Wykonawca zaoferował kwotę w wysokości 17 400,00 zł brutto, tym samym jest ona niższa o 32,95% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania.

Wykonawca nie złożył żadnych wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp: „*Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu*”, natomiast art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp stanowi, że: „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;*”.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy w części 2 zamówienia podlega odrzuceniu.

W części 3 zamówienia pn.: „Kurs nowoczesnych technologii w budownictwie w roku 2023” wybrano:

Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Usługowe

INŻYNIERIA Radosław Kończyk

Al. Gen. J. Hallera 16/18, 80-426 Gdańsk

z ceną 144 000,00 zł brutto za wszystkich uczestników kursu
uzyskując w kryterium ceny 60,00 pkt

w kryterium doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – staż zawodowy
w zakresie prowadzonych zajęć szkoleniowych
wskazano 5 lat, uzyskując tym samym 20,00 pkt

Łączna liczba uzyskanych punktów wynosi 80,00.

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą łączną liczbę punktów, gdzie jako jedyna nie podlegała odrzuceniu spośród złożonych ofert. Wybrana oferta spełnia wymogi zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w ustawie Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Ponadto Zamawiający informuje, że w postępowaniu w ww. części zostały odrzucone oferty następujących Wykonawców:

- 1) **STREFA ROZWOJU DANUTA RYMKIEWICZ** z siedzibą: ul. Emilii Plater 1A/53, 05-500 Piaseczno na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.).

Wykonawca pismem nr 2023/BZP 00152450, RZP.272.1.3.2023 z dnia 12 kwietnia 2023 r. (data wysłania do Wykonawcy: 12.04.2023 r.), został wezwany przez Zamawiającego na podstawie art. 224 ust. 1 w związku z art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia

dowodów w zakresie wyliczenia ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia z uwagi na to, że stwierdzono w części 3 zamówienia, że zaoferowana cena całkowita oferty jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.).

Zamawiający oszacował wartość przedmiotu zamówienia w części 3 na kwotę 176 000,00 zł brutto, natomiast Wykonawca zaoferował kwotę w wysokości 30 080,00 zł brutto, tym samym jest ona niższa o 82,91% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania. Ponadto zaoferowana cena przez Wykonawcę za całość zamówienia w części 3 w wysokości 30 080,00 zł brutto jest niższa o 65,44% od średniej arytmetycznej, o której mowa wyżej, wynoszącej 87 040,00 zł brutto.

Wykonawca pismem z dnia 13.04.2023 r. złożył w wyznaczonym terminie wyjaśnienia w postaci przedstawienia kalkulacji oferowanej ceny, gdzie wskazano elementy składowe ceny takie, jak: wynagrodzenie wykładowcy z kosztem ewentualnego dojazdu, materiały szkoleniowe, certyfikat o ukończeniu kursu, egzamin, polisa ubezpieczeniowa, koszty administracyjne oraz marża firmy.

Mając na uwadze złożone wyjaśnienia Wykonawcy, analizując przedstawioną kalkulację, w szczególności koszt 10,00 zł na osobę za materiały szkoleniowe w kontekście opisu zamówienia (zał. nr 1 do SWZ), gdzie określono cel kursu jakim jest zdobycie przez uczestników kursu wiedzy praktycznej w wymiarze 60 godzin (1 godzina = 45 minut zegarowych) z zakresu: technik wykończeniowych, pozyskiwania danych przestrzennych, wykorzystywania podstawowych map numerycznych i analogowych oraz posługiwania się systemami GIS, a także nałożono na Wykonawcę obowiązek zapewnienie wszelkich niezbędnych materiałów szkoleniowych, dydaktycznych i biurowych oraz niezbędnych środków ochrony osobistej wynikających z przepisów BHP, związanych z przeprowadzeniem kursu odrębnie dla każdego uczestnika bez dodatkowych opłat, w ocenie Zamawiającego oferowana cena za całość zamówienia jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, nie tylko wymagany jest sprzęt do realizacji zamówienia, gdzie Wykonawca wskazał w wyjaśnieniach, że „(...) dysponuje własnym sprzętem (...)”, ale również pozostałe materiały niezbędne do przeprowadzenia zajęć praktycznych z zakresu nowoczesnych technologii w budownictwie, w szczególności materiały budowlane z zakresu technik wykończeniowych i jak wskazano wyżej środki ochrony osobistej, wynikające z BHP. Podkreślenia wymaga, że kurs ten obejmuje część praktyczną, a więc istotnym jest zapewnienie przez Wykonawcę materiałów niezbędnych do przeprowadzenia zajęć

praktycznych dla każdego uczestnika, natomiast materiały biurowe do przeprowadzenia kursu stanowią jej znikomą część.

Wykonawca nie przedstawił oprócz kalkulacji cenowej żadnych innych dowodów w zakresie wyliczenia ceny oferty w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, spoczywa na Wykonawcy.

Ponadto wskazać należy, że oferowana cena odbiega znacząco od drugiej oferty złożonej na przedmiotową część, gdzie drugi z Wykonawców zaoferował dla tego samego przedmiotu zamówienia cenę całkowitą w wysokości 144 000,00 zł brutto.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp: „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu”, natomiast art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp stanowi, że: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;”.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy w części 3 zamówienia podlega odrzuceniu.

W części 4 zamówienia pn.: „Kurs obsługi wózka jezdniowego podnośnikowego z mechanicznym napędem podnoszenia z wyłączeniem wózków z wysięgnikiem oraz wózków z osobą obsługującą podnoszoną wraz z ładunkiem w roku 2023” wybrano:

*Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Szkoleniowe
„POLKAR” Sp. z o.o.
ul. Armii Krajowej 1, 83-330 Żukowo*
z ceną 9 790,00 zł brutto za wszystkich uczestników kursu
uzyskując w kryterium ceny 60,00 pkt

w kryterium doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – staż zawodowy w zakresie prowadzonych zajęć szkoleniowych wskazano 13 lat, uzyskując tym samym 40,00 pkt

Łączna liczba uzyskanych punktów wynosi 100,00.

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą łączną liczbę punktów. Wybrana oferta spełnia wymogi zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w ustawie Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Ponadto Zamawiający informuje, iż w postępowaniu w ww. części złożyli oferty następujący Wykonawcy:

- 1) **SPECTRA-KATARZYNA STĘPIEŃ** z siedzibą: Pl. Floriański 1/309, 26-110 Skarżysko-Kamienna z ceną 10 560,00 zł brutto za wszystkich uczestników kursu uzyskując w kryterium ceny 55,62 pkt; w kryterium doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – staż zawodowy w zakresie prowadzonych zajęć szkoleniowych wskazano 8 lat, uzyskując tym samym 40,00 pkt. **Łączna liczba uzyskanych punktów wynosi 95,62.**
- 2) **Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Usługowe INŻYNIERIA Radosław Kończyk** z siedzibą: Al. Gen. J. Hallera 16/18, 80-426 Gdańsk z ceną 14 190,00 zł brutto za wszystkich uczestników kursu uzyskując w kryterium ceny 41,40 pkt; w kryterium doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – staż zawodowy w zakresie prowadzonych zajęć szkoleniowych wskazano 15 lat, uzyskując tym samym 40,00 pkt. **Łączna liczba uzyskanych punktów wynosi 81,40.**

W części 5 zamówienia pn.: „Kurs obsługi koparkoładowarki w roku 2023” wybrano:

*Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Usługowe
INŻYNIERIA Radosław Kończyk
Al. Gen. J. Hallera 16/18, 80-426 Gdańsk*
z ceną 25 060,00 zł brutto za wszystkich uczestników kursu
uzyskując w kryterium ceny 60,00 pkt

w kryterium doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – staż zawodowy w zakresie prowadzonych zajęć szkoleniowych wskazano 15 lat, uzyskując tym samym 40,00 pkt

Łączna liczba uzyskanych punktów wynosi 100,00.

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą łączną liczbę punktów. Wybrana oferta spełnia wymogi zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w ustawie Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Ponadto Zamawiający informuje, iż w postępowaniu w ww. części złożyli oferty następujący Wykonawcy:

- 1) **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Szkoleniowe „POLKAR” Sp. z o.o.** z siedzibą: ul. Armii Krajowej 1, 83-330 Żukowo z ceną 26 040,00 zł brutto za wszystkich uczestników kursu uzyskując w kryterium ceny 57,74 pkt; w kryterium doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – staż zawodowy w zakresie prowadzonych zajęć szkoleniowych wskazano 13 lat , uzyskując tym samym 40,00 pkt. **Łączna liczba uzyskanych punktów wynosi 97,74.**
- 2) **SPECTRA-KATARZYNA STĘPIEŃ** z siedzibą: Pl. Floriański 1/309, 26-110 Skarżysko-Kamienna z ceną 26 320,00 zł brutto za wszystkich uczestników kursu uzyskując w kryterium ceny 57,13 pkt; w kryterium doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – staż zawodowy w zakresie prowadzonych zajęć szkoleniowych wskazano 6 lat , uzyskując tym samym 40,00 pkt. **Łączna liczba uzyskanych punktów wynosi 97,13.**

W części 6 zamówienia pn.: „Kurs montaż i demontaż rusztowań budowlano - montażowych metalowych w roku 2023” wybrano:

*Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Szkoleniowe
„POLKAR” Sp. z o.o.
ul. Armii Krajowej 1, 83-330 Żukowo*
z ceną 12 060,00 zł brutto za wszystkich uczestników kursu
uzyskując w kryterium ceny 60,00 pkt

w kryterium doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – staż zawodowy w zakresie prowadzonych zajęć szkoleniowych wskazano 13 lat, uzyskując tym samym 40,00 pkt

Łączna liczba uzyskanych punktów wynosi 100,00.

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą łączną liczbę punktów. Wybrana oferta spełnia wymogi zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w ustawie Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Ponadto Zamawiający informuje, iż w postępowaniu w ww. części złożyli oferty następujący Wykonawcy:

- 1) **Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Usługowe INŻYNIERIA Radosław Kończyk** z siedzibą: Al. Gen. J. Hallera 16/18, 80-426 Gdańsk z ceną 12 132,00 zł brutto za wszystkich uczestników kursu uzyskując w kryterium ceny 59,64 pkt; w kryterium doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – staż zawodowy w zakresie prowadzonych zajęć szkoleniowych wskazano 15 lat, uzyskując tym samym 40,00 pkt. **Łączna liczba uzyskanych punktów wynosi 99,64.**
- 2) **SPECTRA-KATARZYNA STĘPIEŃ** z siedzibą: Pl. Floriański 1/309, 26-110 Skarżysko-Kamienna z ceną 12 600,00 zł brutto za wszystkich uczestników kursu uzyskując w kryterium ceny 57,43 pkt; w kryterium doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – staż zawodowy w zakresie prowadzonych zajęć szkoleniowych wskazano 6 lat , uzyskując tym samym 40,00 pkt. **Łączna liczba uzyskanych punktów wynosi 97,43.**

WICESTAROSTA
/-/ Piotr Fikus

CZŁONEK ZARZĄDU
/-/ Iwona Formela

E.Cz.26/04/2023