



## Mazowieckie Centrum Rehabilitacji „STOCER” Sp. z o.o.

05-510 Konstancin – Jeziorna, ul. Wierzejewskiego 12  
tel. 22 711 90 00, fax: 22 711 90 02, e-mail: stocer@stocer.pl  
NIP 123-11-94-950 REGON 142013120

Konstancin Jeziorna dn. 06.05.2019 r.

### Do wszystkich Uczestników postępowania

**Protokół z posiedzenia komisji przetargowej** w związku z postępowaniem o zamówienie publiczne prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej powyżej 221 000 EURO.

**Dotyczy: Dostawa produkty lecznicze (farmaceutyczne)**

**Znak sprawy: PN 3-2019. Dotyczy Pakietu 24**

W dniu 10.04.2019 roku Komisja przetargowa dokonała ponownej oceny n/w ofert w Pakiecie nr 24 zgodnie z kryteriami zawartymi w SIWZ: pozostając w zgodzie z dyspozycją z art. 92 ust. 1 ustawy PZP.

#### **Oferta 3**

Sanofi-Aventis Sp. z o.o.

ul. Bonifraterska 17

00-203 Warszawa

**Pakiet 24** z ceną netto 340.757,52 zł, brutto 368.018,11 zł

**Oferta zostaje odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 punkt 2 Ustawy prawo zamówień publicznych.**

**Uzasadnienie faktyczne:** W pozycji nr 6 Wykonawca zaoferował opakowania po 10 amp-strzyk mimo, że zamawiający w SIWZ określił opakowanie jako 1 fiol. Zamawiający w odpowiedziach na pytanie nr 8 o możliwość zaoferowania opakowań a 10amp-strzyk udzielił odpowiedzi „zgodnie z SIWZ”, a następnie w odpowiedzi na pytanie nr 14 dotyczące tego samego zagadnienia udzielił odpowiedzi uszczegóławiającej zapis tzn., 3 opakowania po 10 amp-strzyk” dopuszczającej w konsekwencji opakowanie a 10 ap-strzyk ale w ilości 3 opak, co pozwoliło zachować możliwość dokonania odrębnego zakupu przez dwa szpitale.

#### **Oferta 21**

Konsorcjum:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF S.A.

ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

**Pakiet 24** z ceną netto 337.841,36 zł, brutto 364.868,68 zł

**Oferta zostaje odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 punkt 2 Ustawy prawo zamówień publicznych.**

**Uzasadnienie faktyczne:** W pozycji nr 6 Wykonawca zaoferował opakowania po 10 amp-strzyk mimo, że zamawiający w SIWZ określił opakowanie jako 1 fiol. Zamawiający w odpowiedziach na pytanie nr 8 o możliwość zaoferowania opakowań a 10amp-strzyk udzielił odpowiedzi „zgodnie z SIWZ”, a następnie w odpowiedzi na pytanie nr 14 dotyczące tego samego zagadnienia udzielił odpowiedzi uszczegóławiającej zapis tzn., 3 opakowania po 10 amp-strzyk” dopuszczającej w konsekwencji opakowanie a 10 ap-strzyk ale w ilości 3 opak, co pozwoliło zachować możliwość dokonania odrębnego zakupu przez dwa szpitale.

**W pozycji nr7** Zamawiający określił wielkość opakowania jako 1fiol firma Urtica zaproponowała rodzaj opakowania niezgodny z wymogami SIWZ tz. op. a 5fiol.

Zapis umieszczony przez zamawiającego wyraźnie określa, że zamówiona ilość leku będzie kupiona przez dwa oddzielne szpitale jeden znajduje się w Konstancinie-Jeziornie, a drugi w Pruszkowie, każdy ze szpitali posiada odrębną Aptekę Szpitalną lub Dział Farmacji i posługuje się odrębnym nie zintegrowanym między sobą systemem informatycznym, tak więc zaproponowanie jednego opakowania leku na dwa szpitale umożliwi zakup tylko jednemu szpitalowi.

Jeden ze szpitali będzie zmuszony kupić ilość większą niż potrzebuje, a drugi szpital nie będzie mógł kupić leku wcale.

Zamawiający potwierdził ten zapis udzielając odpowiedzi na pytanie nr 9, w którym wykluczył możliwość zaoferowania w Pakiecie nr 24 poz. nr 7 innych opakowań niż określone w SIWZ. Nie można więc uznać że odpowiedź na pytanie nr 21 dotycząca sformułowania bardzo ogólnego o ewentualnej możliwości dokonywania zmian co do wielkości zaoferowanych opakowań może dotyczyć tego przypadku.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU SPÓŁKI  
MAZOWIECKIE CENTRUM REHABILITACJI  
„STOCER” Sp. z o.o.

*Piotr Papaj*

Sprawę prowadzi:  
Aleksandra Mrówka  
Tel. (22) 711 90 48  
Fax (22) 711 90 37  
**e-mail: [zamowienia@stocer.pl](mailto:zamowienia@stocer.pl)**