

WSZYSCY WYKONAWCY
strona www.

2024-20124



Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na „**Świadczenie usług polegających na opróżnianiu oraz uporządkowaniu 200 lokali będących w dyspozycji Zarządu Komunalnych Zasobów Lokalowych sp. z o.o. wraz z pomieszczeniami przynależnymi; wywóz ruchomości do zagospodarowania lub do instalacji i/lub do magazynu bądź innego miejsca wskazanego przez Zamawiającego**”.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
ORAZ O WYKONAWCY, KTÓREGO OFERT ZOSTAŁA ODRZUCONA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605, dalej „ustawa Pzp”) Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych sp. z o.o. w Poznaniu informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia na ww. postępowanie.

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta, złożona przez: **Henryk Sienkiewicz ALKOM Firma Handlowo-Uslugowa; Adres: ul. Falista 6/1, 61-249 Poznań; adres do korespondencji: ul. Północna 1, 61-719 Poznań.**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu.

Wykonawca złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza (uzyskała najwyższą liczbę punktów) spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zestawienie złożonych ofert oraz przyznana punktacja:

LP.	NAZWA WYKONAWCY	WYSOKOŚĆ KWOTY OFERTY	PUNKTACJA	POZYCJA W RANKINGU
1	Oferta nr 1 Transport Żerków Sp. z o.o. Adres: ul. Poznańska 11a Nowe Miasto nad Wartą 63-040	OFERTA ODRZUCONA		-----
2	Oferta nr 2 Dawid Dąbrowski Roboty Ziemne Adres: Borszyn Wielki 18 56-200 Góra	339 999,06 zł 72h	65,93 20,00 <hr/> 85,93	3
3	Oferta nr 3 FBSerwis S.A. Adres: ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa	282 408,00 zł 72h	79,37 20,00 <hr/> 99,37	2
4	Oferta nr 4 Henryk Sienkiewicz ALKOM Firma Handlowo- Usługowa Adres: ul. Falista 6/1, 61-249 Poznań; adres do korespondencji: ul. Północna 1, 61-719 Poznań	280 194,00 zł 72h	80,00 20,00 <hr/> 100,00	1
5	Oferta nr 5 Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o.o. ul. Ratajczaka 19, 61-418 Poznań	584 791,20 zł 72h	38,33 20,00 <hr/> 58,33	5
6	Oferta nr 6 PRZYJAZNY RECYKLING SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Adres: ul. Wielka 18 M. 12, 61-775 Poznań	413 280,00 zł 72h	54,24 20,00 <hr/> 74,24	4

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuca ofertę nr 1 złożoną przez

Transport Żerków Sp. z o.o.

ul. Poznańska 11a Nowe Miasto nad Wartą 63-040

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 31.01.2024r. działając na podstawie art. 224 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę **Transport Żerków Sp. z o.o.** do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny za realizację w/w przedmiotu zamówienia, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub ich istotnych części składowych. Zaoferowana przez Wykonawcę cena całkowita za wykonanie przedmiotu zamówienia jest niższa o co najmniej 30% (o 32,03%) od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przez Zamawiającego przed wszczęciem postępowania. W związku z powyższym Zamawiający wzywał Wykonawcę do opisanie i wyjaśnienia w jaki

sposób kalkulował cenę i co wpłynęło na jej wysokość oraz jakie koszty i w jakiej wysokości wchodzi w skład zaoferowanej ceny m.in.:

- 1) zarządzania procesem świadczonych usług,
- 2) wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo sprzyjających warunków wykonywania zamówienia dostępnych dla Wykonawcy,
- 3) oryginalności usług oferowanych przez Wykonawcę,
- 4) Wykazania uwzględnienia planowanego wzrostu minimalnego wynagrodzenia w planowanych kosztach robocizny,
 - a) zgodności z prawem w rozumieniu przepisów o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej,
 - b) zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie,
 - c) zgodności z przepisami z zakresu ochrony środowiska,
 - d) wypełnienia obowiązków związanych z powierzeniem wykonania części zamówienia podwykonawcy.

Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. Wykonawca w wyjaśnieniu musi przekonać Zamawiającego, że podana cena jest rynkowa i pozwala na profesjonalną realizację wszystkich założeń w/w zamówienia, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia. Składane wyjaśnienia muszą być konkretne, szczegółowe i rzeczowe, a także opierać się na wyliczeniach, które pokażą co spowodowało zaproponowanie ceny w ofercie Wykonawcy.

Wykonawca zobowiązany był przesłać wyjaśnienia za pośrednictwem platformy zakupowej w nieprzekraczalnym terminie do dnia 07 lutego 2024r. Wykonawca odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny. Wyjaśnienia Wykonawcy były bardzo skąpe, lakoniczne i pozbawione szczegółowych wyliczeń. W związku z powyższym Wykonawca nie rozwiął wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie stosownych dowodów i wyliczeń.

Ciężar dowodu spoczywa na Wykonawcy więc to on powinien zadbać o jakość swoich argumentów, poprzeć je stosownymi dowodami i kalkulacjami. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest udzielić przekonujących wyjaśnień, w ramach których odnosi się w szczególności do kwestii wskazanych przez Zamawiającego w treści wezwania. Udzielone wyjaśnienia są niewystarczające i lakoniczne w bardzo małym stopniu odnoszą się do treści wezwania Zamawiającego czego skutkiem jest odrzucenie oferty.

W związku z powyższym oferta **Wykonawcy Transport Żerków Sp. z o.o.** zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, który stanowi „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”, w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, który stanowi „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.”