

Politechnika Warszawska

ZASTĘPCA KANCLERZA DS. TECHNICZNYCH

Warszawa, dnia 14.10.2022 r.

ZP.RB.LW.11.2022/DZP.261.4.2022

Strona internetowa prowadzonego postępowania:
Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dot.: odpowiedzi na pytania, zmiany treści Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego, pod nazwą „Przebudowa Domu Studenckiego Politechniki Warszawskiej "Pineska" w Warszawie przy ul. Uniwersyteckiej 5”, numer postępowania: ZP.RB.LW.11.2022

Zamawiający – Politechnika Warszawska, Plac Politechniki 1, 00-661 Warszawa, działając na podstawie art. 135 ust. 6 i art. 137 ust. 2 ustawy z dnia 19 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, udziela odpowiedzi na postawione poniżej pytania przez uczestników powyższego postępowania i zmienia treść SWZ.

Pytanie 1:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie wadium z 400 000,00zł na 200 000,00zł

Odpowiedź:

[Zamawiający nie zmienia treści SWZ.](#)

Pytanie 2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby zgodnie z Art.452. 4 PZP zabezpieczenie było tworzone przez potrącenie z należności, a Wykonawca wniósł z dniem zawarcia umowy zabezpieczenie co najmniej 30% zgodnie z Art. 452.5 PzP?

Odpowiedź:

[Zamawiający nie przewiduje takiej możliwości](#)

Pytanie 3:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rozliczania się z Wykonawcą raz na miesiąc? W myśl postanowień ustawy o VAT firmy prowadzące działalność budowlaną zobowiązane są do rozliczania podatku od towarów i usług w terminie 30 dni od dnia wykonania usługi, a przedmiotowe deklaracje na podatek winny być składane raz w miesiącu. Rzadsze przeprowadzanie odbiorów skutkuje tym, iż Wykonawca nie może wystawić faktury a mimo to musi opłacić podatek VAT za wykonaną pracę. Powyższe naraża Wykonawcę na odpowiedzialność karno[1]skarbowa z tytułu nierozliczenia przedmiotowego podatku.

Odpowiedź:

[Tak, Zamawiający dokonuje rozliczeń nie częściej niż raz w miesiącu.](#)



Pytanie 4:

Sposób procedowania z zabezpieczenia należytego wykonania umowy wniesionym w formie gotówki określa art. 450 ust. 5 ustawy PZP. W związku z powyższym prosimy o informację czy Zamawiający posiada oddzielne konto na przechowywanie ww. środków finansowych oraz informację w jaki sposób będzie ono oprocentowane?

Odpowiedź:

Zamawiający przechowuje środki na rachunku bieżącym oprocentowanym według 0,3 WIBID 1M.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość częściowego zwrotu zabezpieczenia po wykonaniu części zamówienia zgodnie z art. 453 ust. 4 PZP?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

Pytanie 6:

Z uwagi na wysoką wymaganą wartość wadium, oraz na zablokowanie środków finansowych lub limitu przewidzianego na gwarancje ubezpieczeniową na okres 3 miesięcy zwracamy się z prośbą o skrócenie terminu związania ofertą z 90 dni na 30 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

Pytanie 7:

Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej decyzji pozwolenia na budowę.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni dokument do wglądu w swojej siedzibie.

Pytanie 8:

Prosimy o informację od jakich czynników zależy termin przekazania terenu budowy od dnia podpisania umowy. W projektowanych postanowieniach umowy § 2.2.2 widnieje zapis „protokolarne przekazanie Wykonawcy terenu budowy nastąpi w terminie: nie później niż 3 miesiące od dnia podpisania niniejszej umowy”. W związku z tym, że termin związania ofertą wynosi 90 dni oraz wyżej wymienionym punktem umowy, możliwe jest wejście na teren inwestycji po 6 miesiącach od dnia złożenia oferty. W celu prawidłowego przygotowania oferty oraz opracowania harmonogramu i oceny ryzyka prosimy o podanie przyczyny takich zapisów umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający zdecydował się na zapis mówiący o tym, że przekazanie terenu budowy nastąpi w terminie nie później niż 3 miesiące od dnia podpisania umowy z daleko posuniętej ostrożności. Termin ten nie przekroczy 3 miesięcy, nie mniej może być znacząco krótszy. Zamawiający ma

doświadczenie w przygotowaniu i realizacji tego typu inwestycji i ma świadomość, że przekazanie terenu budowy w przypadku domu studenckiego – budynku zamieszkania zbiorowego – wiąże się z koniecznością wykwaterowania i opuszczenia domu studenckiego przez jego mieszkańców. Zamawiający nie wyklucza, że przeprowadzi wykwaterowanie budynku dużo krótszym czasie niż 3 miesiące, co pozwoli na szybkie, np. w terminie 14 dni, przekazanie terenu budowy Wykonawcy. Zamawiający ustalił termin związania ofertą na 90 dni, jako optymalny w przypadku tego zamówienia, na podstawie swojego doświadczenia w przygotowaniu i realizacji dużych i długotrwałych inwestycji. Preferowany przez Zamawiającego termin 90 dni związania ofertą, to standardowe działanie w takim przypadku – gwarantuje należyte przygotowanie Wykonawcy do długiego i kosztownego kontraktu. Zamawiający zdecydował się na taki zapis z daleko posuniętej ostrożności, również z uwagi na komfort Wykonawcy przy przygotowaniu do realizacji tego zamówienia.

Pytanie 9:

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie z jakiej blachy powinny zostać wykonane obróbki blacharskie i orynnowanie?

Odpowiedź:

Powinny być miedziane 0,6 mm.

Pytanie 10:

Czy nowe elementy dekarские należy wykonać w nawiązaniu do już istniejących obróbek?

Odpowiedź:

Tak, należy je wykonać w nawiązaniu do już istniejących obróbek.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający dopuszcza na posadzkach korytarzy zastosowanie płytek gresowych o tych samych wymiarach (imitujących posadzkę lastrykową) zamiast płytek lastrykowych, jako produkt równoważny? Nadmieniamy że płyty lastrykowe są materiałem tylko na specjalne zamówienie i znacząco podwyższają koszt oferty.

Odpowiedź:

Nie, zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 12:

Prosimy o wyjaśnienia i podanie ilości do demontażu stałego sprzętu zgodnie z pozycją nr 1 przedmiar robót budowlanych.

Odpowiedź:

Co Wykonawca rozumie pod „stały sprzęt”?

Pytanie 13:

Prosimy o podanie prawidłowej ilości blatów łazienkowych granitowych gr. 4 cm - wg przedmiaru (pozycja nr 523) - jest ich 2,86 m² , a wg projektu powinno być 11,75 m².

Odpowiedź:

Zgodnie z projektem, zamawiający dokona zmiany w przedmiarze.

Pytanie 14:

Prosimy o sprecyzowanie jaką iniekcję należy wykonać czy ciśnieniową czy krystaliczną, ponieważ w dokumentacji widnieje zapis iniekcja krystaliczna ciśnieniowa?

Odpowiedź:

Należy wykonać iniekcje krystaliczna grawitacyjną.

Pytanie 15:

Prosimy Zamawiającego o odpowiedź czy cały budynek jednocześnie zostanie przekazany i udostępniony Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że budynek zostanie przekazany i udostępniony Wykonawcy jednocześnie, z wyłączeniem pomieszczeń na parterze prawego skrzydła budynku, zajmowanych przez klinikę Promed. Pomieszczenia te przekazywane będą kolejno, poszczególnymi sekcjami, w celu przeprowadzenia prac instalacyjnych i napraw poinstalacyjnych związanych z przebudową pomieszczeń mieszkalnych na pozostałych kondygnacjach obiektu.

Pytanie 16:

Prosimy o informację czy będą ograniczenia godzinowe dla prowadzenia prac budowlanych, czy prace mogą być prowadzone w trybie dwuzmianowym tj. do godziny 24:00.

Odpowiedź:

Prace będą mogły być prowadzone w godzinach 6.00-22.00 z oprócz sytuacji wyjątkowych zgłoszonych wcześniej przedstawicielowi zamawiającego.

Pytanie 17:

Prosimy Zamawiającego o odpowiedź czy w zabudowach kuchennych nie będą wymagane okapy - brak powyższego elementu w dokumentacji i przedmiarach.

Odpowiedź:

Okapy nie są wymagane.

Pytanie 18:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dotyczącej formularza ofertowego i SWZ. W SWZ w ppkt. 15.4 widnieje zapis „Procent Rezerwy na ryzyko Zamawiającego – 25 % na roboty wewnętrzne”. Natomiast w formularzu cenowym w tabeli ppkt. 1.1 umieszczono zapis o rezerwie w rubrykach dotyczących robót zewnętrznych. Prosimy o uściślenie zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie stwierdza rozbieżności ppkt 15.4 z treścią formularza cenowego.

Pytanie 19:

Prosimy o wyjaśnienie czy podana przez Zamawiającego max. kwota jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 29 650 000,00 zł obejmuje również 25% rezerwy na ryzyka Zamawiającego?

Odpowiedź:

Tak, obejmuje 25% rezerwy na ryzyka Zamawiającego.

Pytanie 20:

Prosimy o podanie od wartości których robót należy obliczyć 25% Rezerwy na ryzyko Zamawiającego.

Odpowiedź:

Rezerwę na ryzyko Zamawiającego należy obliczyć od robót wewnętrznych.

Pytanie 21:

Jaką stawkę VAT należy zastosować przy wyliczaniu wartości 25% Rezerwy na ryzyko Zamawiającego?

Odpowiedź:

Należy przyjąć 8% VAT.

Pytanie 22:

Czy zabezpieczenie należytego wykonania umowy będzie obliczane w oparciu o wartość kosztorysową oferty, czy w oparciu o wartość oferty uwzględniającą 25% rezerwę na ryzyko Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy będzie obliczane w oparciu o wartość oferty uwzględniającą 25% rezerwę na ryzyko Zamawiającego.

Pytanie 23:

W celu uniknięcia wątpliwości odnośnie zastosowania właściwej stawki podatku VAT przy wyliczaniu ceny oferty prosimy o precyzyjną informację, które pozycje kosztorysowe robót budowlanych oraz branżowych objęte są stawką 8 % , a które 23 % VAT.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza zmienione przedmiary z podziałem na roboty zewnętrzne i wewnętrzne.

Pytanie 24:

W związku z zastosowaniem przez Zamawiającego w SWZ kryteriów niewymiernych należy zauważyć, że opis kryteriów powinien komunikować wykonawcom preferencje zamawiającego i być na tyle jednoznaczny, aby umożliwić wykonawcy maksymalne dostosowanie oferty do tych preferencji. Wykonawca nie może domyślać się jakie są oczekiwania Zamawiającego. Jednocześnie kryteria oceny powinny być jasno określone i nie pozostawiać pola do stosowania uznaniowości przy dokonywaniu oceny, co na późniejszym etapie mogłoby doprowadzić do oprostowania wybranej oferty. Wątpliwości wykonawcy budzi sposób punktacji odnośnie Harmonogramu.

W SWZ Zamawiający zaproponował punktację w następujący sposób „*Oferta dobrze odnosi się do wymagań zamawiającego a ponadto obejmuje specyficzne dla inwestycji rozwiązania zwiększające prawdopodobieństwo realizacji zamówienia należyście i w założonym terminie*” – punktacja 8-9. Przy tak ustalonej punktacji jest możliwość wyboru przez Zamawiającego 8 lub 9 punktów wg własnego uznania dla ofert tak samo spełniających powyższe oczekiwania. Podobne wątpliwości budzą pozostałe zasady punktacji odnoszące do oceny prawidłowości opracowania dokumentu „Harmonogram”.

Prosimy o wyspecyfikowanie wymagań zamawiającego w sposób na tyle precyzyjny aby na etapie sporządzania Harmonogramu wykonawca miał wiedzę jakie rozwiązania zaproponować aby mogły zostać uznane za np. „wysoko innowacyjne i specyficzne dla inwestycji”

Powyższe dotyczy również dokumentu „Analiza ryzyka”, do którego opracowania zobligowany jest oferent.

Reasumując:

Zwracamy się o doprecyzowanie oczekiwań Zamawiającego odnośnie punktowanych dokumentów, które ma przygotować oferent oraz opracowanie punktacji **w sposób jednoznaczny i nie pozostawiający pola na uznaniowość**. Zakres od ... do ... powinien zostać ograniczony do konkretnej ilości punktów.

Odpowiedź:

Zamawiający zakomunikował swoje preferencje wystarczająco precyzyjnie: oczekuje od Wykonawców umiejętności konstruowania realnych harmonogramów oraz zarządzania ryzykiem. Zamawiający nie będzie podpowiadać Wykonawcy jakie rozwiązania ma zaproponować, to Wykonawcy w celu uzyskania zamówienia muszą zademonstrować swoje kompetencje. Ograniczony zakres swobody oceny ofert, jakim dysponuje zamawiający w tych kryteriach jest uzasadniony charakterem kryteriów i jest w pełni zgodny z przepisami ustawy Pzp i dobrymi praktykami w tym zakresie.

Pytanie 25:

Wnosimy o zmianę zapisu dotyczącego polisy, o którym mowa w § 14 ust. 1 pkt. 2 w zakresie kwoty ubezpieczenia uwzględniającej 25% *Rezerwy na ryzyko Zamawiającego*. Wnosimy o ustalenie wartości ubezpieczenia liczonej od wartości kosztorysowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

Pytanie 26:

Prosimy o potwierdzenie zapisu SWZ pkt 14.2.2 dotyczący harmonogramu rzeczowego. Prosimy o informację czy pozycje w harmonogramie mają być wzięte z kosztorysów czy wedle uznania oferenta? Prosimy o potwierdzenie, że wyżej wymieniony harmonogram ma być harmonogramem rzeczowym.

Odpowiedź:

Pozycje w harmonogramie mają być przeniesione z kosztorysów. Harmonogram ma być harmonogramem rzeczowym.

Pytanie 27:

Proszę o informację, czy Zamawiający uzna za spełniony przez Wykonawcę warunek udziału w postępowaniu dot. zdolności technicznej lub zawodowej, gdy wykaże, że wykonał samodzielnie co najmniej 3 zamówienia, polegające na wykonaniu robót budowlanych o łącznej wartości powyżej 25 000 000,00 zł, w tym jednego z nich o wartości min. 10 000 000,00 zł, a na jedno dodatkowe zamówienie budowlane - wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków, będzie polegać na zasobach podmiotu trzeciego. Pytanie zadane, ponieważ zapis w pkt. 9.4 SWZ wprowadza niejasność w dopuszczeniu do sumowania wiedzy i doświadczenia tylko w przypadku, gdy zamówienie jest niepodzielne. Nigdzie nie jest zapisane czy zamówienie jest podzielne czy niepodzielne.

Odpowiedź:

Z uwagi że zamówienie ma charakter niepodzielny, nie dopuszcza się wykazania warunku w sposób wnioskowany przez Wykonawcę.

Pytanie 28:

Wnioskuje o zmniejszenie podziału punktów w kryterium oceny ofert dot. Harmonogramu do max 3 zakresów:

- nieakceptowalne, akceptowalne, doskonałe.

Niesprecyzowane jest dokładne kryterium przyznawania punktów pomiędzy akceptowalną, dobrą a bardzo dobrą oceną. Jest to jedynie subiektywna ocena Zamawiającego, z którą Wykonawca niekoniecznie będzie mógł się zgodzić. Aktualny sposób oceny ofert w ramach tego kryterium jest sprzeczny z art. 240 ust. 2 Prawa zamówień publicznych. Zgodnie z tym przepisem kryteria oceny ofert i ich opis nie mogą pozostawiać zamawiającemu nieograniczonej swobody wyboru najkorzystniejszej oferty oraz umożliwiają weryfikację i porównanie poziomu oferowanego wykonania przedmiotu zamówienia na podstawie informacji przedstawianych w ofertach. Tymczasem w ramach opisu Oferowanego podejścia określonego jako „Dobre” lub „Bardzo dobre” Zamawiający wskazał, m.in. że *Oferta dobrze odnosi się do wymagań zamawiającego*. Z kolei w ramach kryterium „Doskonałe” wskazano m.in. że *Oferta bardzo dobrze odnosi się do wymagań zamawiającego* (...) Trudno zaś w sposób obiektywny określić jaka jest jakościowa różnica między DOBRYM a BARDZO DOBRYM odnoszeniem się przez Ofertę do wymagań zamawiającego.

Podane kryterium jest więc mało obiektywne, zaś przewidziane w SWZ różnice punktowe między przedmiotowymi kryteriami mogą mieć istotny wpływ na wybór konkretnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

Pytanie 29:

Proszę o usunięcie kryterium dot. "analizy ryzyka", ponieważ przepisy PZP nie pozwalają na pozostawienie Zamawiającemu nieograniczonej swobody wyboru najkorzystniejszej oferty. Kryterium powinno wskazywać potencjalne ryzyka, na które Wykonawca ma za zadanie znaleźć środki/procedury zaradcze i w taki sposób poddać to ocenie Zamawiającego. W naszej ocenie kryterium to (jako takie) ma charakter wysoce uznaniowy. Nie wskazano m.in. dokładnych wytycznych jakimi Wykonawcy powinni się kierować dokonując analizy ryzyka, w tym nie wskazano jakie konkretnie ryzyka taka analiza powinna obejmować (np. ryzyka ekonomiczne, ryzyka związane z konstrukcją obiektu, itp.). Ponadto Zamawiający nie wskazał jak należy rozumieć pojęcie „podstawowych ryzyk”, o których mowa w ramach podejścia określonego jako „Słabe”. Kwestia uznania danych ryzyk za podstawowe lub nie oraz ich omówienia w ofercie wykonawcy jest wysoce dyskusyjna. Nie ma bowiem, w szczególności, w przepisach prawa lub w innego rodzaju obiektywnych źródłach wskazania czym jest ryzyko podstawowe przy tego rodzaju inwestycjach. W swoim orzecznictwie na tle opisu kryteriów oceny ofert KIO nakłada wymóg, aby *przyjęte kryteria gwarantowały przejrzystość i obiektywność procedury udzielania zamówienia, oraz powinny gwarantować zasadę równego traktowania, Zamawiający dysponuje nie tylko swobodą określenia kryteriów oceny ofert, lecz również swobodą określenia ich wagi (znaczenia), pod warunkiem, że wagi przypisane poszczególnym kryteriom służą identyfikacji (wyborowi) oferty najkorzystniejszej w świetle przyjętych kryteriów. Odnośnie każdego kryterium zamawiający musi określić (i podać do wiadomości oferentom w dokumentacji przetargowej) w jaki sposób będzie weryfikował prawdziwość informacji zawartych w ofercie w tym zakresie przyjęte kryteria powinny gwarantować przejrzystość i obiektywność procedury udzielania zamówienia oraz zasadę równego traktowania (powinny być stosowane jednakowo do wszystkich oferentów) – patrz: Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 1 lipca 2021 r. (sygn. akt KIO 1607/21).*

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

Pytanie 30:

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę warunku udziału w przetargu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia w następujący sposób: - co najmniej jedna z robót budowlanych, o których mowa w lit. III 1.3 a) była wykonana w budynku wpisanym do rejestru zabytków lub zlokalizowana na terenie objętym nadzorem Konserwatora Zabytków.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

Pytanie 31:

Proszę o usunięcie kryterium dot. "analizy ryzyka", ponieważ przepisy PZP nie pozwalają na pozostawienie Zamawiającemu nieograniczonej swobody wyboru najkorzystniejszej oferty. Kryterium powinno wskazywać potencjalne ryzyka, na które Wykonawca ma za zadanie znaleźć środki/procedury zaradcze i w taki sposób poddać to ocenie Zamawiającego. W naszej ocenie kryterium to (jako takie) ma charakter wysoce uznaniowy. Nie wskazano m.in. dokładnych wytycznych jakimi Wykonawcy powinni się kierować dokonując analizy ryzyka, w tym nie wskazano jakie konkretnie ryzyka taka analiza powinna obejmować (np. ryzyka ekonomiczne, ryzyka związane z konstrukcją obiektu, itp.). Ponadto Zamawiający nie wskazał jak należy rozumieć pojęcie „podstawowych ryzyk”, o których mowa w ramach podejścia określonego jako „Słabe”. Kwestia uznania danych ryzyk za podstawowe lub nie oraz ich omówienia w ofercie wykonawcy jest wysoce dyskusyjna. Nie ma bowiem, w szczególności, w przepisach prawa lub w innego rodzaju obiektywnych źródłach wskazania czym jest ryzyko podstawowe przy tego rodzaju inwestycjach. W swoim orzecznictwie na tle opisu kryteriów oceny ofert KIO nakłada wymóg, aby przyjęte kryteria gwarantowały przejrzystość i obiektywność procedury udzielania zamówienia, oraz powinny gwarantować zasadę równego traktowania, Zamawiający dysponuje nie tylko swobodą określenia kryteriów oceny ofert, lecz również swobodą określenia ich wagi (znaczenia), pod warunkiem, że wagi przypisane poszczególnym kryteriom służą identyfikacji (wyborowi) oferty najkorzystniejszej w świetle przyjętych kryteriów. Odnośnie każdego kryterium zamawiający musi określić (i podać do wiadomości oferentom w dokumentacji przetargowej) w jaki sposób będzie weryfikował prawdziwość informacji zawartych w ofercie w tym zakresie przyjęte kryteria powinny gwarantować przejrzystość i obiektywność procedury udzielania zamówienia oraz zasadę równego traktowania (powinny być stosowane jednakowo do wszystkich oferentów) – patrz: Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 1 lipca 2021 r. (sygn. akt KIO 1607/21).

Odpowiedź:

[Zamawiający nie zmienia treści SWZ.](#)

Pytanie 32:

Proszę o informację, czy Zamawiający uzna za spełniony przez Wykonawcę warunek udziału w postępowaniu dot. zdolności technicznej lub zawodowej, gdy wykaże, że wykonał samodzielnie co najmniej 3 zamówienia, polegające na wykonaniu robót budowlanych o łącznej wartości powyżej 25 000 000,00 zł, w tym jednego z nich o wartości min. 10 000 000,00 zł, a na jedno dodatkowe zamówienie budowlane - wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków, będzie polegać na zasobach podmiotu trzeciego. Pytanie zadane, ponieważ zapis w pkt. 9.4 SWZ wprowadza niejasność w dopuszczeniu do sumowania wiedzy i doświadczenia tylko w przypadku, gdy zamówienie jest niepodzielne. Nigdzie nie jest zapisane czy zamówienie jest podzielne czy niepodzielne.

Odpowiedź:

Z uwagi że zamówienie ma charakter niepodzielny, nie dopuszcza się wykazania warunku w sposób wnioskowany przez Wykonawcę.

Pytanie 33:

Wnioskuje o zmniejszenie podziału punktów w kryterium oceny ofert dot. Harmonogramu do max 3 zakresów:- nieakceptowalne, akceptowalne, doskonałe. Niesprecyzowane jest dokładne kryterium przyznawania punktów pomiędzy akceptowalną, dobrą a bardzo dobrą oceną. Jest to jedynie subiektywna ocena Zamawiającego, z którą Wykonawca niekoniecznie będzie mógł się zgodzić. Aktualny sposób oceny ofert w ramach tego kryterium jest sprzeczny z art. 240 ust. 2 Prawa zamówień publicznych. Zgodnie z tym przepisem kryteria oceny ofert i ich opis nie mogą pozostawiać zamawiającemu nieograniczonej swobody wyboru najkorzystniejszej oferty oraz umożliwiają weryfikację i porównanie poziomu oferowanego wykonania przedmiotu zamówienia na podstawie informacji przedstawianych w ofertach. Tymczasem w ramach opisu Oferowanego podejścia określonego jako „Dobre” lub „Bardzo dobre” Zamawiający wskazał, m.in. że Oferta dobrze odnosi się do wymagań zamawiającego. Z kolei w ramach kryterium „Doskonałe” wskazano m.in. że Oferta bardzo dobrze odnosi się do wymagań zamawiającego (...) Trudno zaś w sposób obiektywny określić jaka jest jakościowa różnica między DOBRYM a BARDZO DOBRYM odnoszeniem się przez Ofertę do wymagań zamawiającego. Podane kryterium jest więc mało obiektywne, zaś przewidziane w SWZ różnice punktowe między przedmiotowymi kryteriami mogą mieć istotny wpływ na wybór konkretnej oferty

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

Pytanie 34:

W projekcie jest informacja, że lastryko ma być dobrane do istniejącego (kolor i uziarnienie), proszę o doprecyzowanie jaki to kolor i uziarnienie (lub zdjęcie aktualnych posadzek). Są to niezbędne informacje do uzyskania wyceny. Czy wszystkie posadzki lastryko mają mieć ten sam kolor? Na obecnym etapie nie mamy możliwości odbycia wizji lokalnej, a jak najszybciej chcemy otrzymać wyceny.

Odpowiedź:

Poniżej link do kolorystyki lastryko:

https://dasag.pl/wp-content/uploads/2019/03/TERRASTONE_7514.jpg

Pytanie 35:

Pytanie do kryteriów oceny ofert w SWZ Tom I: ust. 19.2.3 - „Analiza ryzyka”.

Wnosimy o sprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „Analiza ryzyka”, albowiem kryterium sformułowane w ten sposób jest zbyt ogólne, co w konsekwencji może prowadzić do zróżnicowanego i nie dającego się ocenić obiektywnie rozumienia przez Wykonawców wymogów stawianych przez Zamawiającego w zakresie tego kryterium, i tym samym do naruszenia zasad

konkurencji. Brak jest wskazania w jakim zakresie i czego dokładnie dotyczy kryterium. „Ryzyko” jest bardzo szeroko rozumianym pojęciem i może dotyczyć szeregu aspektów realizacji przedmiotu zamówienia, które w ocenie Wykonawcy mogą być istotne, zaś w ocenie Zamawiającego nie będą punktowane. **Zamawiający winien określić ilość i typy ryzyk, których analiza winna dotyczyć np. 10 ryzyk.** Podkreślić należy, że zapisy SWZ powinny być jasne, precyzyjne, czytelne i zrozumiałe w ten sam sposób dla każdego uczestnika postępowania przetargowego, by umożliwić Wykonawcom złożenie porównywalnych ofert w sensie obiektywnym i zapewnić równe ich traktowanie (m.in. wyrok KIO/UZP 1327/10 z dnia 15.07.2010 r., wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 18 marca 2004 r., sygn. akt V Ca 264/04).

Odpowiedź:

Zamawiający zakomunikował swoje preferencje wystarczająco precyzyjnie: oczekuje od Wykonawców umiejętności zarządzania ryzykiem w procesie budowlanym. Zamawiający nie będzie podpowiadać Wykonawcy jakie rozwiązania ma zaproponować, to Wykonawcy w celu uzyskania zamówienia muszą zademonstrować swoje kompetencje. Ograniczony zakres swobody oceny ofert, jakim dysponuje Zamawiający w tym kryterium jest uzasadniony charakterem kryterium i jest w pełni zgodny z przepisami ustawy Pzp i dobrymi praktykami w tym zakresie.

Pytanie 36:

Pytanie do kryteriów oceny ofert w SWZ Tom I: ust. 19.2.3 - „Analiza ryzyka”.

Wnosimy o spreycowanie zasad przydzielania punktów w ramach kryterium „Analiza ryzyka”, albowiem brak jest wymaganego pzp szczegółowego opisu, na jakiej zasadzie przyznawane będą punkty w ramach danego kryterium/podkryterium. Zamawiający nie opisał w jaki sposób oceni ww. elementy (w oparciu o co przyzna jednej ofercie maksymalną, a innej niższą ilość punktów). Powyższe czyni ocenę ofert subiektywną i dowolną, a w konsekwencji wywiera wpływ na cały przebieg postępowania, począwszy od przygotowania ofert przez wykonawców, poprzez ich ocenę przez Komisję Przetargową, a skończywszy na weryfikacji przez wykonawców - w ramach przyznanych im pzp środków ochrony prawnej - prawidłowości udzielenia zamówienia przez Zamawiającego. **Takie określenia jak: nie pokazuje właściwych działań, zaoferowane działania są akceptowalne, wysoki poziom zaufania nie dają możliwości Zamawiającemu do oceny w sposób jawny i klarowny dla obu stron postępowania.** Każde kryterium/podkryterium musi być dokładnie opisane przez zamawiającego, w celu wyraźnego wskazania na jakiej zasadzie przyznawane będą punkty w ramach danego kryterium/podkryterium. Kryteria muszą być jasne i nie mogą stwarzać dowolności interpretacyjnej. Każde kryterium (i opis jego stosowania) musi być sformułowane jednoznacznie i precyzyjnie, tak żeby każdy przeciętnie profesjonalny oferent, który dołoży należytej staranności mógł interpretować je w jednakowy sposób. Opis kryteriów nie może przyznawać Zamawiającemu nieograniczonej swobody (arbitralnego) wyboru oferty. W związku z tym niezbędne jest wskazanie w oparciu o co Zamawiający będzie przyznawał punkty. **Zamawiający winien określić liczbę punktów za analizę każdego z opisanych przez Wykonawcę ryzyk np. 2 pkt. za analizę 1 ryzyka, 5 pkt. za analizę 2 ryzyk lub w inny**

policzalny sposób. Wskazujemy, że aktualne zapisy SWZ uniemożliwiają wykonawcom przygotowanie ofert ze względu na niemożność stwierdzenia jaki czynnik różnicujący złożone oferty będzie przez Zamawiającego brany pod uwagę dla oceny, dowolność interpretacyjną przyjętych kryteriów oceny ofert przez wykonawców, co skutkuje złożeniem w postępowaniu ofert nieporównywalnych oraz niemożność porównania ofert w ramach ich oceny przez Komisję Przetargową (wyrok KIO/UZP 619 /08 z dnia 4 lipca 2008 roku).

Odpowiedź:

Zamawiający zakomunikował swoje preferencje wystarczająco precyzyjnie: oczekuje od Wykonawców umiejętności zarządzania ryzykiem w procesie budowlanym. Zamawiający nie będzie podpowiadać Wykonawcy jakie rozwiązania ma zaproponować, to Wykonawcy w celu uzyskania zamówienia muszą zademonstrować swoje kompetencje. Ograniczony zakres swobody oceny ofert, jakim dysponuje Zamawiający w tym kryterium jest uzasadniony charakterem kryterium i jest w pełni zgodny z przepisami ustawy Pzp i dobrymi praktykami w tym zakresie.

Pytanie 37:

Pytanie do kryteriów oceny ofert w SWZ Tom I: ust. 19.2.2 – „Harmonogram”.

Wnosimy o spreycowanie zasad przydzielania punktów w ramach kryterium „Harmonogram”, albowiem brak jest wymaganego pzp szczegółowego opisu, na jakiej zasadzie przyznawane będą punkty w ramach danego kryterium/podkryterium. Zamawiający nie opisał w jaki sposób oceni ww. elementy (w oparciu o co przyzna jednej ofercie maksymalną, a innej niższą ilość punktów). Powyższe czyni ocenę ofert subiektywną i dowolną, a w konsekwencji wywiera wpływ na cały przebieg postępowania, począwszy od przygotowania ofert przez wykonawców, poprzez ich ocenę przez Komisję Przetargową, a skończywszy na weryfikacji przez wykonawców - w ramach przyznanych im pzp środków ochrony prawnej - prawidłowości udzielenia zamówienia przez Zamawiającego. **Takie określenia jak: właściwe zaangażowanie zasobów, zasoby są adekwatne, zasoby obejmują rezerwy, rozwiązania zwiększające prawdopodobieństwo, wysoce innowacyjne, winny być spreycowane przez Zamawiającego do konkretnych oczekiwań, przeliczalnych na punkty w sposób jawny i klarowny dla obu stron postępowania.** Czyli każde kryterium/podkryterium musi być dokładnie opisane przez zamawiającego, w celu wyraźnego wskazania na jakiej zasadzie przyznawane będą punkty w ramach danego kryterium/podkryterium. Kryteria muszą być jasne i nie mogą stwarzać dowolności interpretacyjnej. Każde kryterium (i opis jego stosowania) musi być sformułowane jednoznacznie i precyzyjnie, tak żeby każdy przeciętnie profesjonalny oferent, który dołoży należytej staranności mógł interpretować je w jednakowy sposób. Opis kryteriów nie może przyznawać Zamawiającemu nieograniczonej swobody (arbitralnego) wyboru oferty. W związku z tym niezbędne jest wskazanie w oparciu o co Zamawiający będzie przyznawał punkty. **Zamawiający winien określić jakie elementy harmonogramu będzie oceniał (np. stopień szczegółowości działów i poddziałów, podział tygodniowy/miesięczny robót, opisanie finansowe itp.) i ile punktów dostanie wykonawca za spełnienie danego elementu.** Wskazujemy, że aktualne zapisy SWZ uniemożliwiają wykonawcom

przygotowanie ofert ze względu na niemożność stwierdzenia jaki czynnik różnicujący złożone oferty będzie przez Zamawiającego brany pod uwagę dla oceny, dowolność interpretacyjną przyjętych kryteriów oceny ofert przez wykonawców, co skutkuje złożeniem w postępowaniu ofert nieporównywalnych oraz niemożność porównania ofert w ramach ich oceny przez Komisję Przetargową (wyrok KIO/UZP 619 /08 z dnia 4 lipca 2008 roku).

Odpowiedź:

Zamawiający zakomunikował swoje preferencje wystarczająco precyzyjnie: oczekuje od Wykonawców umiejętności konstruowania realnych harmonogramów. Zamawiający nie będzie podpowiadać Wykonawcy jakie rozwiązania ma zaproponować, to Wykonawcy w celu uzyskania zamówienia muszą zademonstrować swoje kompetencje. Ograniczony zakres swobody oceny ofert, jakim dysponuje Zamawiający w tym kryterium jest uzasadniony charakterem kryterium i jest w pełni zgodny z przepisami ustawy Pzp i dobrymi praktykami w tym zakresie.

Pytanie 38:

Proszę o informację, czy część, w której znajduje się przychodnia (parter między osiami 1-13) wchodzi w zakres zamówienia?

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z zamieszczoną dokumentacją projektową.

Pytanie 39:

W wykazie stolarki drzwiowej wewnętrznej Z-02 brakuje drzwi D-16, D-17, D-18, D-19, D20. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza właściwy plik PDF.

Pytanie 40:

W opisie technicznym do projektu wykonawczego widnieje informacja o wymaganej izolacyjności akustycznej okien $R_w=35\text{dB}$, natomiast w wykazie okien Z-01 izolacyjność ta wynosi 34dB . Prosimy o informację, jaką izolacyjność akustyczną (wyrażoną jakim współczynnikiem) okien należy uwzględnić w ofercie.

Odpowiedź:

Należy uwzględnić izolacyjność akustyczną 34dB .

Pytanie 41:

W oknach O1, O2, O3, O4, O5 należy zastosować po dwa nawiewniki okienne. Przy zastosowaniu nawiewników oraz pakietów szklenia o najwyższych możliwych izolacyjnościach akustycznych nie ma możliwości osiągnięcia wymaganej izolacyjności akustycznej $R_w=35\text{dB}$. Prosimy o potwierdzenie, że wymagana izolacyjność akustyczna okien zewnętrznych podana jest bez wpływu nawiewników.

Odpowiedź:

Należy zastosować okna o izolacyjności akustycznej 34dB i nawiewniki o izolacyjności akustycznej 34dB.

Pytanie 42:

Naklejane szprosły okienne z uwzględnieniem ramek międzyszybowych w znacznym stopniu pogarszają izolacyjność termiczną okien. Nie ma możliwości osiągnięcia wymaganej izolacyjności termicznej $U=0,9W/m^2K$ przy takim rozwiązaniu. Prosimy o potwierdzenie, że odtworzenie istniejących podziałów okien należy uzyskać poprzez naklejane na szybę szprosły bez zastosowania ramek międzyszybowych.

Odpowiedź:

W wykazie jest zapis do wyboru: szprosły dzielące szybę lub naklejane. W zależności od wybranego producenta okien do Wykonawcy należy decyzyja co do wyboru sposobu wykonania szprosłów przy zachowaniu izolacyjności termicznej $U=0,9W/m^2K$.

Pytanie 43:

Prosimy o podanie wymaganej izolacyjności akustycznej dla nawiewników okiennych.

Odpowiedź:

Izolacyjność akustyczna dla nawiewników okiennych to 34dB.

Pytanie 44:

Prosimy o potwierdzenie możliwości zastosowania nawiewników o przepływie 7-28m³/h.

Odpowiedź:

Należy zastosować nawiewniki 5-30m³/h

Pytanie 45:

Czy Zamawiający dysponuje rysunkiem inwentaryzacji dachu? Jeżeli tak, to prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje osobnym rysunkiem inwentaryzacji dachu.

Pytanie 46:

Prosimy o potwierdzenie, iż w trakcie przebudowy / remontu /prac budowlanych - obiekt będzie wyłączony z użytkowania

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że budynek zostanie przekazany i udostępniony Wykonawcy jednocześnie, z wyłączeniem pomieszczeń na parterze prawego skrzydła budynku, zajmowanych przez klinikę Proamed. Pomieszczenia te przekazywane będą kolejno, poszczególnymi sekcjami, w celu

przeprowadzenia prac instalacyjnych i napraw poinstalacyjnych związanych z przebudową pomieszczeń mieszkalnych na pozostałych kondygnacjach obiektu

Pytanie 47:

Prosimy o udostępnienie zestawienia elementów wentylacyjnych w wersji edytowalnej;

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępnia pliku w wersji edytowalnej.

Pytanie 48:

Prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej instalacji sanitarnych w formacie dwg.

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępnia dokumentacji w formacie dwg

Pytanie 49:

Prosimy o wskazanie standardu białego montażu sanitarnego jaki należy przyjąć do wyceny;

Odpowiedź

Standard białego montażu wskazany jest w projekcie wyposażenia.

Pytanie 50:

W związku z obszernym zakresem prac oraz czasem potrzebnym na zebranie ofert od producentów, zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu ofert o minimum 2 tygodnie

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił Informację o przedłużeniu terminu składania ofert do 28.10.2022 r., w dokumentach postępowania, na platformie- bezpośredni dostęp:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/660385> .

Pytanie 51:

Zamawiający wymaga, aby stolarka okienna i drzwiowa spełniała konkretne wymogi, dość wygórowane. Prosimy zatem o wyjaśnienie, czy :

- Zamawiający dopuści badania na odporność obciążeń wiatrem C-4?;
- Zamawiający dopuści badania na wodoszczelność 5 A?;

Odpowiedź:

Dopuszczalna jest zmiana obciążenia wiatrem na C4, natomiast wskazana wodoszczelność 6A.

Pytanie 52:

Prosimy o wskazanie materiału na okna – rodzaj drzewa?

Odpowiedź:

Z drewna sosnowego.

Pytanie 53:

Prosimy o wskazanie wzorów listew przymykowych oraz ślemieniowych.

Odpowiedź:

Nie ma możliwości wskazania przykładu, należy wykonać maksymalnie odtworzeniowo przy zachowaniu projektowanych parametrów.

Pytanie 54:

W jaki sposób poddać badaniu okna o $R_w - 35$ dB, które mają posiadać nawiewniki? Nie bada się okien z nawiewnikami

Odpowiedź:

Osobno dla okna 34dB i dla nawiewnika 34dB.

Pytanie 55:

W jaki sposób drzwi mają uzyskać min. 30 dB – akustyczności, mając zamontowaną kratkę na dole lub wykonane podcięcie?

Odpowiedź:

Isolacyjność dla drzwi z kratką nie jest wymagana, pozostała pomyłkowo.

Pytanie 56:

W związku z brakiem dostępności u Wykonawców konkretnych wymagań Zamawiającego w zakresie okien i drzwi, prosimy o wskazanie wykonawcy spełniającego je wszystkie.

Odpowiedź:

Zmniejszenie wymagań odnośnie parametrów:

Odporność na obciążenie wiatrem - min. C-4

Wodoszczelność (okno nieosłonięte) -min. 6A

Isolacyjność akustyczna: osobno dla okna 34dB i dla nawiewnika 34dB.

Pytanie 57:

Prosimy o specyfikację techniczną wyłazów na poddasze , w przedmiarze kpl. 3.

Odpowiedź:

Włazy z poddasza na dach kpl 3 sztuk, wymiary 80/80, w konstrukcji drewnianej, wykończone blachą miedzianą.

Pytanie 58:

Prosimy o zmianę przedmiaru robót budowlanych w pozycji 177 – przedmiar 1,80 m², tj. 1 szt. drzwi, a na rysunkach występują 3 sztuki.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza zmieniony przedmiar branży budowlanej.

Pytanie 59:

Poz. 162 – 166 przedmiaru robót budowlanych – drzwi D-16 do D-20, brak ich w załączonych zestawieniach stolarki okiennej i drzwiowej (Z-1 do Z-4). Czy ujmować te pozycje do wyceny?

Odpowiedź:

Tak należy ująć.

Pytanie 60:

Poz. 488 przedmiaru robót budowlanych – ilość w przedmiarze 4 szt. wyłazów dachowych, ilość na rysunku A-07 – 3 szt. Prosimy o wskazanie właściwej wartości.

Odpowiedź:

3 szt. zgodnie z projektem.

Pytanie 61:

Prosimy o zmianę zapisów w projekcie umowy, jak następuje:

- Ad § 5 ust.2 – Oczywisty błąd – to nielogiczne. Pełna dokumentacja powykonawcza powstaje po zakończeniu robót, więc nie można posiadać kompletnej dokumentacji już na 21 dni przed zgłoszeniem robót. Poza tym sprzeczne jest to z terminami odbiorów określonymi w § 8.
- Ad § 6 ust. 13 – Winien istnieć dodatkowy zapis „W przypadku zapłaty przez Zamawiającego wynagrodzenia bezpośrednio podwykonawcy mimo sprzeciwu Wykonawcy, Stronty uznawać będą, że roboty wykonane przez podwykonawcę zostają przyjęte bezpośrednio przez Zamawiającego, ze skutkami także w zakresie gwarancji”. Prosimy o dodanie zapisu w ust. 14.
- Ad § 6 ust. 17 – w kontekście wcześniejszych zapisów, zwłaszcza w § 6 ust. 12 zapis do usunięcia.
- Ad § 8 ust. 4 pkt 1 – błąd – gotowość do odbioru zgłaszana jest w momencie zakończenia robót a nie umowy. Zobowiązania umowne wygasną po okresie rękojmi i gwarancji. Wtedy dopiero umowa „zakończy się”.
- Ad § 8 ust. 4 pkt 5 i pkt 6 – błąd – jedyną formą oceny jakości wykonanych robót jest czynność komisyjna odbiorowa. W trakcie tych czynności Zamawiający może odmówić odbioru, natomiast nie może to być czynność jednostronna.
- Ad § 8 ust. 3 i ust. 7 – Nie można godzić się na takie rozwiązanie. Termin zakończenia robót to termin zgłoszenia robót do odbioru i dokonania odbioru przez Zamawiającego. W tym brzemieniu czas potrzebny na dokonanie odbioru zaliczany byłby do terminu wykonania robót i dawał możliwość naliczania przez Zamawiającego kar umownych za nieterminowe wykonanie robót.
- Ad § 9 – zasady ustalenia wynagrodzenia są niejasne, Nie wiadomo czy jest to wynagrodzenie ryczałtowe (ust.1) czy jest to wynagrodzenie kosztorysowe powykonawcze (ust. 4), poza tym zasady ustalania końcowego wynagrodzenia nie uwzględniają m.in. wzrostu cen usług i towarów, inflacji itp.. Umowa przewiduje ewentualne podwyższenie wynagrodzenia w zasadzie tylko o wzrost wynagrodzeń, pozostałe elementy to tylko całkowita dobra wola Zamawiającego. Zgodnie z polskim ustawodawstwem każda umowa realizowana w oparciu o Pzp powinna zawierać klauzule

waloryzacyjne w stosunku do materiałów, wynagrodzeń i innych składowych realizacji zadania.

- Ad § 17 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 – zapis winien ulec zmianie. Trudno uznać za uzasadnioną karę w tej wysokości np. za opóźnienie w wymianie uszkodzonej klamki u drzwi. Należy zapis dotyczący kar urealnić, aby uniknąć sporów sądowych w zakresie „miarkowania kary”.

- Ad § 17 ust. 4 pkt 1 – błąd. Zgodnie z art. 8 ust. 1 Ustawą o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych z dnia 8 marca 2013 r. tj. z dnia 23 marca 2022 r. (Dz.U. z 2022 r. poz. 893) „W transakcjach handlowych, w których dłużnikiem jest podmiot publiczny, wierzycielowi, bez wezwania, przysługują odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych, za okres od dnia wymagalności świadczenia pieniężnego do dnia zapłaty, jeżeli są spełnione łącznie następujące warunki:

- 1) wierzyciel spełnił swoje świadczenie;

- 2) wierzyciel nie otrzymał zapłaty w terminie określonym w umowie”.

W chwili obecnej odsetki ustawowe wynoszą 12 % w skali roku, zaś odsetki w transakcjach handlowych wynoszą 16%. Zapis ten jest zatem sprzeczny z Ustawą i musi zostać zmieniony.

- Ad § 17 ust. 4 pkt 2 – słowo „zawinionych przez Zamawiającego” winno być zastąpione określeniem „z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego”. Wykonawca nie może ponosić skutków sytuacji związanych z Zamawiającym, na które nie ma wpływu. W tym zakresie ryzyko musi ponosić wyłącznie Zamawiający. Poza tym udowodnienie przez Wykonawcę winy po stronie Zamawiającego będzie najczęściej niemożliwe.

- Ad § 18 – brak zapisów o możliwości odstąpienia od umowy przez Wykonawcę, np. w przypadku braku płatności za wykonane roboty lub innych zdarzeń uniemożliwiających

Odpowiedź:

- Ad § 5 ust.2 - Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

- Ad § 6 ust. 13 – Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę.

- Ad § 6 ust. 17 –Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę.

- Ad § 8 ust. 4 pkt 1 – Zamawiający dokonuje zmiany w § 8 ust. 4 pkt 1 zamieniając wyraz "Umowy" na "Robót".

- Ad § 8 ust. 4 pkt 5 i pkt 6 - Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę.

- Ad § 8 ust. 3 i ust. 7 – Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę, gdyż założeniem jest, że okres odbioru wlicza się do okresu realizacji.

- Ad § 9 –Zamawiający zmienia brzmienie § 9 ust 1 zamienia słowo „łączne” na „wstępne”.

Zamawiający usuwa ust. 6 – ust 14 i zamienia je na §21 Klauzula waloryzacyjna. Jednocześnie zamawiający informuje że zmienia § 17 ust 1 pkt 9 z „o których mowa w § 19 ust. 6 pkt 3” na „o których mowa w §21 ust. 12”

- Ad § 17 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 - Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę.

- Ad § 17 ust. 4 pkt 1 - Zamawiający dokonuje zmiany w § 17 ust. 4 pkt 1 sformowania „wynikających z przepisów Kodeksu cywilnego” na „wynikających z przepisów Ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych”

- Ad § 17 ust. 4 pkt 2 - Zamawiający dokonuje zmiany w § 17 ust. 4 pkt 2 i zastępuje „zawinionych przez Zamawiającego” na „z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego”.
- Ad § 18 - Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę, gdyż prawa wykonawców na wypadek braku płatności wystarczająco chroni art. 491 § 1 KC.

Pytanie 62:

W dokumentacji występują rozbieżności między opisem, a rysunkami, np.: powierzchnie czynne klap oddymiających w obu miejscach są różne. Proszę o informację, czy w takim przypadku należy kierować się opisem, czy rysunkami?

Odpowiedź:

Ujednolicone zostały zapisy oraz powiększone okna napowietrzające O9 i drzwi napowietrzające DZ1 wg zapisu poniżej.

Należy uwzględnić dodatkowe nadproża nad drzwiami i oknem napowietrzającym.

Należy uwzględnić dodatkowe siłowniki dla drzwi dwuskrzydłowych i okna dwuskrzydłowego.

Wykonanie klap połączeniowych oddymiających na skrajnych klatkach schodowych

Okna oddymiające połączeniowe w komplecie 3 szt. na klatkę schodową montowane wraz z kołnierzem do pokryć z dachówki.

Powierzchnia czynna oddymiania stanowi min. 5% powierzchni klatki schodowej.

Powierzchnia klatki schodowej : $34,68\text{m}^2 \times 0,05 = 1,73\text{m}^2$

Na każdą z klatek schodowych przyjęto komplet trzech klap oddymiających połączeniowych o wymiarach: $2 \times 0,78 \times 1,38$ i $1 \times 1,14 \times 1,38\text{m}$ z deflektorem i owiewkami o powierzchni czynnej oddymiania $2 \times 0,55\text{m}^3 + 0,70\text{m}^3 = 1,8\text{m}^3$.

Powierzchnia geometryczna klap oddymiających $2 \times 0,91\text{m}^2 + 1,38\text{m}^2 = 3,2\text{m}^2$

Powierzchnia napowietrzania klatki schodowej:

$3,2 \times 1,3 = 4,16\text{m}^2$

drzwi napowietrzające $1,4 \times 2,25 = 3,15\text{m}^2$

okno napowietrzające $1,30 \times 0,72 = 1,01\text{m}^2$

razem powierzchnia napowietrzania $4,16\text{m}^2$

Pytanie 63:

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza wykonanie kosztorysu ofertowego w formacie Excel w układzie zgodnym z pkt.15.1.2 SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający podał szczegółową instrukcję w pkt 15 Tom I SWZ.

Pytanie 64:

Prosimy o potwierdzenie, że obowiązek i koszt wykonywania przeglądów serwisowych urządzeń wymaganych zapisami kart gwarancyjnych producentów będzie obciążał Zamawiającego i nie należy go ujmować w ofercie.

Odpowiedź:

Tak, będzie obciążał Zamawiającego.

Pytanie 65:

Prosimy o potwierdzenie, że obowiązek i koszt bieżącej konserwacji instalacji i urządzeń oraz koszt wymiany materiałów eksploatacyjnych w okresie gwarancji będzie obciążał Zamawiającego i nie należy go ujmować w ofercie.

Odpowiedź:

Tak, będzie obciążał Zamawiającego.

Pytanie 66:

Prosimy o wskazanie miejsca na rys. PZT, które Zamawiający przewidział na zaplecze, drogi tymczasowe, place składowe, ogrodzenie itp - na potrzeby GW.

Odpowiedź:

Do obowiązków kierownika budowy należy sporządzenie planu BIOZ, z którego będą wynikały powyższe informacje.

Pytanie 67:

W wykazie stolarki drzwiowej zewnętrznej Z-04 widnieją 4szt. drzwi DZ4. Na rysunku rzutu parteru A-02 drzwi DZ4 występują w liczbie 1szt. Prosimy o informację, jaką ilość drzwi DZ4 należy uwzględnić w ofercie.

Odpowiedź:

1 szt. Zgodnie z rzutem. W załączeniu wykaz.

Pytanie 68:

W wykazie okien Z-01 widnieje 87szt. okien O1. Na rysunkach rzutów A-01 – A-06 okno O1 występuje w ilości 106szt. Prosimy o informację, jaką ilość okien O1 należy uwzględnić w ofercie.

Odpowiedź:

Zgodnie z wykazem 87szt. W załączeniu zamienne rzuty.

Pytanie 69:

W wykazie okien Z-01 widnieje 36szt. okien O1.1. Na rysunkach rzutów A-01 – A-06 okno O1.1 występuje w ilości 17szt. Prosimy o informację, jaką ilość okien O1.1 należy uwzględnić w ofercie.

Odpowiedź:

Zgodnie z wykazem 36szt. W załączeniu zamienne rzuty

Pytanie 70:

W wykazie okien Z-01 widnieją 4szt. okna O14. Na rysunkach rzutów A-01 – A-06 okno O14 nie występuje. Prosimy o informację, czy i jakiej ilości należy uwzględnić w ofercie okno O14.

Odpowiedź:

Zgodnie z wykazem 4szt. Na poddaszu nieużytkowym na elewacji zachodniej.

Pytanie 71:

Prosimy o:

- udostępnienie rzutów i schematów PW w formacie edytowalnym dwg
- udostępnienie kart katalogowych tłumików z parametrami wymaganego tłumienia (ilością kulis, rodzajem)
- udostępnienie kart katalogowych armatury wentylacyjnej - nawiewników/wywiewników wirowych, nawiewników rotacyjnych, kratek wentylacyjnych, przepustnic, czerpni, wyrzutni itp.
- udostępnienie bilansu chłodu dla budynku i kart katalogowych urządzeń przewidzianych m.in. jako źródło chłodu do centrali z chłodnicą freonową
- potwierdzenie że nie przewidziano odciągów z kuchni w budynku (brak instalacji odciągów i brak okapów kuchni w projekcie).

Odpowiedź:

- zamawiający nie udostępnia dokumentacji w formacie dwg
- tłumiki akustyczne należy wykonać zgodnie z podanymi parametrami w wykazie elementów wentylacyjnych. Zaprojektowani tłumiki typ TP 9 wg oznaczeń INSTAL) o grubości kulisy 200 mm, odstęp 100 mm np. poz. NT1-27 TP-200-1-100 o wymiarach 300 x 350 l = 2,0 m 1 kulisa
- nawiewniki wirowo – cylindryczne DN315 wraz ze skrzynką przyłączaną typ NWC, nawiewniki rotacyjne typ NSR np. FLAKT BOVENT, pozostałe elementy wentylacyjne standardowe ogólnie dostępne podane w wykazie elementów wentylacyjnych
- dla sal wielofunkcyjnych i siłowni na poddaszu zaprojektowano wentylację z chłodzeniem powietrza. Zyski ciepła i obliczenia ilości powietrza zawarto w pktcie 6.2 opisu PW
- centrale N3W3, N4W4, N5W5 (wentylacja z chłodzeniem) zaprojektowano z chłodnicą freonową i agregatem skraplającym w sekcji powietrza wyrzutowego. Dokładny dobór central zawarto w pktcie 7.5, 7.6, 7.7 oraz załączonymi kartami doboru central. Centrale stanowią komplet wraz z instalacją chłodniczą i pełną automatyką
- we wszystkich kuchenkach zaprojektowano instalację wentylacji mechanicznej wyciągowej. Nie przewiduje się montażu okapów.

Pytanie 72:

Po czyjej stronie - Wykonawcy czy Inwestora - jest utylizacja zdemontowanych urządzeń i materiałów? Brak pozycji w kosztorysie z wywozem i utylizacją zdemontowanej instalacji.

Odpowiedź:

W budynku praktycznie nie występuje instalacja wentylacji mechanicznej.

Pytanie 73:

Prosimy o udostępnienie schematów połączeń instalacji ciepła technologicznego do central wentylacyjnych.

W kosztorysie „INSTALACJA CIEPŁA TECHNOLOGICZNEGO” w dziale armatura brak termometrów, manometrów, zaworów odpowietrzających. Czy należy ująć je w wycenie? Jeżeli tak to prosimy o uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź:

Podłączenia central są standardowe z zaworami 3-drogowymi i nie wymagają odrębnych schematów. Podłączenia należy wykonać zgodnie z rozwinięciem instalacji c.t.

Zawory odpowietrzające są ujęte zarówno w Projekcie Wykonawczym jak i w kosztorysie. Nie jest konieczny montaż manometrów i termometrów na węzłach podłączeniowych central wentylacyjnych.

Pytanie 74:

W OT znajduje się informacja ze „W sanitariatach przychodni wymienione zostaną jedynie piony do których należy włączyć istniejące odpływy. Prosimy o wyszczególnienie które piony należy wymienić

Odpowiedź:

Zgodnie z projektem wod – kan.

Pytanie 75:

Zgodnie z „III WYKAZ ELEMENTÓW WENTYLACYJNYCH” przy pozycjach z wentylatorami znajduje się uwaga „wg wykazu” – prosimy o uzupełnienie dokumentacji o wymieniony wykaz (np. o karty katalogowe wentylatorów)

Odpowiedź:

Pozycje z wentylatorami w wykazie elementów powinny mieć uwagę „ wg doboru” – pojawił się nieprecyzyjny zapis. Dokładny dobór urządzeń wraz ze wszystkimi parametrami zawarty jest w punkcie 7 opisu PW . Zastosowane wentylatory kanałowe, łazienkowe posiadają opisy parametrów , są standardowymi urządzeniami i można zastosować różnych dowolnych producentów

Pytanie 76:

Prosimy o uszczegółowienie pozycji z kosztorysu przedmiarowego dotyczącego „PRZYŁĄCZE KANALIZACJI” Poz.24 KNR-W 2-18 0524-01 Osadnik deszczowy szt.5. Prosimy o podanie wymiarów i charakterystyki oraz lokalizacji osadników w ilości 5szt.

Odpowiedź:

Nie ma osadników. W piwnicach znajduje się 5 studzienek rewizyjnych zgodnie z projektem wod-kan.

Pytanie 77:

Prosimy o potwierdzenie że poza zakresem oferty są systemy wentylacji opisane j/n: „Dla pomieszczeń kompresora i magazynu odpadów skażonych (w gestii przychodni PROAMED) zaprojektowano 2 wydzielone systemy wentylacji mechanicznej wyciągowej WT2A, WT2B w oparciu o wentylatory kanałowe współpracujące z systemem NT2WT2. Nawiew i wyciąg powietrza zaprojektowano kratkami z przepustnicą regulacyjną. Kanały prowadzone są pod stropem piwnicy. Wyrzuty powietrza wyprowadzono ponad dach budynku.

Odpowiedź:

Systemy WT2A, WT2B z pomieszczenia kompresora i magazynu odpadów medycznych należy ująć w ofercie i wykonać, ponieważ te 2 pomieszczenia w piwnicy ujęte są w ogólnym bilansie ilości powietrza. Zaprojektowano równowagę ciśnień i ilości powietrza w piwnicy oraz zachowano ukierunkowane przepływy powietrza do pomieszczeń brudnych

Pytanie 78:

Prosimy o potwierdzenie, że nie przewiduje się izolacji na kanałach wyciągowych indywidualnych systemów wywiewnych na wentylacji

Odpowiedź:

Izolacja kanałów zgodnie z pktm 11 opisu PW. Nie przewiduje się izolowania indywidualnych systemów wentylacji wywiewnej

Pytanie 79:

prosimy o informację w której pozycji przedmiaru należy ująć zbiornik retencyjny wody deszczowej. Brak takiej pozycji w przedmiarze.

Odpowiedź:

Zbiornik retencyjny w konstrukcji żelbetowej ujęty w części budowlanej.

Pytanie 80:

Prosimy o potwierdzenie że próby, płukania i regulacja instalacji przewidziane są tylko dla odcinków nowoprojektowanej instalacji w obrębie budynku DS Pineska (z wyłączeniem tych prac na instalacji DS. Tulipan, prywatnego mieszkania czyli instalacji istniejących zasilanych z tego samego węzła ciepła inne budynki)

Odpowiedź:

Zgodnie z ustaleniami, instalacja c.o. w DS. Tulipan i w prywatnym mieszkaniu zasilana z rozdzielni ciepła w DS. Pineska, pozostaje w całości w stanie istniejącym. Nie było przewidywane przeprowadzanie w niej prób ciśnienia i regulacji. Należy natomiast tę część instalacji, wypłukać kilkakrotnie wodą (nie chemicznie) bez demontowania grzejników, podczas płukania nowych odcinków rurociągów w obrębie DS. Pineska.

Pytanie 81:

Zgodnie z OT „Istniejące piony i odpływy kanalizacyjne oraz urządzenia sanitarne stanowiące wyposażenie lokali mieszkalnych i pomieszczeń pomocniczych / kuchnie, pralnie / przeznaczone są do likwidacji. Prosimy o informację w jaki sposób mają być zlikwidowane zbiorcze odpływy kanalizacyjne ułożone pod podłogą piwnicy?

Odpowiedź:

Do rozstrzygnięcia na etapie budowy. Poziomy nie kolidujące z projektowaną inwestycją mogą pozostać, należy je zaślepić.

Pytanie 82:

Prosimy o potwierdzenie że poza zakresem oferty jest doprowadzenie instalacji grzewczej pomiędzy projektowaną rozdzielnią ciepła, a grupowym węzłem cieplnym zasilającym DS. Pineska, oraz wszelkie prace w istniejącym węźle ciepła mające za zadanie dostosowanie węzła do włączenia nowoprojektowanej instalacji DS. Pineska. (jeżeli takie są wymagane).

Odpowiedź:

Zgodnie z zamówieniem, Projekt Wykonawczy obejmuje instalacje tylko w granicach DS. Pineska i nie obejmuje dostosowania węzła grupowego dla potrzeb zasilania DS. Pineska w zakresie instalacji c.o. i c.t.

Pytanie 83:

Prosimy o udostępnienie schematu projektowanej rozdzielni ciepła i informacji jakie prace instalacyjne są przewidziane i jak przebiega w rozdzielni instalacja (w rozdzielni ciepła w pom. - 1.27) Brak pozycji w kosztorysie które dotyczą rozdzielni w związku z czym prosimy o potwierdzenie że jest poza zakresem oferty.

Odpowiedź:

Rozdzielnia ciepła w budynku DS. Pineska wchodzi w zakres prac do wykonania. Rozdzielnia składa się z rozdzielaczy, odwodnień, magnetoodmulacza, dopustu wody i armatury odcinająco-pomiarowej. Schematyczne podłączenie jest pokazane na rozwinięci instalacji c.o. nr 1, a przebieg instalacji na rzucie. Materiały dla potrzeb rozdzielni zostały ujęte w kosztorysie instalacji c.o.

Pytanie 84:

Prosimy o potwierdzenie że modernizacja węzła cieplnego, i doprowadzenie ciepła technologicznego dla w/w potrzeb do granicy DS. Pineska - Tulipan z węzła cieplnego nie wchodzi w zakres opracowania.

Odpowiedź:

Zgodnie z zamówieniem, Projekt Wykonawczy obejmuje instalacje tylko w granicach DS. Pineska i nie obejmuje dostosowania węzła grupowego dla potrzeb zasilania DS. Pineska w zakresie instalacji c.o. i c.t.

Pytanie 85:

Brak pozycji z demontażami sieci kanalizacji w kosztorysie Inwestorskim– czy tego zakresu nie należy ujmować w ofercie? Jeżeli należy to w jakiej pozycji i Czy sieci przeznaczone do demontażu należy usnąć z ziemi i zutylizować, czy dopuszcza się je unieczynnić je przez zamulenie i zaślepienie?

Odpowiedź:

Do rozstrzygnięcia na etapie budowy. Dopuszcza się zaślepienie nieczynnych, nie kolidujących z projektowanymi.

Pytanie 86:

Brak pozycji z obudową pionów instalacji i odcinków rurociągów w kosztorysach dotyczących instalacji sanitarnych. Prosimy o potwierdzenie że obudowa jest poza zakresem oferty lub uzupełnienie przedmiaru i informację gdzie jest wymagana.

Odpowiedź:

Ujęte w przedmiarze budowlanym.

Pytanie 87:

Prosimy o określenie z jakiego materiału ma być wykonany zbiornik retencyjny wody deszczowej

Odpowiedź:

Zgodnie z projektem konstrukcji. Ujęte w przedmiarze budowlanym

Pytanie 88:

Prosimy o potwierdzenie że nie należy wymienić gruntu z wykopów pod sieci sanitarne, że dopuszczone jest zasypywanie wykopów instalacyjnych gruntem rodzimym? Brak pozycji z wymianą gruntu w kosztorysie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza. Zgodnie z opisem w projekcie technicznym. Projekt przebudowy kanalizacji pkt. 6

Pytanie 89:

§ 2 ust. 3 pkt 3) Umowy

Prosimy o informację co Zamawiający rozumie pod pojęciem robót podobnych i czy nie chodziło tu o roboty zamiennie. W Umowie nie występuje pojęcie robót podobnych. Występują natomiast w § 12 roboty dodatkowe, zamiennie i zaniechane. Postanowienie uwzględnia ewentualne wprowadzenie robót dodatkowych, zaniechanych i „podobnych”.

Ponadto prosimy o wyjaśnienie czy wynagrodzenie określone w § 9 ust. 1 zawiera w sobie wynagrodzenie za w/w roboty, na co wskazywałoby zastosowanie zwrotu „z uwzględnieniem”.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla sformułowanie: „z uwzględnieniem ewentualnego wprowadzenia robót: dodatkowych, zaniechanych, podobnych”.

Pytanie 90:

§ 2 ust. 3 pkt 20) Umowy

Prosimy o wyjaśnienie czy w świetle treści przedmiotowego punktu Wykonawca ma uzyskać pozwolenie na użytkowanie w ramach przedmiotu Umowy, czy wyłącznie zgromadzić dokumentację pozwalającą Zamawiającemu na uzyskanie takiego pozwolenia – jeżeli będzie wymagane.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga żeby Wykonawca uzyskał pozwolenie na użytkowanie.

Pytanie 91:

§ 3 ust. 11 Umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie komunikacji za pośrednictwem faxu na komunikację za pośrednictwem poczty e-mail. W obecnych czasach urządzenia faxowe zaczynają być rzadkością.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 13 ust. 10 Umowy poprzez usunięcie wyrazów „lub potwierdzenie wysłania faxu”

Pytanie 92:

§ 4 ust. 5 Umowy

Prosimy o wyjaśnienie o jakich wzorów dokumentów dotyczy to postanowienie. Czy chodzi o protokoły odbiorów, bo jeżeli tak to stanowią one Załącznik nr 9 do Umowy.

Odpowiedź:

Chodzi o dokumenty zatwierdzające materiały i urządzenia (karty materiałowe) oraz dokumenty zatwierdzające dokumentację warsztatowe i zapytania projektowe.

Pytanie 93:

§ 5 ust. 1 pkt 6) Umowy

Prosimy o wyjaśnienie o jakie dokumenty chodzi, skoro Załącznik nr 2 do Umowy to Polisa Ubezpieczeniowa.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia „Załącznik 2” na „Załącznik 1”, jednocześnie dopisuje „OPZ” do § 23 ust. 5 pkt 1.

Pytanie 94:

§ 5 ust. 2 Umowy

Prosimy o zmianę postanowienia w ten sposób, aby było ono zgodne z § 8 ust. 4 pkt 2) Umowy, który mówi o przekazaniu dokumentacji powykonawczej wraz ze zgłoszeniem robót do odbioru, a nie na 21 dni przed.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 5 ust. 2 Umowy zamieniając słowa „W terminie 21 dni przed zgłoszeniem robót” na „W terminie minimum 21 dni do sprawdzenia przed zgłoszeniem robót”.

Pytanie 95:

§ 5 ust. 3 Umowy

Prosimy o modyfikację terminu przekazania poprawionej dokumentacji powykonawczej na: „do 3 dni roboczych od dnia odbioru końcowego”. Obecne brzmienie przedmiotowego postanowienia może okazać się niemożliwe fizycznie do zrealizowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ

Pytanie 96:

§ 5 ust. 5 Umowy

Prosimy o uzupełnienie postanowienia o wskazanie pól eksploatacji na których Zamawiający wymaga przeniesienia praw do utworów wytworzonych w ramach przedmiotu Umowy, co jest warunkiem niezbędnym skuteczności przeniesienia praw.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla § 5 ust. 5 Umowy.

Pytanie 97:

§ 6 ust. 6 Umowy

Prosimy o wykreślenie słów: „lub dokumentacji projektowej” albowiem postanowienia ust. 3 do którego odwołuje się ust. 6 dotyczą wyłącznie umów podwykonawczych a nie dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany SWZ, gdyż fragment dokumentacji projektowej opisujący zakres prac podwykonawcy również podlega weryfikacji Zamawiającego.

Pytanie 98:

§ 6 ust. 10 Umowy

Prosimy o wykreślenie słów: „bez uprzedniej zgody Zamawiającego lub” albowiem ust. 5 uprawnia Wykonawcę do zawarcia umowy podwykonawczej przed wystąpieniem do Zamawiającego o zgodę, przy czym wymaga wprowadzenia warunku rozwiązującego. Obecne brzmienie postanowienia ust. 10 doprowadziłoby do nieuzasadnionej możliwości obciążenia Wykonawcy karą

umowną, lub nawet sankcją odstąpienia od umowy w przypadku braku uprzedniej zgody Zamawiającego – dopuszczonej w ust. 5.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany SWZ wyjaśniając jednocześnie, że zawarcie umowy zgodnie z ust.5 nie może stanowić podstawy naliczenia kary umownej.

Pytanie 99:

§ 6 ust. 12 Umowy

Prosimy o wykreślenie słowa/słów: „sporu” i zastąpienie go słowem „wniosku” oraz o wykreślenie „niezależnie od treści tego rozstrzygnięcia” i zastąpienie ich słowami „w przypadku pozytywnego rozstrzygnięcia wniosku Zamawiającego”. Skuteczne złożenie do depozytu sądowego ma skutek spełnienia świadczenia, ale brak skutecznego złożenia nie może być zrównany z takim złożeniem.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla ostatnie zdanie § 6 ust. 12 Umowy

Pytanie 100:

§ 6 ust. 13 Umowy

Prosimy o uzupełnienie postanowienia, o dodanie na jego końcu słów: „z zastrzeżeniem postanowień ust. 12”. Uzupełnienie jest konieczne z uwagi na fakt, że płatność nie jest bezwarunkowa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany SWZ, gdyż jest to procedura ustawowa.

Pytanie 101:

§ 6 ust. 14 Umowy

Prosimy o zmianę odesłania z ust. 9 na ust. 13, gdyż ust. 9 dotyczy obowiązku przedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem umowy podwykonawczej.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 6 ust. 14 Umowy poprzez zastąpienie frazy „ust. 9” na „ust. 13”

Pytanie 102:

§ 6 ust. 17 Umowy

Prosimy o modyfikację tego postanowienia, albowiem jego obecna treść wskazuje, że Zamawiający może uznać roszczenie podwykonawcy nawet pomimo jego bezzasadności, albowiem nie ma obowiązku prowadzenia procesu z podwykonawcą, a Wykonawca zrzeka się roszczeń do Zamawiającego w tym zakresie, co jest nie do zaakceptowania, gdyż jeżeli Zamawiający wypłaci w sposób nieuprawniony podwykonawcy wynagrodzenie, to stroną potencjalnego sporu w tym zakresie dla Wykonawcy nie jest podwykonawca a Zamawiający. Koniecznym jest zatem

modyfikacja tego postanowienia co najmniej w zakresie ukształtowania negatywnych dla Wykonawcy skutków przystąpienia lub nie do sporu, w szczególności jako interwenienta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany SWZ, gdyż jest to postanowienie słuszne a umowa niniejsza nie musi gwarantować Wykonawcy możliwości przystąpienia do sporu.

Pytanie 103:

§ 7 ust. 1 Umowy

Prosimy o zamianę słowa „pośpiechem” na „tempem” oraz wykreślenie fragmentu „nawet w przypadku napotkania niespodziewanych trudności.”. Te niespodziewane trudności nie mogą nie mieć wpływu na tempo prac Wykonawcy, skoro są obiektywnie niespodziewane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany SWZ, gdyż czerpie z uznanych wzorców umów (FIDIC).

Pytanie 104:

§ 8 ust. 2 pkt 6) Umowy

Prosimy o zmianę odesłania z „pkt 1-3” na „pkt 1-5”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 8 ust. 2 pkt 6) Umowy poprzez zastąpienie frazy „pkt 1-3” na „pkt 1-5”.

Pytanie 105:

§ 8 ust. 4 pkt 1) Umowy

Prosimy o zmianę słowa „Umowy” na słowo „robót objętych przedmiotem Umowy”, albowiem dotychczasowe brzmienie wyklucza wcześniejsze zgłoszenia robót zakończonych z wyprzedzeniem do daty zakończenia Umowy określonej w ust. 1.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 8 ust. 4 pkt 1) Umowy poprzez zastąpienie wyrazu "Umowy" wyrazem "Robót".

Pytanie 106:

§ 8 ust. 3 (powinien być ust. 5) Umowy

Prosimy o zmianę postanowienia w ten sposób, że za datę wykonania przez Wykonawcę zobowiązania wynikającego z umowy uznaje się „datę zgłoszenia wykonanych robót objętych przedmiotem Umowy do odbioru po którym następuje ich odbiór potwierdzony Protokołem końcowego odbioru Robót” a nie datę „zakończenia odbioru”. Sama czynność odbioru trwa określony czas, a datą ich faktycznego wykonania jest data ich zgłoszenia do odbioru po którym to zgłoszeniu dochodzi do odbioru robót i podpisania protokołu Odbioru Końcowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany SWZ zwracając wykonawcom uwagę na konieczność uwzględnienia procedury odbioru w terminie realizacji umowy i dokonuje jednocześnie poprawienia numeracji ustępów w tym paragrafie.

Pytanie 107:

§ 8 ust. 4 (powinien być ust. 6) Umowy

Prosimy o zmianę przedmiotowego postanowienia i nadanie mu poniższej treści (pogrubieniem zaznaczone dodane fragmenty, a przekreślono usunięte):

„4. Jeżeli w trakcie odbioru końcowego zostaną stwierdzone wady, to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

1) jeżeli wady nadają się do usunięcia i umożliwiają użytkowanie obiektu, Zamawiający **dokona odbioru końcowego** i wyznaczy termin ich usunięcia biorąc pod uwagę konieczny zakres prac i ich technologię, a Wykonawca usunie wady na własny koszt;

2) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia, to:

a) jeżeli nie uniemożliwiają one użytkowania przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający **dokona odbioru końcowego** i może dokonać odpowiedniego obniżenia wynagrodzenia, a jeśli strony nie dojdą do porozumienia co do kwoty obniżającej, wtedy kwota zostanie ustalona przez rzeczoznawcę, zaakceptowanego przez obie strony umowy, a w razie, gdyby strony, w ciągu 7 dni od otrzymania stosownego wezwania od którejkolwiek ze stron nie uzgodniły osoby rzeczoznawcy, rzeczoznawca taki może zostać wybrany przez Zamawiającego drogą losowania z listy rzeczoznawców w zakresie wyceny robót i obiektów budowlanych prowadzonej przez Polską Izbę Inżynierów Budownictwa. **W** wyborze ma prawo uczestniczyć przedstawiciel Wykonawcy. Koszty przeprowadzenia inwentaryzacji i wydania opinii rzeczoznawcy ponosi Wykonawca. Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie ww. kwoty z należnego wynagrodzenia,

b) jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu Umowy ~~lub obiektu~~ zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może żądać wykonania przedmiotu Umowy w części dotyczącej takiej wady po raz drugi.”

Odpowiedź:

Zamawiający częściowo uwzględnił wnioski i dokonuje zmiany § 8 ust. 6 (po zmianie) Umowy dodając w pkt 1) po wyrazie "Zamawiający" wyrazy "dokona odbioru końcowego i".

Pytanie 108:

§ 8 ust. 7 (powinien być ust. 9) Umowy

Prosimy o zastąpienie słów „obektu lub części obiektu” słowami „przedmiotu Umowy lub części przedmiotu Umowy” – brak jest bowiem pojęcia obiektu w Umowie, oraz zastąpienie odesłania „pkt 6” na „ust. 6” – zakładając skorygowanie numeracji ustępów § 8, która jest obecnie błędna.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 8 ust. 9 (po zmianie) Umowy poprzez zastąpienie wyrazów „obiekty lub części obiektu” wyrazami „przedmioty Umowy lub części przedmioty Umowy” oraz zastąpienie odesłania „pkt 6” na „ust. 6”.

Pytanie 109:

§ 9 Umowy

Prosimy o ujednoczenie pojęć związanych z wynagrodzeniem umownym. Zamawiający posługuje się pojęciem wynagrodzenia łącznego w ust. 1 i ust. 6, natomiast w ust. 2 pojawia się pojęcie wstępnego wynagrodzenia. Ponadto prosimy o wyjaśnienie poprzez odwołanie się do konkretnych postanowień Umowy, o jakich ryzykach Zamawiającego jest mowa w ust. 2, które powodują utworzenie rezerwy i o jakie okoliczności określone w umowie chodzi.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany Umowy poprzez zastąpienie frazy "łączone wynagrodzenie" frazą "wstępne wynagrodzenie" i wyjaśnia, że ostatecznie należna wysokość wynagrodzenia zależy będzie od wystąpienia robót zamiennych i dodatkowych, waloryzacji oraz innych okoliczności uprawniających Wykonawcę do żądania określonych kwot, na poczet czego Zamawiający przewidział rezerwę.

Pytanie 110:

§ 9 ust. 3 Umowy

Prosimy o modyfikację postanowienia poprzez nadanie mu treści: „Zamawiający przyjmuje, że rezerwa będzie stanowić 25 % wynagrodzenia wskazanego w HRF za roboty budowlane wewnętrzne. W związku z powyższym prosimy również o potwierdzenie, że wynagrodzenie powinno być ukształtowane w ten sposób, że wartość robót oszacowana przez Wykonawcę zostaje powiększona o 25 % wartości za roboty budowlane wewnętrzne. Prosimy w końcu o wyjaśnienie pojęcia robót budowlanych wewnętrznych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wynagrodzenie należy wyliczyć zgodnie z Formularzem cenowym. Zamawiający zamieszcza zmienione przedmiary z podziałem na roboty zewnętrzne i wewnętrzne.

Pytanie 111:

§ 9 ust. 13 Umowy

Prosimy o wykreślenie przedmiotowego postanowienia albowiem jest ono niezgodne z art. 439 ustawy PZP, gdyż ust. 7 – 12 § 9 nie odnoszą się do zmiany wynagrodzenia związanego ze zmianą ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, a tylko takie wskaźniki są podstawą do zmian umów podwykonawczych o których mowa w art. 439 ust. 5. Odnoszą się one do sytuacji przewidzianej w art. 436 pkt 4) lit. b) ustawy PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany SWZ, wskazując na ogólną zasadę kształtowania umów z podwykonawcami na warunkach nie gorszych, niż posiada Wykonawca w umowie z Zamawiającym.

Pytanie 112:

§ 9 ust. 14 Umowy

Prosimy o wykreślenie tego postanowienia jako całkowicie niezrozumiałego. Umowa jest zawarta na 15 miesięcy liczonych od dnia wprowadzenia na budowę co powoduje konieczność ustawową wprowadzenia do niej mechanizmu waloryzacji wynagrodzenia, a zatem nie sposób wywnioskować o jakim przekroczeniu terminu robót jest mowa w tym ustępie który nie podlegałby waloryzacji.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany PPU poprzez wprowadzenie klauzuli waloryzacyjnej §21.

Pytanie 113:

§ 12 ust. 5 Umowy

Prosimy o wykreślenie przedmiotowego ustępu jako nie odpowiadającego całej procedurze obliczenia wynagrodzenia przewidzianej w ust. 1-4. Ust. 5 wprowadza bowiem całkowitą dowolność Zamawiającego uznania że przedłożona cena jest nieuzasadnione, bez jakichkolwiek kryteriów dokonania takiego uznania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany SWZ wskazując, że jego stanowisko będzie uzasadnione a brak uzgodnienia należnej kwoty nie powinien stać na przeszkodzie realizacji prac.

Pytanie 114:

§ 13 ust. 1 i ust. 5 Umowy

Prosimy o ujednoczenie odwołania do Załącznika poprzez wskazanie załącznika nr 4 do Umowy. W ust. 1 w ogóle pominięto nr załącznika, a w ust. 5 odwołano się do załącznika nr 8 którym jest Oświadczenie Podwykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 13 ust. 1 dodając numer „4” po wyrazie „załącznik”, Zamawiający dokonuje zmiany § 13 ust. 5 Umowy zamieniając „w załączniku nr 8” na „w załączniku nr 7”

Pytanie 115:

§ 13 ust. 10 Umowy

Prosimy o usunięcie słów „lub potwierdzenie wysłania faxu.” z uwagi na zmarginalizowanie używania faxu do komunikacji w obecnych czasach.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 13 ust. 10 Umowy poprzez usunięcie wyrazów „lub potwierdzenie wysłania faxu”

Pytanie 116:

§ 13 ust. 19 Umowy

Prosimy o weryfikację odesłania, albowiem wskazanie ust. 8 jest nieadekwatne do treści ust. 19.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 13 ust. 19 Umowy zastępując „ust.8” na „ust. 13”

Pytanie 117:

§ 17 ust. 1 pkt 2) Umowy

Prosimy o wykreślenie słów „lub w okresie gwarancji i rękojmi”, albowiem kara umowna dot. tego okresu jest przewidziana w § 17 ust. 2 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 17 ust. 1 pkt 2) Umowy poprzez wykreślenie wyrazów „lub w okresie gwarancji i rękojmi”.

Pytanie 118:

§ 17 ust. 1 pkt 3) Umowy

Prosimy o wykreślenie przedmiotowego postanowienia z uwagi na nieprecyzyjny sposób określenia wartości kary umownej, a przede wszystkim z uwagi na fakt, że z tytułu wystąpienia takiej wady Zamawiającemu zgodnie z Umową przysługuje żądanie obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany SWZ poprzez usunięcie § 17 ust. 1 pkt 3) Umowy i przenieście pozostałych punktów tego ustępu.

Pytanie 119:

§ 17 ust. 5 Umowy

Prosimy o wykreślenie przedmiotowego postanowienia z uwagi na fakt, że kwestie te regulują przepisy kodeksu cywilnego, a nadto termin zwłoki związany jest z zawinieniem i nie ogranicza się do dochowania należytej staranności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany SWZ.

Pytanie 120:

§ 17 ust. 9 Umowy

Proszę o weryfikację użycia pojęcia wynagrodzenia wstępnego, gdyż takie występuje jedynie w ust. 2 § 9 Umowy w sprzeczności z innym postanowieniami § 9 który odnosi się do wynagrodzenia łącznego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza użycie pojęcia wynagrodzenia wstępnego.

Pytanie 121:

§ 19 ust. 5 Umowy

Prosimy o wykreślenie słów: „... ,z zastrzeżeniem, wniosek ten nie będzie dotyczyć tych robót, które zostały wykonane i odebrane przez Zamawiającego.” Z uwagi na fakt, że art. 455 ustawy PZP nie wprowadza takiego ograniczenia, a jest ono w obecnej sytuacji gospodarczej, szczególnie galopującej inflacji, krzywdzące dla Wykonawcy, gdyż okres 6 miesięczny jest okresem stosunkowo długim. Takie postanowienie może doprowadzić do niemożności wykonania Umowy co nie jest bez wpływu na interes Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany SWZ poprzez zastąpienie § 19 ust. 5 oraz 6 Umowy § 21 Klauzulą waloryzacyjną .

Pytanie 122:

§ 19 ust. 6 pkt 2) Umowy

Prosimy o zmianę słowa „zamówienia” na słowa „przedmiotu Umowy” oraz zmianę wartości procentowej z 7 % na 10 %, co mając na uwadze prognozy inflacyjne na rok 2023, jak i obecne dane inflacyjne powoduje, że jest to wskaźnik stanowiący połowę wskaźnika inflacyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany SWZ poprzez zastąpienie § 19 ust. 5 oraz 6 Umowy § 21 Klauzulą waloryzacyjną .

Pytanie 123:

§ 19 ust. 6 pkt 3) Umowy

Prosimy o uszczegółowienie że chodzi o umowę zawartą z podwykonawcą dot. robót budowlanych oraz zmianę słów „6 miesięcy” na słowa „12 miesięcy”. Dotychczasowe postanowienie jest bowiem niezgodne z dyspozycją art. 439 ust. 5 ustawy PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany SWZ poprzez zastąpienie § 19 ust. 5 oraz 6 Umowy § 21 Klauzulą waloryzacyjną .

Pytanie 124:

§ 20 ust. 4 Umowy

Prosimy o podanie o jaką instytucję chodzi która miałyby być właściwa miejscowo do potwierdzenia zaistnienia siły wyższej i na podstawie jakich przepisów prawa takie instytucje uzyskały takie uprawnienia oraz w jakim trybie prawnym Wykonawca mógłby się domagać takiego poświadczenia – ewentualnie prosimy o wykreślenie tej części przedmiotowego postanowienia.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zdanie „Zaistnienie siły wyższej Wykonawca jest zobowiązany udowodnić przez poświadczenie jej zaistnienia przez instytucje właściwą miejscowo dla wystąpienia siły wyższej lub informację podaną przez środki masowego przekazu”.

Pytanie 125:

Prosimy o wyjaśnienie czy: tynki cementowo-wapienne / gładzie / malowanie ścian w pomieszczeniach należy liczyć od stropu do stropu czy jedynie do sufitu podwieszanego? Brak informacji w przekazanej dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź:

Należy liczyć od stropu.

Pytanie 126:

Zgodnie z opisem technicznym projektu wykonawczego pkt 14 ppkt 1 str 43- Izolacja przeciwwodna – powłokowa jest jedynie informacją o izolacji na posadzkach. Prosimy o potwierdzenie, że ww. izolacja nie występuje na ścianach (w miejscach występowania umywalek, misek ustępowych, pisuarów, prysznic). Jeśli jednak występuje - prosimy o jednoznaczne wskazanie zakresu oraz wysokości, do której należy ją wykonać – brak w przekazanej dokumentacji.

Odpowiedź:

Do wykonania w strefie mokrej prysznic, umywalek, zlewów, zlewozmywaków.

Wysokość 30 cm powyżej glazury, oraz 30 cm poza obszarem sprzętu, w łazienkach z blatem umywalkowym poza szerokość blatu.

Pytanie 127:

Prosimy o informację czy w pomieszczeniach kuchni, zapleczach sal w pasie między szafkami górnymi a dolnymi należy przyjąć płytki gresowe / lub inne wykończenie – jakie? Brak informacji na rysunkach W-02, W-03 wyposażenia kuchni.

Odpowiedź:

Należy przyjąć płytki gresowe.

Pytanie 128:

Prosimy o informację czy na pozostałych ścianach murowanych oraz zachowywanych ścianach kominowych- pkt 9-Zakres prac rozbiórkowych w budynku przebudowywanym -Opis techniczny projektu wykonawczego należy policzyć skucie glazury w pomieszczeniach kuchni. Brak informacji w przekazanej dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Na stronie 31 opisu zapis:

- Skucie glazury na pozostających ścianach murowanych oraz zachowywanych ścianach kominowych.

Pytanie 129:

Prosimy o potwierdzenie, że gładzie gipsowe są wykonywane jedynie na ścianach tynkowanych. W przekazanym przedmiarze PRD_01_PINESKA_BUD poz 222, 223 i 224 - opis świadczy, że wykonywane są również na ścianach GK.

Odpowiedź:

Zgodnie z przedmiarem budowlanym.

Pytanie 130:

Prosimy o potwierdzenie, że projektowane ściany szachtów wentylacyjnych są murowane (np. rzut piętra +2- oś B/5, B/7, B/9, B/22 i analogicznie na innych piętrach). Prosimy o doprecyzowanie grubości i materiału

Odpowiedź:

Projektowane kominy z pustaków ceramicznych 19x19x25 obudowane ścianką murowaną z gazobetonu gr. 8cm.

Pytanie131:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności. W opisie technicznym projektu wykonawczego pkt 9. Zakres prac rozbiórkowych – jest informacja, że „demontaż warstw wykończeniowych na stropach na kondygnacji parteru (z wyjątkiem przychodni PROAMED)”. W pkt 10- Zakres prac związanych z przebudową i remontem jest informacja, że „Remont pomieszczeń przychodni Proamed po przeprowadzeniu wymiany instalacji: wykonanie nowych posadzek z gresu, odtworzenie obudów z gk. Wykonanie glazury w remontowanych pomieszczeniach, malowanie ścian”. Na rysunkach Inwentaryzacji, wyburzeń- IW-02 jest pokazany zakres prac związanych z posadzkami. Czy mają Państwo świadomość, że przy rozbiórce warstw podłogowych wraz ze skuciem szlichty - ulegną zniszczeniu również ściany GK prawdopodobnie posadowione na szlichte cementowej? Prosimy zatem o potwierdzenie, że wyżej wymienione ściany (w przypadku GK) na powierzchniach PROAMED również należy usunąć w 100%.

Odpowiedź:

Zgodnie z projektem. W strefie poza przychodnią większość ścian jest murowanych.

W przychodni większość ścian jest z GK. W strefie przychodni rozbiórka warstw podłogowych dotyczy głównie korytarza. W pomieszczeniach rozbiórka warstw podłogowych dotyczy tylko fragmentów związanych z wymiana pionów instalacyjnych, na pozostałym obszarze tych pomieszczeń do rozbiórki przeznaczona tylko warstwa wykończeniowa. Wobec tego fragmenty ścian i obudów GK kolidujące z wymiana pionów (tylko) do rozbiórki.

Pytanie 132:

Prosimy o doprecyzowanie i uszczegółowienie informacji na temat rozbiórki i ponownego wykonania warstw wykończeniowych na ścianach na parterze w osi A/2-24- Rzut parteru, inwentaryzacja, wyburzenia IW-02. Czy ściany zaznaczone są do pełnego demontażu. Czy są to ściany gk czy też murowane?

Odpowiedź:

Ściany lub ich fragmenty oznaczone w projekcie (zakreskowane) na rysunku IW-02 przeznaczone są do pełnego demontażu. Większość ścian poza przychodnią jest murowanych.

W przychodni ściany działowe pomiędzy pomieszczeniami GK

Pytanie 133:

Prosimy o informację czy na ścianach w pomieszczeniach - zaplecza sał, kuchnie są zaprojektowane płytki gresowe. Na rysunkach wyposażenia W-01.1- W-01.5 i na rys Zestawień zestawów kuchennych W -01 - W-04 brak jakichkolwiek informacji.

Odpowiedź:

Tak, płytki gresowe.

Pytanie 134:

Czy w pomieszczeniach gospodarczych należy policzyć fartuch z płytek przy zlewie? Jeśli tak – to na jaką rzędną. Brak w przekazanej informacji

Odpowiedź:

Tak do wysokości 1.4m.

Pytanie 135:

Prosimy o zaznaczenie na rzutach linii przekrojowych (dla załączonych przekroi A-A, B-B, C-C, D-D). Brak oznaczeń na rzutach w przekazanej dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź:

Zostały uzupełnione. W załączeniu rzuty.

Pytanie 136:

Prosimy o informację czy na poddaszu nieużytkowym na piętrze +4 należy przyjąć do wyceny wykończenie ścian i posadzek. Jeśli tak, to jakich. Brak i w przekazanej dokumentacji.

Odpowiedź:

Wykończenie ścian nie dotyczy poddasza nieużytkowego.

Pytanie 137:

Prosimy o przekazanie informacji na temat wysokości kominów murowanych powyżej dachu. Brak informacji w przekazanej dokumentacji.

Odpowiedź:

Projektowane kominy w nawiązaniu do istniejących o spadku zgodnym ze spadkiem dachu.

Spód wylotu wentylacji min. 65cm powyżej dachu.

Pytanie 138:

Ze względu na złożoność projektu, konieczność poprawnego ustalenia zakresu na podstawie planowanej wizji lokalnej / uzyskanych odpowiedzi Zamawiającego, oraz pozyskania ofert Podwykonawców dla nietypowego zakresu jakim jest renowacja i adaptacja budynku - **zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert z dnia 13.10.2022 na dzień 10.11.2022.** Wydłużenie ww. okresu pozwoli nam na skompletowanie oraz opracowanie rzetelnej / optymalnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił Informację o przedłużeniu terminu składania ofert do 28.10.2022 r., w dokumentach postępowania, na platformie- bezpośredni dostęp:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/660385> .

Pytanie 139:

Zgodnie z udostępnieniem koncepcją wyposażenia łazienki w pliku PW W-04 - umywalka jest wystająca ponad blat tzw półblatowa i nie zajmuje całego blatu, natomiast w udostępnionym opisie „OPIS wyposażenie- Pineska dotyczącym segmentów mieszkalnych akademika oraz pokoiów gościnnych podano jedynie wymiar umywalki z blatem „(szerokość, głębokość, wysokość) 110 x 44 x 19,3cm”. Czy umywalka ma być na całej długości i szerokości blatu czy zgodnie z koncepcją? Z uwagi na specyficzny i nietypowy kształt umywalki na rzucie kondygnacji i na koncepcji łazienki prosimy o podanie referencyjnych producentów i typów umywalki które należy przyjąć do oferty.

Odpowiedź:

Należy zastosować umywalka wpuszczana w blat 50x42 cm lub 60x47 cm, o tożsamym kształcie.



Pytanie 140:

Prosimy o podanie referencyjnego producenta i typu (modelu) umywalki, blatu i szafki który został umieszczony w projekcie. Czy wyspecyfikowane w projekcie rozwiązanie szafka+umywalka+blat jest dostępne na rynku w asortymencie któregoś z producentów czy jako indywidualne do wykonania na wymiar?

Odpowiedź:

Umywalka jak w odpowiedzi na pytanie 139.

Szafka dostosowana do umywalki o głębokości nie większej niż 35cm wykonywana indywidualnie na szerokość 110cm. Blat poza umywalka granit Strzegom.

Pytanie 141:

Prosimy o informację z jakiego materiału ma być wykonany blat pod umywalkę oraz czy umywalka ma być zintegrowana z blatem (tj. wykonana z tego samego materiału co blat), czy może montowana w blacie lub stawiana na blacie ceramiczna?

Odpowiedź:

Umywalka jak w odpowiedzi na pytanie 139.

Szafka dostosowana do umywalki o głębokości nie większej niż 35cm wykonywana indywidualnie na szerokość 110cm. Blat poza umywalka granit Strzegom.

Pytanie 142:

Rysunek W-04 opisany jest jako „ZESTAWIENIE ZESTAWÓW KUCHENNYCH”. Prosimy o potwierdzenie że rysunek dotyczy Wyposażenia łazienek w segmentach mieszkalnych akademika oraz pokojach gościnnych a nie jak to opisano -kuchni?

Odpowiedź:

Jak przedstawia rysunek, dotyczy łazienek.

Pytanie 143:

Prosimy o informację który wymiar blatu z umywalka należy przyjąć do wyceny. Zgodnie z opisem „OPIS-wyposażenie1Pineska” Umywalka ceramiczna z blatem- w segmentach mieszkalnych akademika oraz pokojach gościnnych ma wymiary (szerokość, głębokość, wysokość) 110 x 44 x 19,3cm natomiast zgodnie z przedmiarem robót udostępnionym przez zamawiającego dział 3.3 Przybory „ Umywalka z blatem ceramicznym ma wymiar 120x50 –45 kpl.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedziami na pytania 140, 141

Pytanie 144:

Czy w pozycji przedmiaru robót - dział 3.3 Przybory „Umywalka z blatem ceramicznym ma wymiar 120x50 – 45 kpl.” - należy ująć również szafkę pod umywalkę? Brak takich pozycji w przedmiarach Inwestorskich które są podstawą kosztorysów i wyliczenia kwoty ofertowej.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedziami na pytania 140, 141.

Należy ująć również szafkę pod umywalkę.

Pytanie 145:

Prosimy o podanie referencyjnych typów i producentów białego montażu i elementów wyposażenia sanitarnego łazienek tj. umywalek z blatem i szafką, misek ustępowych, umywalek i misek ustępowych dla niepełnosprawnych, pisuarów, zlewozmywaków, kabin prysznicowych i brodzików

Odpowiedź:

Umywalka podana w odpowiedziach na pytania 140,141. Pozostałe sprzęty białego montażu np. Koło Nova (wyjaśnienie to nie stanowi opisu przedmiotu zamówienia), nie wskazane do wyboru na etapie budowy przez Zamawiającego i Wykonawcę.

Pytanie 146:

Prosimy o podanie przykładowych i referencyjnych typów i producentów elementów wyposażenia w środki higieniczno- sanitarnego łazienek tj. m.in.: dozowników mydła, pojemników na papier toaletowy i ręczniki, koszy , wieszaków, poręczy i uchwytów prysznicowych, umywalkowych i WC, siedzisk prysznicowych, blatów łazienkowych

Odpowiedź:

np. Merida Stella (wyjaśnienie to nie stanowi opisu przedmiotu zamówienia)

Pytanie 147:

W której pozycji kosztorysu należy ująć Umywalki wpuszczane w blat oraz blaty do tych umywalek w pomieszczeniach socjalnych w piwnicy oraz w sanitariatach ogólnodostępnych na IV piętrze jeżeli należy je uwzględnić w kosztorysie. Brak pozycji przedmiarze. W której pozycji kosztorysu należy ująć wymienione pozycje jeżeli należy je uwzględnić w kosztorysie.

Odpowiedź:

Umywalki wpuszczane w blat są uwzględnione w przedmiarze branży wod.-kan. poz. 140. Blaty należy wycenić w przedmiarze branży budowlanej poz. 510.

Pytanie 148:

Prosimy o podanie jaki typ brodzika i kabiny prysznicowej lub jak odpływ prysznicowy należy wycenić dla łazienek przeznaczonych dla niepełnosprawnych. W której pozycji kosztorysu należy ująć wymienione pozycje jeżeli należy je uwzględnić w kosztorysie. Brak pozycji przedmiarze

Odpowiedź:

Brodzik najazdowy wysokości do 2 cm, bez kabiny. W przedmiarze w części dotyczącej instalacji sanitarnych.

Pytanie 149:

Prosimy o podanie przykładowych- referencyjnych typów i producentów baterii umywalkowych, zlewozmywakowych, prysznicowych i pisuarowych, przycisków WC jakie można przyjąć do oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wskazuje referencyjnych typów i producentów.

Pytanie 150:

prosimy o potwierdzenie że wodomierze należy wycenić bez możliwości zdalnego odczytu.

Odpowiedź:

Nie przewidziano zdalnego odczytu wodomierzy.

Pytanie 151:

Prosimy o potwierdzenie że rurociągi tranzytowe zasilające doprowadzające ciepłą wodę użytkową do budynku D.S.PINESKA z grupowego węzła ciepła są być poza zakresem oferty.

Odpowiedź:

Rury tranzytowe wody ciepłej użytkowej, poza zakresem opracowania.

Pytanie 152:

Prosimy o potwierdzenie że likwidacja i wymiana instalacji nie obejmuje rurociągów obsługujących przychodnię zdrowia PROMED, w części usytuowanej nad piwnicą budynku tj. m.in. nie przewiduje się wymiany instalacji do umywalk w gabinetach od 0.49 do 0.51.

Odpowiedź:

Nie przewiduje się.

Pytanie 153:

W opisie technicznym dotyczącym instalacji wod-kan znajduje się informacja że „Instalacje wody zimnej i ciepłej użytkowej projektuje się z rur ze stali odpornej na korozję o numerze 1.4521 zgodnych z PN-EN 10088/PN-EN 10312 seria 2 natomiast w przedmiarze dotyczącym działu: INSTALACJA WODOCIĄGOWA podane są „Rurociągi stalowe...” Czy w ofercie należy wycenić rurociągi stalowe czy rurociągi ze stali nierdzewnej?

Odpowiedź:

Rury ze stali odpornej na korozję

W kosztorysie WK zmieniono nazwę pozycji z „Rurociągi stalowe o śr...” na „ Rurociągi ze stali odpornej na korozję o śr. ...” – zmieniono w pozycjach: 1 ; 2 ; 3 ; 4 ; 5 ; 6.

Pytanie 154:

Zgodnie z rzutem piwnicy odcinki kanalizacji opisane na rozwinięciach i rzucie m.in. jako 31-31a, 30-28a; 25-25a, 21-21a; 20-20a, 15-15a, 14-14a mają być prowadzone pod posadzką (pod podłogą) korytarza parteru części niepodpiwniczonej. W przedmiarze nie ma pozycji z kuciem posadzki w celu ułożenia w ziemi pod podłogą parteru kanalizacji na tych w/w odcinkach. Jeżeli ten zakres robót należy ująć w ofercie to prosimy o informację gdzie w kosztorysie należy ująć pozycje dotyczące kucia posadzki oraz jej odtworzenia po ułożeniu instalacji – brak takich pozycji w przedmiarach Inwestorskich które są podstawą kosztorysów i wyliczenia kwoty ofertowej.

Odpowiedź:

Rozbiórki posadzek w części budowlanej.

Pytanie 155:

Zgodnie z rzutem piwnicy równoległe do ściany w osi C biegnie kanalizacja podposazkowa zbiorcza (m.in. odcinki opisane na rzucie i rozwinięciu jako 20a-33-32-31-29-25, oraz 35a-41-40-39-38-37-36-25, oraz 1a-23-22-...18-17-16-15....-3 oraz 16a-12-...6-5...2). W przedmiarze nie ma pozycji z kuciem posadzki na tych w/w odcinkach w celu ułożenia w ziemi pod podłogą piwnicy kanalizacji. Jeżeli ten zakres robót należy ująć w ofercie to prosimy o informację gdzie w kosztorysie należy ująć pozycje dotyczące kucia posadzki oraz jej odtworzenia po ułożeniu instalacji na wymienionych odcinkach – brak takich pozycji w przedmiarach Inwestorskich które są podstawą kosztorysów i wyliczenia kwoty ofertowej.

Odpowiedź:

Rozbiórki posadzek w części budowlanej.

Pytanie 156:

Prosimy Zamawiającego o podanie technologii oraz materiałów do wykonania zabudowy p.poż. EI 90 dla prowadzenia przewodów WLZ ? (brak informacji w dokumentacji technicznej)

Odpowiedź:

Odcinki trasy prowadzone w budynku należy obudować osłoną ognioodporną EI90. Wynika to wydzielenia sekcji pożarowej w rozdzielni RG budynku „Pineska”, a odcinki kabli prowadzone są przez inne strefy pożarowe budynków obcych.

Pytanie 157:

Prosimy Zamawiającego o odpowiedź czy dopuszcza zastosowanie jako produktu równoważnego drzwi wewnętrznych EI30 z profili aluminiowych? Nadmieniamy że jest to rozwiązanie całkowicie równoważne i ekonomicznie korzystniejsze dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Nie dopuszcza, ponieważ szerokości otworów drzwiowych musiały by być większe.

Pytanie 158:

Prosimy Zamawiającego o odpowiedź czy w kwocie podanej w SWZ (tj. 29 650 000,00 zł jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia) wykonawca powinien ująć też kwotę 25% na roboty nieprzewidziane, czy jest to kwota tylko na prace ujęte w dokumentacji technicznej ?

Odpowiedź:

Tak, Wykonawca powinien ująć kwotę 25% na ryzyka zamawiającego.

Pytanie 159:

Prosimy o wyspecyfikowanie istotnych dla zamawiającego parametrów, które muszą odpowiadać zainstalowane urządzenia instalacja cctv. Po przeanalizowaniu dokumentacji projektowej, że podane przez Zamawiającego wymogi spełnia tylko jedna firma.

Odpowiedź:

Rozdzielczość obrazu: 1080p, 720p, 480p, 432p, 240p, 288p, 144p (wersja 1080p)

5Mpx, 480p (wersja 1080p)

Format obrazu: 16:9 (1080p); 4:3 (5Mpx)

Kompresja obrazu: H.264 MP (Main Profile); M-JPEG

Pytanie 160:

Prosimy o wyspecyfikowanie istotnych dla zamawiającego parametrów, które muszą odpowiadać zainstalowane instalacje opraw awaryjnych i ewakuacyjnych. Po przeanalizowaniu dokumentacji projektowej, że podane przez Zamawiającego wymogi spełnia tylko jedna firma.

Odpowiedź:

Podstawowym kryterium jest monitorowanie opraw oświetlenia awaryjnego i możliwość generowania raportów miesięcznych oraz możliwość podłączenia do sieci ethernet. System ma też umożliwiać komunikację z programami zewnętrznymi typu BMS w celu wykonania wizualizacji.

Pytanie 161:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kabli kat.7 w instalacji sieci lan , a osprzętu (gniazd, modułów) kat. 6a

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, osprzęt ma być kat. 7c.

Pytanie 162:

Instalacja sieci lan. Proszę o podanie parametrów urządzeń aktywnych instalacji sieci lan (switchy)

Odpowiedź:

Parametry urządzenia nie gorsze niż:

Napięcie wejściowe AC 100 - 240 V

Częstotliwość wejściowa AC 50/60 Hz

Prąd wejściowy 12 - 6 A

Pobór mocy 125 W

Podstawowe przełączanie RJ-45 Liczba portów Ethernet 48

Podstawowe przełączania Ethernet RJ-45 porty typ Gigabit Ethernet (10/100/1000)

Ilość portów Fast Ethernet (copper) 48

Złącze zasilania Gniazdo wejściowe AC

Pozycja routingu 4000

Liczba VLANs 4096
Rozszerzenie Jumbo Frames 9198
Zakres przekazywania pakietów (1 Gbps) 130,95 pps
Pamięci bufora pakietów 6 MB
Obsługa Multicast Tak
Tablica adresów MAC (multicast) 1000 wejścia
Wpisy multicast IPv4 4000
Wpisy multicast IPv6 2000
Typ pamięci DRAM
Pojemność pamięci wewnętrznej 4000 MB
Wielkość pamięci flash 4000 MB
Napięcie wejściowe AC 100 - 240 V
Częstotliwość wejściowa AC 50/60 Hz
Prąd wejściowy 12 - 6 A
Pobór mocy 125 W

Pytanie 163:

Prosimy o potwierdzenie, że drzwi zewnętrzne o symbolach DS-6 90x200 i DS-7 80x200 to drzwi drewniane zgodnie z rys. Z-03 Zestawienie ślusarki drzwiowej wewnętrznej.

Odpowiedź:

Skrzydła drzwiowe stalowe.

Pytanie 164:

Prosimy o podanie z czego ma być wykonane skrzydło drzwi DZ3+N i DZ4. Według zestawienia stolarki drzwiowej zewnętrznej rys Z-04 jest podana jedynie informacja na temat ościeżnicy

Odpowiedź:

Skrzydła drzwiowe stalowe RAL 9003, w załączeniu rysunek Z-03

Pytanie 165:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności co do ilości drzwi DZ4. Na projekcie występuje w ilości 1 sztuka w przedsionku 0.01. W zestawieniu stolarki drzwiowej zewnętrznej rys Z-04 jest podana ilość 4szt.

Odpowiedź:

1 sztuka, w załączeniu rysunek Z-04

Pytanie 166:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności co do ilości drzwi DS-7. Na projekcie występuje w ilości sztuki na poziomie -1. W zestawieniu ślusarki drzwiowej wewnętrznej rys Z-03 jest podana ilość 1sztuka

Odpowiedź:

2 sztuki, w załączeniu rysunek Z-03

Pytanie 167:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności co do ilości drzwi. Na rys Z-03 Wykaz ślusarki drzwiowej wewnętrznej są drzwi DS-5, które zgodnie z zestawieniem występują na poziomie -1 w komunikacji. Natomiast na rzucie piętra -1 tych drzwi nie ma. Podobnie z typem drzwi DS-4, które wg zestawienia powinny być w pomieszczeniu -1.14A (poziom -1) a są wrysowane drzwi DS2 EI30

Odpowiedź:

Drzwi DS.-5 na rzucie pomyłkowo są opisane jako D15. Drzwi do -1,14a mają być DS.-4.

Pytanie 168:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności co do ilości drzwi typ DS-2 EI30. Wg Zestawienia ślusarki drzwiowej rys. Z-03 jest ich 3sztuki. Natomiast na rzucie piętra -1 jest 5sztuk (pom -1.25, magazyn, -1.25-wentylatornia, -1.27, -1.14A, -1.12).

Odpowiedź:

Występują 4 sztuki, do -1.14a mają być drzwi DS-4

Pytanie 169:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności co do ilości drzwi typ DS-1. Wg Zestawienia ślusarki drzwiowej rys. Z-03 jest ich 12 sztuk. Natomiast na rzucie piętra -1 jest 10 sztuk.

Odpowiedź:

Na rzucie piwnic znajdują się opisane 11 sztuk drzwi + dodatkowo jedno, gdyby trzeba było wymienić drzwi PROAMED do pom. -1.23, czyli razem 12.

Pytanie 170:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności co do ilości drzwi do szachtów instalacyjnych. Wg Zestawienia stolarki drzwiowej wewnętrznej rys. Z-02 drzwi EI30 40x200 jest 18sztuk a drzwi 30x200 b/o jest 21 sztuk. Natomiast na rzutach pięter drzwi EI30 40x200 jest 21sztuk, a 30x200 b/o- 18sztuk. Prosimy również o potwierdzenie, że drzwi 30x200 w ilości 18sztuk są bez odporności pożarowej zgodnie z rzutami pięter (na zestawieniu wpisane jest EI30)

Odpowiedź:

Zgodnie z wykazami.

Szachty dostępne z komunikacji ogólnej mają mieć odporność EI30, z pomieszczeń, w tym z zespołów mieszkalnych nie.

Na rzutach pięter jest 18 szt. EI30 40/200 (po 6 na 1,2, 3 piętrze) i 3 szt. EI30 30/200(po 1 na 1, 2, 3 piętrze)

Pytanie 171:

Prosimy o uzupełnienie zestawienia stolarki drzwiowej o drzwi D16, D17, D18, D19, D20. Brak w przekazanej dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź:

Zostało uzupełnione w wykazie i przedmiarach. W załączeniu Z-02

Pytanie 172:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności co do ilości drzwi D15 EI30 Sm. Wg Zestawienia stolarki drzwiowej wewnętrznej rys. Z-02 są 2 sztuki na piętrze 4. Natomiast wg rzutu pięter występują jeszcze na poziomie -1 – komunikacja (-1.28)

Odpowiedź:

Na piwnicy były opisane pomyłkowo zamiast DS-5.

Pytanie 173:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności co do ilości drzwi D09.1, D09.2, D09.3. Wg Zestawienia stolarki drzwiowej wewnętrznej rys. Z-02 występują w ilości po 2sztuki. Natomiast wg rzutu pięter D09.1- 3szt, D09.2- 3szt i D09.3- 1szt.

Odpowiedź:

Zgodnie z wykazami: na 1 piętrze 2x D09.1, na 2 piętrze 2x D09.2, na 3 piętrze 2x D09.3

Pytanie 174:

W przedmiarze PRD_01_PINESKA_BUD brak drzwi o symbolach D02 EI60 Sm i D02 EI60

Odpowiedź:

Uzupełniono w przedmiarze D02 EI60 SM

Pytanie 175:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności co do ilości lusterek wklejanych. Zgodnie z Opisem projektu wykonawczego- Wyposażenie sanitariatów- str 60, lustra występują w zespołach mieszkalnych, sanitariatach niepełnosprawnych, pokojach gościnnych co daje ilość 77,4m². W przedmiarze PRD_01_PINESKA_BUD pozycja 522- ilość 7,44m².

Odpowiedź:

Poprawiono w przedmiarze na 77,4m.

Pytanie 176:

Pytanie od referentów: Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności co do opisu i specyfikacji drzwi drewnianych W zestawieniu Z-02 mamy opis „skrzydło profilowane nawiązujące do istniejących drzwi z klatek schodowych”- przydałaby się dodatkowa wizualizacja. Są rozbieżności co do opisu- w opisie technicznym PW str 45 jest napisane, że drzwi ppoż mają być pełne, natomiast na zestawieniu Z-02 są pełne oraz szklone. Jeżeli miałyby być szklone to jak to szklenie ma wyglądać. Drzwi D04, D05, D06 na zestawieniu Z-02 są wykończone jakby „żaluzją” natomiast opisane są jako- „skrzydło profilowane nawiązujące do istniejących drzwi z klatek schodowych”. Ościeżnice stalowe można zaproponować jedynie jako lakierowane na kolor RAL. Jeżeli drzwi mają być profilowane (składające się z ramek i płycin) to również wykończenie w lakierze. Jeżeli płaskie to wtedy może być laminat.

Odpowiedź:

Zgodnie z wykazami.

Przeszlone są drzwi oznaczone na wykazach kreskowaniem w miejscu szkła.

Przy drzwiach D04, D05, D06, pomyłkowo znalazł się zapis nawiązujące do istniejących drzwi na klatkach schodowych, powinno być nawiązujące do istniejących drzwi z widocznym podziałem listew.

Pytanie 177:

Prosimy o informację jak mają wyglądać skrzydła drzwiowe. Czy są to gładkie płaskie drzwi czy z płycinami tak jak na zestawieniach? W przypadku drzwi szklonych czy szklenie powinno obejmować górną płycinę i dolną czy tylko górną?

Odpowiedź:

Zgodnie z wykazami.

Przeszklone są drzwi oznaczone na wykazach kreskowaniem w miejscu szkła, drzwi typu D02 mają być płycinowe, przy czym może to być płycina pozorna.

Pytanie 178:

§ 1 ust. 6 projektu Umowy Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że niniejsze oświadczenie nie wyłącza prawa Wykonawcy (określonego w art. 651 kodeksu cywilnego) do niezwłocznego zawiadomienia inwestora o zaistnieniu okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót, a które to okoliczności wynikają z dostarczonej przez inwestora dokumentacji. Przy czym – co wynika wprost z obowiązującego orzecznictwa - Wykonawca ma obowiązek poinformowania inwestora o przeszkodach, dopiero gdy na nie natrafi, nie musi w tym celu dokonywać szczegółowego sprawdzenia m.in. dokumentacji czy terenu budowy przed przystąpieniem do prac budowlanych. Jednocześnie, prosimy o potwierdzenie, że sposób dokonywania przez Wykonawcę stosownej analizy będzie właściwy dla roli generalnego wykonawcy robót budowlanych (jaką Wykonawca pełni), a nie projektanta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ

Pytanie 179:

§ 1 ust. 8 projektu Umowy Uprzejmie prosimy o modyfikację niniejszego postanowienia oraz wskazanie, że Wykonawca działa z zachowaniem należytej staranności. Zgodnie z art. 355 kodeksu cywilnego – Wykonawca „obowiązany jest do staranności ogólnie wymaganej w stosunkach danego rodzaju (należyta staranność)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ

Pytanie 180:

§ 2 ust. 2 pkt. 5) lit. b) projektu Umowy Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że poprzez ponoszenie przez Wykonawcę „pełnych kosztów dostawy mediów” należy rozumieć koszty konieczne do realizacji robót budowlanych przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Tak, zamawiający potwierdza, że chodzi o koszty konieczne do realizacji robót budowlanych przez Wykonawcę.

Pytanie 181:

§ 2 ust. 3 pkt. 4) projektu Umowy Czy Zamawiający przekaze Wykonawcy dokumenty (informacje), które uwzględniają lokalizację infrastruktury nadziemnej i podziemnej?

Odpowiedź:

Informacje będące w posiadaniu Zamawiającego zostały udostępnione Wykonawcom w SWZ.

Pytanie 182:

§ 2 ust. 3 pkt. 9) lit. d) projektu Umowy Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że Wykonawcy nie będą obciążały w tym przypadku okoliczności, które są od niego niezależne – które to okoliczności Wykonawca uzasadni i udokumentuje.

Odpowiedź:

Wykonawca odpowiada za brak należytej staranności.

Pytanie 183:

§ 5 ust. 4 projektu Umowy Uprzejmie prosimy o wykreślenie słowa „w całości”. Zapis w obecnym brzmieniu praktycznie zawsze skutkować będzie koniecznością poniesienia kosztów przez Wykonawcę. Dość często ekspertyzy – pomimo potwierdzenia zasadności rozwiązań przyjętych przez Wykonawcę – nie są całkowicie jednoznaczne (czego wymaga Zamawiający w obecnym brzmieniu przepisu). Zapis w obecnym brzmieniu może stanowić więc podstawę do licznych nadinterpretacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ

Pytanie 184:

§ 6 ust. 5 projektu Umowy Uprzejmie prosimy o przewidzenie również warunku zawieszającego – tj. umowa wejdzie w życie dopiero w przypadku jej akceptacji przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ

Pytanie 185:

§ 6 ust. 10 projektu Umowy Wskazany w niniejszym pkt. katalog naruszeń jest katalogiem otwartym, nieostrym, mogącym stanowić podstawę do licznych nadinterpretacji po stronie Zamawiającego. Wnosimy o odniesienie się wprost do katalogu określonego w ust. 3 powyżej – jako katalogu zamkniętego. Jednocześnie, uprzejmie wnosimy o wskazanie, że kara umowna będzie naliczana wyłącznie: (i) każdorazowo po nieusunięciu naruszeń przez Wykonawcę w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego lub (ii) w przypadku kilkukrotnego (min. 3) naruszania ze strony Wykonawcy zasad określonych w niniejszym par.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ

Pytanie 186:

§ 6 ust. 17 projektu Umowy Niniejsze postanowienie zdaje się być w sprzeczności z zasadami solidarnej odpowiedzialności inwestora oraz wykonawcy za zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcy – wnosimy o wykreślenie tego postanowienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ

Pytanie 187:

§ 7 ust. 1 projektu Umowy Prosimy o modyfikację niniejszego postanowienia poprzez wskazanie wprost, że Wykonawca zobowiązany jest do realizacji robót w terminach określonych w zaakceptowanym HRF. Jednocześnie, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania niespodziewanych okoliczności (przyczyny niezależne od Wykonawcy), zastosowanie będą miały stosowne postanowienia niniejszej umowy, w tym dot. zmiany jej treści.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ

Pytanie 188:

§ 8 ust. 4 pkt. 1) projektu Umowy Co Zamawiający rozumie poprzez „datę zakończenia Umowy”?

Odpowiedź:

Zamawiający zamienia słowo „Umowy” na „Robót”.

Pytanie 189:

§ 8 ust. 4 pkt. 5) projektu Umowy Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wskaże wyłącznie brakujące roboty, które konieczne są do zgłoszenia gotowości do odbioru, a nie wady i usterki zgłoszonych robót (ewentualne ujawnienie się wad będzie przedmiotem odrębnej procedury).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wskaże wyłącznie brakujące roboty, a nie wady.

Pytanie 190:

§ 8 ust. 3 oraz ust. 7 projektu Umowy Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku ujawnienia się wad nieistotnych i usterek, Zamawiający dokona odbioru robót końcowych wyznaczając Wykonawcy stosowny termin na ich usunięcie. Tym samym, ujawnienie się wad nieistotnych oraz usterek nie będzie wstrzymywać odbioru końcowego robót przez Zamawiającego oraz stanowić podstawy do odmowy podpisania protokołu odbioru końcowego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dokona odbioru zgodnie z umową.

Pytanie 191:

§ 8 ust. 8 projektu Umowy Wnosimy o wskazanie wprost, że wykonanie badań jakościowych będzie odbywać się na koszt Zamawiającego. Nieuzasadnione wykonywanie badań jakościowych, na każde zlecenie Zamawiającego, każdorazowo na koszt Wykonawcy, skutkować będzie bliżej nieokreślonym ryzykiem ponoszenia niezdefiniowanych i trudnych do oszacowania kosztów przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Porównaj § 2 ust 3 pkt 9) g).

Pytanie 192:

§ 9 ust. 3 projektu Umowy Prosimy o potwierdzenie, że rezerwa stanowić będzie kwotę w wysokości 25% wartości wynagrodzenia wskazanego przez Wykonawcę w ofercie i nie będzie uwzględniona (nie będzie się zawierała) w ramach łącznego wynagrodzenia Wykonawcy wskazanego w §9 ust. 1 Umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z formularzem cenowym rezerwa zawiera się w wynagrodzeniu Wykonawcy.

Pytanie 193:

§ 9 ust. 14 projektu Umowy Prosimy o wyjaśnienie intencji tego postanowienia. Czy intencją zapisu jest wskazanie, że Wykonawca nie będzie mógł domagać się waloryzacji robot, których realizacja wykraczać będzie poza termin końcowy, a opóźnienie będzie miało miejsce z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający zastępuje § 9 ust. 7 - ust. 14 na §21 Klauzula waloryzacyjna.

Pytanie 194:

§ 11 ust. 1 pkt. 5) projektu Umowy Zgodnie z przepisami ustawy PZP, prosimy o wskazanie max. zakresu przedmiotu Umowy, który może zostać wyłączony przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ

Pytanie 195:

§ 11 ust. 5 projektu Umowy Prosimy o wskazanie, że zwolnienie z zawarcia aneksu dot. będzie wyłącznie zmian nieistotnych do umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 196:

§ 13 ust. 8 projektu Umowy Uprzejmie prosimy o wykreślenie słów: „co najmniej”. Warunki gwarancji, które Wykonawca powinien oszacować i wycenić powinny być wprost (wyraźnie) wskazane w treści umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia § 13 ust. 8 projektu Umowy poprzez wykreślenie słów: „co najmniej”.

Pytanie 197:

§ 13 ust. 11 projektu Umowy Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zatrudni inny podmiot wyłącznie w przypadku braku przystąpienia do usunięcia naruszeń przez Wykonawcę, zgodnie z warunkami umowy oraz gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 198:

§ 13 ust. 12 projektu Umowy Mając na uwadze treść niniejszego postanowienia należy wskazać, że podjęcie takich czynności przez Zamawiającego może naruszyć warunki gwarancji poszczególnych urządzeń. W związku z niniejszym, wnosimy o wskazanie, że Zamawiający będzie mógł podjąć takie czynności wyłącznie w przypadku, gdy Wykonawca nie przystąpi do usunięcia Wady lub nie usunie Wady w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego. Jednocześnie, wnosimy o potwierdzenie, że w przypadku naruszenia przez Zamawiającego postanowień gwarancji przy wykonywaniu ww. czynności, Wykonawca nie będzie ponosił z tego tytułu jakiegokolwiek odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ, wskazując, że klauzula odnosi się do bardzo pilnych przypadków.

Pytanie 199:

§ 13 ust. 17 projektu Umowy W przypadku wadliwego wykonania Robót przez Wykonawcę, umowa przewiduje na tę okoliczność kary w wysokości zryczałtowanej, uregulowane w odrębnym katalogu zamkniętym (katalog kar umownych). Zgodnie z umową, strony mają również możliwość ubiegania się o odszkodowanie w wysokości przekraczającej wysokość kary umownej. Niniejsze brzmienie zapisu należy więc uznać za zbyteczne, powielające istniejące już w umowie mechanizmy – w związku z tym, wnosimy o wykreślenie tego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ

Pytanie 200:

§ 13 ust. 20 projektu Umowy Wnosimy o wykreślenie części zdania: „o ile udowodni Zamawiającemu, że wada powstała w związku z nienależyтым wykonaniem czynności określonych w zdaniu pierwszym”. Niniejsze stwierdzenie w sposób skrajny i rażący przenosi na Wykonawcę odpowiedzialność za wadę ujawnioną w okresie gwarancji i rękojmi na skutek ingerencji Zamawiającego. Jednocześnie, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku ujawnienia się wady na skutek działań Zamawiającego, Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za utratę przez Zamawiającego uprawnień z tytułu gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ

Pytanie 201:

§ 17 ust. 9 projektu Umowy Wskazany w umowie limit kar umownych odbiega od powszechnie przyjętych standardów rynkowych. W związku z powyższym, wnosimy o zmniejszenie limitu kar umownych do wysokości 10% wstępnego wynagrodzenia Wykonawcy netto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ

Pytanie 202:

§ 18 ust. 1 pkt. 2) projektu Umowy Ze względu na brak występujących w Umowie kamieni milowych, wnosimy o wykreślenie niniejszego postanowienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ

Pytanie 203:

§ 18 ust. 5 projektu Umowy W przypadku odstąpienia od Umowy, Zamawiający powinien być zobowiązany również do zapłaty wynagrodzenia na odebraną część prac. W przeciwnym razie, brak zapłaty wynagrodzenia przez Zamawiającego stanowić może zarzut bezpodstawnego wzbogacenia kosztem Wykonawcy. Mając na uwadze powyższe, wnosimy o modyfikację zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ, wyjaśniając, że dokonanie odbioru powoduje powstanie obowiązku zapłaty za odebrane roboty.

Pytanie 204:

§ 19 ust. 2 pkt. 5) projektu Umowy, Okres gwarancji i rękojmi powinien być wyraźnie i wprost wskazany w umowie. Na jego podstawie, Wykonawca, w ramach dokonanej kalkulacji i oszacowania ryzyka, przygotowuje swoją ofertę. Mając na uwadze powyższe, wnosimy o wykreślenie tego postanowienia z treści umowy bądź (alternatywnie) doprecyzowanie postanowienia poprzez wskazanie wskutek jakich okoliczności może dojść do przedłużenia okresu trwania gwarancji (np. w ramach gwarancji konkretnego urządzenia, na skutek jego wymiany na nowe).

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla § 19 ust. 2 pkt. 5). Przyjmuje się warunki gwarancji określone w zał nr 4 warunki gwarancji jakości.

Pytanie 205:

pkt. 4 załącznika nr 4 – Warunki gwarancji jakości. Zważywszy na fakt, że – zgodnie z postanowieniami niniejszej Umowy (par. 8 ust. 3 Umowy) – „za datę wykonania przez Wykonawcę zobowiązania wynikającego z umowy uznaje się datę zakończenia odbioru stwierdzoną w odpowiednim protokole odbioru końcowego”, w celu zachowania jednolitości z niniejszymi zapisami, wnosimy o jego modyfikację poprzez wykreślenie części zdania: „lub, jeżeli taki sporządzono, od daty odbioru usunięcia usterek, wad i niedoróbek”. Jednocześnie wskazać należy, że zgodnie z treścią umowy, wady nieistotne nie stanowią podstawy do odmowy odbioru robót budowlanych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

Pytanie 206:

pkt. 25 załącznika nr 4 – Warunki gwarancji jakości. Uprzejmie wnosimy o wskazanie wprost terminu, w którym Wykonawca będzie informowany przez Zamawiającego o wadzie.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 13 ust 10.

Pytanie 207:

Dot. rys. A-01.1 "INIEKCJA ŚCIAN RZUT PIWNIC". Na ww. rysunku brakuje w izolacji pionowej w zakresie wskazanym na załączonym rysunku "PINESKA IZOLACJA"

Odpowiedź:

Zgodnie z rysunkiem A-01.1. pd strony ulicy tylko izolacja pozioma w poziomie parteru. Od strony dziedzińca izolacja pozioma w poziomie piwnic i pionowa częściowo w postaci iniekcji, częściowo od zewnątrz.

Ponieważ ściana pomiędzy częścią podpiwniczoną a niepodpiwniczoną nie była zawilgocona, nie była zakładana izolacja pionowa.

Pytanie 208:

Czy w pozycjach przedmiaru -INSTALACJA KANALIZACJI SANITARNEJ, dział Demontaże - dotyczących demontażu urządzeń sanitarnych, należy ująć również wywóz i utylizację zdemontowanych urządzeń sanitarnych? Czy urządzenia sanitarne przeznaczone do demontażu są montowane do ścian budynku i nie wymagają rozbierania ścian w celu ich demontażu.

Odpowiedź:

Należy ująć wywóz i utylizację. Co do demontażu ścian w miejscach przyborów sanitarnych mogą sporadycznie występować sytuacje na parterze i 4 piętrze, że trzeba będzie rozebrać fragment ściany.

Pytanie 209:

W przedmiarze dotyczącym INSTALACJI WODOCIĄGOWEJ brak jest pozycji z demontażami podejść odpływowych instalacji wody do baterii umywalkowych, zlewowych itd. Czy po demontażu baterii instalację należy zaślepić i pozostawić bez ich demontażu w przypadku gdy prowadzona jest w bruzdzie ściennej? Czy podejścia wodociągowe prowadzone są po ścianach budynku, czy w bruzdach ściennych?

Odpowiedź:

Demontaż instalacji istniejących z wyjątkiem przychodni Proamed i przewodów ukrytych w ścianach murowanych nośnych, których rozkucie powodować będzie znaczny ubytek ścian. Do ustalenia na etapie budowy.

Pytanie 210:

W opisie dotyczącym instalacji grzewczej znajduje się informacje że „Instalacja c.t. jest nieczynna i odcięta od zasilania, które przebiega poprzez dziedziniec. W węźle cieplnym aktualnie brak wymienników ciepła dla potrzeb tej instalacji.” natomiast na rozwinięciu instalacji znajduje się informacja że dla potrzeb nowoprojektowanej instalacji c.t. w D.S. Pineska zostało uwzględnione podłączenie jej do istniejącego tranzytu prowadzonego do węzła cieplnego. Prosimy o potwierdzenie że zapewnione jest możliwość włączenia instalacji CT w istniejący tranzyt w obrębie budynku D.S. PINESKA i zasilanie tym samym budynku DS. Pineska w ciepło technologiczne, bez konieczności wykonania tranzytu do istniejącego węzła ciepła i dostosowania węzła do przyłączenia instalacji CT.

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją projektową należy wykonać jedynie tranzyt w zakresie DS. Pineska.

Pytanie 211:

Czy w pomieszczeniach o podwyższonej wilgotności należy wycenić grzejniki dodatkowo ocynkowane ? Brak takiej informacji w pozycjach przedmiaru z grzejnikami łazienkowymi drabinkowymi.

Odpowiedź:

Wszystkie grzejniki łazienkowe drabinkowe są zawsze fabrycznie przystosowane do montażu w pomieszczeniach o podwyższonej wilgotności i nie wymagają zamawiania ich w specjalnej antykorozyjnej wersji.

Pytanie 212:

Brak w przedmiarze pozycji z rozdzielaczem c.o. Dn150/1.6m opisanym na rzucie piwnic. Prosimy o informację czy ujmować rozdzielacz w ofercie, jeżeli tak to w której pozycji przedmiaru?

Odpowiedź:

Rozdzielacze c.o. stanowi rura $\phi 150$ i jest ujęta ilościowo w przedmiarze. Rozdzielacze stanowią integralną część instalacji c.o.

Dodano pozycję nr 17 w przedmiarze instalacji CO - Rozdzielacz DN150

Pytanie 213:

Prosimy o udostępnienie warunków i uzgodnień z MPWiK

Odpowiedź:

Warunki i uzgodnienia MPWiK załączone do projektu PRZEBUDOWY KANALIZACJI NA TERENIE OBIEKTU WRAZ Z PRZYŁĄCZEM.

Pytanie 214:

W opisie technicznym znajduje się informacja że „kondygnacje mieszkalne - instalacja wentylacji mechanicznej wyciągowej z łazienek i kuchenek z nawiewem uzupełniającym przez nawietrzaki w oknach”. Prosimy o potwierdzenie, że nawietrzaki nie są przedmiotem oferty i że nie należy ich uwzględniać w kosztorysie lub o udostępnienie zestawienia nawietrzaków z podaniem referencyjnego producenta i typu oraz informację gdzie w kosztorysie należy ująć pozycje z nawietrzakami. Brak takich pozycji w przedmiarze.

Odpowiedź:

Nawietrzaki są ujęte razem z wymiana okien i znajdują się w części budowlanej. Np. AERECO (wyjaśnienie to nie stanowi opisu przedmiotu zamówienia).

Pytanie 215:

Prosimy o podanie producenta i typu referencyjnego wentylatorów łazienkowych.

Odpowiedź:

Należy zastosować wentylator o parametrach min., lub lepszych:

-wydajność: min 90 m³/h

-moc:7,5 W

-głośność: max 26 dB(A)/3m

- Zastosowanie łożysk kulkowych zapewnia 40 000 godzin nieprzerwanej pracy
- Silnik zamocowany na antywibracyjnych podkładkach absorbujących drgania
- Posiadający zabezpieczenie przed przegrzaniem

Pytanie 216:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności co do poręczy w łazienkach przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych. Zgodnie z Opisem projektu wykonawczego- Projekt wyposażenia- Wyposażenie sanitariatów – Łazienka niepełnosprawnych, str. 13 w każdej z łazienek (9 pomieszczeń) znajdują się poręcze dla niepełnosprawnych, natomiast zgodnie z przedmiarem PRD_01_PINESKA_BUD poz. 516, 517, 518, 519 określono po 1 sztuce każdego elementu.

Odpowiedź:

Zmieniono przedmiar w poz 516-519.

Pytanie 217:

Prosimy o potwierdzenie, że dozownik mydła, pojemnik na papier, kosz z pokrywą, wieszak nosorożec są wyposażeniem łazienek wyłącznie na 4 piętrze i sanitariatów dla niepełnosprawnych (zgodnie Opisem projektu wykonawczego- Projekt wyposażenia Wyposażenie sanitariatów – Łazienka niepełnosprawnych, str. 13)

Odpowiedź:

Potwierdzam, wyposażenie dotyczy tylko łazienek ogólnodostępnych.

Pytanie 218:

Prosimy o potwierdzenie, że meble ruchome w pokojach mieszkalnych, a także kuchniach (stół z krzesłami, łóżka) nie obejmują bieżącego przetargu.

Odpowiedź:

Meble ruchome nie są przedmiotem przetargu.

Ponadto Zamawiający zmienia treść SWZ w Tomie I pkt 20 – Informacje o formalnościach, jakich należy dopełnić po wyborze oferty w celu zawarcia umowy i po jej zawarciu **i dodaje pkt 20.3.** w brzmieniu:

„20.3. Wykonawca przedłoży Zamawiającemu harmonogram rzeczowo finansowy, który bezpośrednio skieruje do Działu Inwestycji i Remontów PW, w ciągu 3 tygodni po zawarciu umowy.”.

W związku z tym, że nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 137 ust. 4 i 6 w związku z art. 90 ust. 2 oraz art. 135 ust. 3 ustawy Pzp termin składania ofert pozostaje bez zmian tj. 28.10.2022 r., godz. 12:00.

/-/ mgr inż. Wojciech Starczyński

