Świnoujście, dnia 2.01.2023 r.

Nr postępowania BZP.271.1.43.2022

1. **Wykonawcy biorący udział w  postępowaniu**
2. **Strona internetowa Zamawiającego, na  której umieszczono ogłoszenie o  zamówieniu i udostępniono SWZ**

### Dotyczy: postępowania nr BZP.271.1.43.2022 „Budowa systemu zarządzania ruchem w Świnoujściu”

**Odpowiedzi na pytania wykonawców**

Zamawiający na mocy przysługujących mu, w świetle przepisu art. 135 ust. 1,2,3,6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), uprawnień, udziela wyjaśnień przekazując treść zapytań i odpowiedzi Zamawiającego wszystkim wykonawcom, biorącym udział w postępowaniu i publikując je również na stronie internetowej.

Dotyczy pkt 1.2.3. Prosimy o wyjaśnienie:

a. Czy chodzi o przychód netto czy brutto?

b. Jakimi kryteriami Zamawiający będzie się posługiwał przy ocenie czy przychód wykonawcy był osiągnięty w „w obszarze związanym z przedmiotem zamówienia?"

**Odpowiedź 1.a.:**

Przychód należy podać zgodnie z dokumentami księgowymi Wykonawcy.

**Odpowiedź 1.b.:**

Zamawiający dokona zmiany w tym zakresie i opublikuje odpowiedź wraz z ogłoszeniem o sprostowaniu.

**Pytanie 2.**

Dotyczy prac objętych prawem opcji

Zgodnie z SWZ Rozdział II: „Zamawiający przewiduje skorzystanie z prawa opcji w okresie 36 miesięcy od dnia podpisania umowy“. Natomiast zgodnie ze Wzorem Umowy § 1 [Przedmiot umowy] Ust. 2 pkt 4 „Zamawiający może skorzystać z prawa opcji, tj. złożyć Wykonawcy oświadczenie, o którym mowa w pkt 3) niniejszego ustępu, w terminie do 12 grudnia 2023 roku“.

Proszę o wyjaśnienie:

• W jakim terminie Zamawiający poinformuje Wykonawcę o skorzystaniu z prawa opcji?

**Odpowiedź 2.1:**

Zamawiający zmienił postanowienia § 1 ust. 2 pkt 4 umowy odpowiedzią na pytanie 12 (zestaw nr 5) udzieloną 23 grudnia 2022 r. i nadał im brzmienie:

„Zamawiający może skorzystać z prawa opcji, tj. złożyć Wykonawcy oświadczenie,
o którym mowa w pkt 3) niniejszego ustępu, w terminie do 36 miesięcy licząc od dnia podpisania umowy”.

• W jakim terminie Wykonawca będzie zobligowany do wykonania poszczególnych etapów przewidzianych prawem opcji?

**Odpowiedź 2.2:**

Zamawiający zmienia (wyróżnione na czerwono) postanowienia § 2 i nadaje im

brzmienie:

„1. Strony ustalają następujące terminy realizacji Przedmiotu umowy:

1. termin rozpoczęcia: w dniu podpisania Umowy,
2. termin wykonania całości dokumentacji projektowej: ………. miesięcy od dnia podpisania Umowy,
3. termin zakończenia całego Przedmiotu umowy (z wyłączeniem okresu wdrożenia i asysty technicznej): ………. miesięcy od dnia podpisania Umowy,
4. okres obsługi technicznej podczas wdrożenia systemu zarządzania ruchem (SZR) – 3 miesiące od zakończenia etapu II,
5. okres asysty technicznej – 9 miesięcy po zakończonym okresie wdrożenia systemu zarządzania ruchem (SZR).
6. Szczegółowy zakres prac wchodzący w dany etap oraz ich wartość określać będzie harmonogram rzeczowo – finansowy, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy, z tym zastrzeżeniem, że harmonogram ten zgodny musi być z § 2 ust. 1 Umowy.
7. W przypadku zlecenia prawa opcji ustala się następujące terminy na realizację zamówienia w ramach prawa opcji dla poszczególnych Etapów:
	1. 4 miesiące licząc od dnia złożenia Wykonawcy oświadczenia o skorzystaniu z prawa opcji zakresie Etapu III, z zastrzeżeniem ust. 4 niniejszego paragrafu;
	2. 5 miesięcy licząc od dnia złożenia Wykonawcy oświadczenia o skorzystaniu z prawa opcji zakresie Etapu IV, z zastrzeżeniem ust. 4 niniejszego paragrafu;
	3. 5 miesięcy licząc od dnia złożenia Wykonawcy oświadczenia o skorzystaniu z prawa opcji zakresie Etapu V, z zastrzeżeniem ust. 4 niniejszego paragrafu.
8. Jeśli Zamawiający złoży Wykonawcy oświadczenie, o którym mowa w §1 ust. 2 pkt 3) Umowy, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1 lit. c) niniejszego paragrafu, bieg terminów na realizację etapu III, IV lub V, rozpoczyna się z upływem terminu, o którym mowa w ust. 1 lit. c) niniejszego paragrafu (na realizację przedmiotu Umowy w zakresie etapu II zamówienia podstawowego).”

**Pytanie 3.**

"Dotyczy formularz Oferty

Prosimy o potwierdzenie, że w Formularzu oferty pkt. 3 tabela z doświadczeniem osób skierowanych do realizacji zamówienia, należy przedstawić tylko dodatkowe doświadczenie ponad warunek udziału w postępowaniu, podlegające ocenie w ramach kryterium oceny ofert.”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z tym co zostało napisane w Formularzu ofert: „w Rozdziale VI ust. 1 pkt 1.2.4 ppkt 1.2.4.01 oraz spełniają wymogi określone w Rozdziale XV ust. 2 pkt 2) SWZ - na zakończonych zadaniach zgodnie z poniższym zestawieniem” – należy podać zadania, o których mowa w Rozdziale XV ust. 2 pkt 2 (kryteria).

**Pytanie 4.**

Dotyczy SWZ

Prosimy o podanie budżetu Zamawiającego dla przedmiotowego zadania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przekaże informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia bezpośrednio przed terminem otwarcia ofert.

**Pytanie 5.**

"Dotyczy rozdz. VI, ust.1, pkt 1.2.3 SWZ.

Prosimy o potwierdzenie, że przychód wskazany w wymaganiach jest kwotą brutto."

**Odpowiedź:**

Odpowiedź jak odnośnie do pyt. 1.

**Pytanie nr 6.**

"Dotyczy: rozdz. XVIII SWZ – WADIUM, ust. 6

Według SWZ: UWAGA! Gwarancja bankowa, gwarancja ubezpieczeniowa, poręczenie nie może ograniczać Zamawiającego jako beneficjenta gwarancji/poręczenia w skutecznym przedstawieniu żądania zapłaty kwoty wadium gwarantowi/poręczycielowi w terminie jego ważności. Przez ww. brak ograniczeń rozumie się, że gwarant uzna żądanie zapłaty kwoty wadium przesłane drogą elektroniczną na wskazany w gwarancji adres poczty elektronicznej przed upływem terminu związania ofertą lub uzna za złożone skutecznie żądanie nadane u operatora pocztowego przed upływem terminu związania ofertą (decydującą dla uznania złożenia żądania zapłaty kwoty wadium będzie data stempla pocztowego).

Prosimy o wyjaśnienie, czy w treści gwarancji w świetle powyższego zapisu wystarczającym będzie możliwość złożenia żądania opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym na adres e-mail wskazany w treści gwarancji? Czy gwarancja ma umożliwić złożenie tego żądania według wyboru Zamawiającego tj. zarówno w formie pisemnej, jak i oświadczenia woli złożonego w postaci elektronicznej?"

**Odpowiedź:**

Wystarczająca będzie możliwość złożenia żądania opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym na adres e-mail wskazany w treści gwarancji.

**Pytanie nr 7.**

"Dotyczy: rozdz. XVIII SWZ – WADIUM, ust. 6

Według SWZ: Gwarant uzna za złożone skutecznie żądanie nadane u operatora pocztowego przed upływem terminu związania ofertą (decydującą dla uznania złożenia żądania zapłaty kwoty wadium będzie data stempla pocztowego).

Powyższy zapis powoduje, że w rzeczywistości zarówno Wykonawca jak i Gwarant pozostają w nieokreślonym czasowo ryzyku, pomimo upływu terminu związania ofertą, pozwala uruchomić gwarancję w czasie nieokreślonym, dłuższym niż wymaga pzp. W świetle opinii Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych pt. „Gwarancja wadialna w kontekście terminu związania ofertą i żądania zapłaty w terminie jej obowiązywania” dotyczącej terminu ważności gwarancji wadialnej, której termin ważności jest równy terminowi związania ofertą i w treści której wskazano, że żądanie wypłaty środków z gwarancji powinno zostać dostarczone wystawcy gwarancji najpóźniej w ostatnim dniu ważności gwarancji, wymóg wydaje się nadmiarowy. Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą przez 90 dni. Zamawiający przed upływem terminu związania ofertą może zwrócić się jednokrotnie do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres, nie dłuższy niż 60 dni, dlatego Zamawiający dysponuje dużą ilością czasu, aby zdążyć wybrać Wykonawcę, zaproponować mu zawarcie umowy, a w obliczu odmowy doręczyć do Gwaranta wezwanie zapłaty w okresie związania ofertą. Ubezpieczyciele nie zgadzają się na uznanie roszczenia, jeśli nie wpłynie ono w okresie ważności gwarancji, ponieważ Gwarant nie odpowiada za działania podmiotów trzecich. Zagubienie przesyłki przez szeroko rozumianego operatora powoduje, że odpowiedzialność Gwaranta byłaby trudna do określenia w jakimkolwiek terminie. Z kolei Gwarant ma określony w gwarancji termin na realizację roszczenia. W przypadku zagubienia przesyłki naraża się na dodatkowe koszty związane z naliczeniem odsetek od nieterminowej wypłaty. Mając na uwadze powyższe, praktycznie wyeliminowana zostaje możliwość wniesienia wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej, a prawo wyboru takiej formy daje Wykonawcy ustawa pzp.

Czy Zamawiający dopuści w zamian możliwość zgłaszania roszczeń w terminie np. o 3 dni dłuższym niż termin związania ofertą?"

**Odpowiedź:**

Wystarczająca jest określenie w gwarancji możliwości złożenia żądania zapłaty na jeden z dwóch sposobów, tj.: złożenia żądania w formie elektronicznej, czyli opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym na adres e-mail wskazany w treści gwarancji lub złożone żądania w formie pisemnej przez nadane u operatora pocztowego przed upływem terminu związania ofertą (decydującą dla uznania złożenia żądania zapłaty kwoty wadium będzie data stempla pocztowego). Zamawiający nie dopuszcza „w zamian” możliwość zgłaszania roszczeń w terminie np. o 3 dni dłuższym niż termin związania ofertą. Jeśli wykonawca złoży gwarancję przewidującą możliwość zgłoszenia przez beneficjenta gwarancji – zamawiającego żądania zapłaty kwoty wadium po terminie związania ofertą, zamawiający uzna ją za ważną, o ile będzie ona przewidywała przynajmniej jedną z ww. dwóch forma zgłoszenia żądania zapłaty kwoty wadium.

**Pytanie nr 8**

"Dotyczy rozdz. XVII SWZ - ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY, ust 7

Według SWZ: Zabezpieczenia należytego wykonania umowy w innej formie niż w pieniądzu, musi zawierać klauzulę, że:

Gwarancja zostanie spw pieniądzu wnosi się na cały ten okres, a zabezpieczenie w innej formie wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy. W przypadku nieprzedłużenia lub niewniesienia nowego zabezpieczenia najpóźniej na 30 dni przed upływem terminu ważności dotychczasowego zabezpieczenia wniesionego w innej formie niż w pieniądzu, zamawiający zmienia formę na zabezpieczenie w pieniądzu, przez wypłatę kwoty z dotychczasowego zabezpieczenia

Nie będzie możliwości wpisania w treści gwarancji dokładnie tak brzmiącej literalnie klauzuli. W pierwszym zdaniu jest błąd, Zamawiający przekleił część zapisów ustawy pzp Art. 452 ust. 8. Jeżeli okres, na jaki ma zostać wniesione zabezpieczenie, przekracza 5 lat, zabezpieczenie w pieniądzu wnosi się na cały ten okres, a zabezpieczenie w innej formie wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy.

Zgodnie z powyższym to Wykonawca zobowiązuje się do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia, a nie Gwarant.

Wnosimy o korektę zgodnie z przepisem ustawy art. 452 ust. 8 ustawy pzp oraz o wykreślenie drugiego zdania cytowanego fragmentu.

W przypadku tego zamówienia realizacja jest do 12 miesięcy, okres rękojmi za wady/gwarancji jakości 60 miesięcy i jest możliwe pozyskanie zabezpieczenia na cały wymagany okres – czy w przypadku, jeśli wykonawca nie będzie korzystał z możliwości które daje art. 452 ust 4 pzp, klauzula nie będzie wymagana?"

**Odpowiedź:**

Klauzula w treści gwarancji nie będzie wymagana.

**Pytanie nr 9.**

Prosimy o potwierdzenie, że biorąc udział w postępowaniu należy skalkulować całość zamówienia (łącznie zakres podstawowy i prawo opcji), a do kryterium oceny ofert brane są pod uwagę tylko kwoty z zakresu podstawowego.

**Odpowiedź:**

Nie. Zgodnie z załącznikiem nr 1 do SWZ *Formularz oferty* należy podać całkowitą cenę ryczałtową i taka też cena będzie brana pod uwagę jako kryterium oceny ofert.

**Pytanie nr 10.**

Dotyczy rozdziału IX SWZ: Istnieje tu sprzeczność pomiędzy zawartym w punkcie I (str. 13) wymaganiem złożenia wraz z ofertą koncepcji systemu ITS, wzmocnionym dalej parokrotnie powtarzanym stwierdzeniem "W przypadku, jeżeli przedstawiona oferta techniczna nie będzie spełniała wymagań określonych w SWZ, Zamawiający odrzuci daną ofertę", a zawartym w końcówce rozdziału (str. 16, punkt III) zapisem o możliwości dowolnego uzupełniania oferty "w całym zakresie wskazanym powyżej". co w praktyce może dopuszczać niezałączenie koncepcji do oferty. Prosimy w związku z tym o potwierdzenie wymogu dołączenia koncepcji, jako elementu oferty, który nie podlega uzupełnieniu, przy zachowaniu oceny oferty na zasadzie spełnia/nie spełnia. W przypadku, jeżeli przedstawiona koncepcja nie będzie spełniała wymagań określonych w SWZ, Zamawiający odrzuci daną ofertę.

**Odpowiedź:**

Koncepcja nie jest przedmiotowym środkiem dowodowym na podstawie którego przyznawane będą punkty i jako taka może zostać w całości uzupełniona. Natomiast koncepcja, nieważne czy złożona wraz ofertą, czy uzupełniona na wezwanie, niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia spowoduje odrzucenie oferty.