

Warszawa, dnia 6 lipca 2021 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej  
ul. Postępu 17a; 02-676 Warszawa

**Zamawiający:**

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa  
e-mail: zamowienia@uokik.gov.pl  
<https://platformazakupowa.pl/pn/uokik>

**Odwołujący:**

T-Mobile Polska S.A.  
ul. Marynarska 12; 02-674 Warszawa  
KRS 0000391193

reprezentowana przez:  
r.pr. Karola Kamińskiego  
i adw. Katarzynę Wyzgał  
Krynicki, Dajczer, Kamiński, Heromiński  
Spółka Partnerska Radców Prawnych  
ul. Nowy Świat 35 lok. 8, 00-029 Warszawa  
tel. 223803350, fax: 223803351  
e-mail: [biuro@kdkh.pl](mailto:biuro@kdkh.pl); [kwyzgal@kdkh.pl](mailto:kwyzgal@kdkh.pl)

## ODWOŁANIE

- I. Działając na podstawie art. 513 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.; dalej: „Pzp”), w imieniu T-Mobile Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, dalej „Odwołujący” lub „TMP”, wnoszę odwołanie wobec warunków zamówienia ustalonych przez Zamawiającego - **Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów**, dalej: „Zamawiający”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, którego przedmiotem jest „*Usługa dostarczenia i utrzymania pomiędzy lokalizacjami Zamawiającego sieci IP VPN w oparciu o sieć MPLS oraz usługi dostępu do Internetu w Urzędzie Ochrony Konkurencji i Konsumentów*”, znak sprawy: BBA-2.262.16.2021, dalej: „Postępowanie”.
- II. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 1 lipca 2021 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2021/BZP 00101776/01.
- III. **ZARZUTY**

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu, że w toku przedmiotowego Postępowania naruszono następujące przepisy ustawy:

art. 99 ust. 1, 2 i 4 w zw. z art. 16 Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, niejednoznaczny, nieuwzględniający wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz uniemożliwiający przygotowanie i wycenę oferty oraz mogący prowadzić do naruszenia zasad uczciwej konkurencji w zakresie, w jakim:

1. Zamawiający wymaga rozpoczęcia świadczenia usługi w terminie 2 miesięcy od dnia zawarcia umowy, co jest okresem zbyt krótkim na spełnienie wymagania pkt 1.2) lit. c) Załącznika nr 1 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia, zgodnie z którym w Centrali Zamawiającego łącze podstawowe i zapasowe musi zostać doprowadzone łączami światłowodowymi z dwóch różnych kierunków;
2. Zamawiający w sposób niejednoznaczny określa wymagania w zakresie przepustowości łącza MPLS w Centrali oraz dostępu do Internetu, w sposób niejasny określając wymagania Załącznika nr 1 do SWZ w pkt 1.1) lit. a), pkt 1.1) lit. d) oraz pkt 3 Tabela 1 poz. 12.

#### IV. ŻĄDANIA

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany postanowień SWZ i Załączników, w sposób uwzględniający argumentację odwołania zawartą w Uzasadnieniu, tj.:

1. Modyfikacji wymagań pkt 1.2) lit. c) Załącznika nr 1 do SWZ poprzez dopuszczenie w Centrali Zamawiającego możliwości realizacji łącza zapasowego z wykorzystaniem technologii radiowej punkt-punkt pracującego w paśmie koncesjonowanym;

ewentualnie:

dopuszczenia możliwości tymczasowej (do czasu zakończenia budowy łącza docelowego w postaci odrębnej drogi światłowodowej), przez minimum 6 miesięcy, realizacji usługi w Centrali Zamawiającego w zakresie łącza zapasowego z wykorzystaniem technologii radiowej punkt-punkt pracującego w paśmie koncesjonowanym;

2. Modyfikację postanowień SWZ poprzez jednoznaczne określenie wymaganej wielkości przepustowości łącza MPLS w Centrali Zamawiającego oraz dostępu do Internetu.

#### V. TERMINU I WYMOGÓW FORMALNYCH

1. Informację stanowiącą podstawę do wniesienia odwołania Odwołujący powziął w dniu 1 lipca 2021 r. W tym dniu Zamawiający opublikował ogłoszenie o zamówieniu oraz dokumenty zamówienia. Odwołanie wniesione w dniu 6 lipca 2021 r., jest odwołaniem wniesionym z zachowaniem ustawowego terminu.
2. Odwołujący uiścił wpis od odwołania w wymaganej wysokości, a Zamawiający otrzymał kopię odwołania.

#### VI. INTERES I SZKODA

Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania. W wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów ustawy, interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, gdyż objęta odwołaniem czynność Zamawiającego (ukształtowane

w Postępowaniu warunki zamówienia) uniemożliwia Odwołującemu ubieganie się o udzielenie zamówienia i przygotowanie oraz wycenę prawidłowej oferty, a tym samym, wybór jego oferty i uzyskanie przedmiotowego zamówienia może okazać się niemożliwe. Wskazujemy, iż objęta odwołaniem czynność Zamawiającego prowadzi do możliwości poniesienia szkody przez Odwołującego polegającej na uniemożliwieniu Odwołującemu złożenia oferty i ubiegania się o udzielenie zamówienia. Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania, gdyż sprzeczna z ustawą ww. czynność Zamawiającego w sposób negatywny oddziałuje na możliwość uzyskania przed Odwołującego przedmiotowego zamówienia.

## UZASADNIENIE

I. W związku z brzmieniem art. 99 ust. 1, 2 i 4 ustawy Pzp, aktualny pozostaje dorobek orzecznictwa i doktryny dotyczący art. 29 ust. 1 poprzednio obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych z 2004 r., zgodnie z którym przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

1. W powyższym zakresie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej wskazuje się:

- wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2014-09-11, KIO 1786/14

*„Zasady sporządzania opisu przedmiotu zamówienia zostały określone w art. 29-31 ustawy Pzp. Opis przedmiotu zamówienia odzwierciedla rzeczywiste potrzeby zamawiającego, umożliwia wykonawcy obliczenie ceny oferty oraz, zgodnie z zasadą równego traktowania wykonawców, zapewnia, że wszyscy wykonawcy rozumieją opis przedmiotu zamówienia tak samo. Zgodnie z 29 ust. 1 ustawy Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Tak wysokie wymagania w stosunku do opisu przedmiotu zamówienia mają na celu zarówno wskazanie wykonawcom, czego dokładnie oczekuje zamawiający, jak i umożliwienie zamawiającemu na etapie oceny ofert weryfikację, czy złożone oferty są zgodne z przygotowanym opisem.”*

- wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2015-05-18, KIO 897/15

*„Art. 29 ust. 1 Pzp zobowiązuje zamawiającego do opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Istota tego przepisu sprowadza się więc do określenia przez zamawiającego swoich wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia tak szczegółowo i tak dokładnie, aby każdy wykonawca był w stanie zidentyfikować czego zamawiający oczekuje. Obowiązkiem zamawiającego jest podjęcie wszelkich możliwych środków w celu wyeliminowania elementu niepewności wykonawców co do przedmiotu zamówienia poprzez maksymalnie jednoznaczne i wyczerpujące określenie przedmiotu zamówienia. Nie może usprawiedliwiać braku*

wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia stwierdzenie, że wykonawca winien uwzględnić w wycenie zamówienia wszystkie ryzyka. Podkreślić bowiem należy, że wycena ryzyk związanych z wykonaniem zamówienia może być niemożliwa właśnie ze względu na niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia. Nie można bowiem wyliczyć ewentualnego kosztu ryzyka, którego wykonawca nie ma możliwości zidentyfikować z uwagi na brak odpowiedniej i wyczerpującej informacji w SIWZ.”

2. Ponadto, również w myśl art. 16 ustawy Pzp, czynności Zamawiającego powinny zmierzać do zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wszystkich wykonawców, zapewniać porównywalność składanych ofert oraz zachowywać zasadę proporcjonalności.
- II. Zgodnie z Częścią I pkt 4 SWZ, rozpoczęcie świadczenia usługi musi nastąpić nie później niż w terminie 2 miesięcy od dnia podpisania umowy. Jednocześnie, zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 1 do SWZ, pkt 1.2) lit. c) - Zamawiający wymaga, iż: „w Centrali Zamawiającego łącze podstawowe i backup'owe musi zostać doprowadzone łączami światłowodowymi z dwóch różnych kierunków”. Natomiast, w ppkt 3) i 4) zawarto wymaganie pełnej rozdzielności dróg, tzn. w przypadku dwóch łączy prowadzonych za pomocą światłowodów, pierwszy z nich musi być ciągnięty fizycznie innymi studzienkami telekomunikacyjnymi na odcinku od węzła Wykonawcy do siedziby Zamawiającego niż światłowód przeznaczony dla łącza zapasowego.
1. Takie ukształtowanie wymagań SWZ, oznacza konieczność zapewnienia co najmniej w centralnej lokalizacji Zamawiającego infrastruktury światłowodowej dla dwóch odrębnych dróg. Zgodnie z wiedzą Odwołującego, żaden z Wykonawców nie ma doprowadzonej podwójnej infrastruktury światłowodowej do lokalizacji Centrali Zamawiającego. Nawet jeśli dostępna jest infrastruktura dla jednego z łączy, termin na uruchomienie drugiej, niezależnej drogi światłowodowej do Centrali Zamawiającego jest zbyt krótki i w praktyce uniemożliwia złożenie oferty któremukolwiek z operatorów.
  2. Operator telekomunikacyjny potrzebuje czasu w celu realizacji prac niezbędnych do wdrożenia usługi, tym bardziej, że Zamawiający wymaga łączy światłowodowych, których budowa jest specyficzna i czasochłonna. W ramach dotychczas świadczonej usługi, Zamawiający nie wymagał aby oba łącza - podstawowe i zapasowe - realizowane były w technologii światłowodowej i dopuszczał wykorzystanie radiolinii. Natomiast, przy obecnym brzmieniu SWZ, każdy z operatorów zainteresowanych wzięciem udziału w postępowaniu będzie zobowiązany do budowy lub pozyskania łącza światłowodowego, co wymaga czasu. Przewidziany okres 2 miesięcy na przygotowanie do świadczenia całości usługi, wraz z etapem projektowania oraz procedurą testów i odbiorów łącza jest niewystarczający na przeprowadzenie takiego procesu, poprzedzającego uruchomienie usługi.
  3. Konieczność budowy lub pozyskania łączy światłowodowych powoduje, że czas potrzebny wdrożenie usługi WAN jest zdecydowanie dłuższy niż w przypadku innych rodzajów łączy. Co więcej jest on w dużej mierze niezależny od wykonawcy. Budowa łączy telekomunikacyjnych i uruchomienie usługi jest procesem czasochłonnym i wiąże się z podjęciem przez wyspecjalizowanych

pracowników wykonawcy szeregu działań, w tym wydzierżawienia lub zestawienia łączy. Przed rozpoczęciem budowy niezbędnej infrastruktury wykonawca musi wystąpić o stosowne pozwolenia i zezwolenia. Wobec tego czas potrzebny wykonawcy na przygotowanie do świadczenia usług powinien uwzględniać, poza czasem przeprowadzenia prac związanych z pozyskaniem lub wybudowaniem łączy oraz instalacją infrastruktury, również czas niezbędny do uzyskania stosownych pozwoleń i zezwoleń. W efekcie powoduje to, że budowa łączy w technologii światłowodowej może potrwać nawet ponad 6 miesięcy.

4. Brak możliwości wdrożenia usługi w wymaganym przez Zamawiającego terminie wynika z okoliczności o charakterze obiektywnym, niezależnym od wykonawców, a wynikających w dużej mierze z obowiązujących przepisów. Zapewnienie spełnienia wymagań OPZ wiąże się z koniecznością wykonania inwestycji w celu zapewnienia odpowiedniej infrastruktury sieciowej i sprzętowej. W celu przygotowania do świadczenia usług, konieczne jest stworzenie i uzgodnienie dokumentacji projektowej, przeprowadzenie prac budowlanych, uzyskanie pozwoleń lub zgód albo dopełnienie obowiązków w zakresie zgłoszeń, zarówno bezpośrednio dotyczących budowy, jak i powiązanych (np. uzyskanie zgody na zajęcie pasa drogowego).
5. Zasadniczo rozróżniamy dwa procesy realizacji inwestycji, uzależnione od jej zakresu: wymagające zgłoszenia lub wymagające pozwolenia na budowę. Realizacja inwestycji w zgodzie z przepisami prawa budowlanego i prawa telekomunikacyjnego w żadnym z tych procesów nie umożliwia realizacji inwestycji w terminie 2 miesięcy. Wynika to z konieczności podjęcia m.in. następujących działań, w ramach których proces ten podlega wydłużeniu do nawet 6 miesięcy:
  - a. weryfikacja możliwości technicznych świadczenia usług, przygotowanie rozwiązania oraz pozyskanie środków na realizację inwestycji - min. 1-2 tygodnie,
  - b. opracowanie i pozyskanie map geodezyjnych, pozyskanie wypisu z rejestru gruntów, pozyskanie prawa do dysponowania nieruchomością, opracowanie dokumentacji projektowej - min. 3-4 tygodnie,
  - c. uzyskanie zgód właścicieli nieruchomości, sprawdzenie w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego lub „studium uwarunkowań” listy niezbędnych uzgodnień do wykonania na danym terenie; w przypadku braku Miejscowego Planu zagospodarowania Przestrzennego konieczne jest złożenie wniosku i uzyskanie decyzji o Lokalizacji Inwestycji Celu Publicznego - min. 3-4 tygodnie,
  - d. uzgodnienia ZUD, uzyskanie pozwolenia na budowę lub zgłoszenie robót nie wymagających pozwolenia na budowę - m.in. 4-6 tygodni,
  - e. uprawomocnienie decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenia - 4 tygodnie,
  - f. dostawa materiałów, przygotowanie prac - 1-2 tygodnie,
  - g. czas niezbędny na realizację inwestycji, w zależności od zakresu prac i pory roku - 1-6 miesięcy.
6. Łącznie samo wybudowanie niezbędnych łączy przy optymistycznych założeniach wymaga min. 20 tygodni, z reguły jest to okres przekraczający 6 miesięcy. Do

tych terminów należy dodać konieczność ewentualnych uzgodnień z konserwatorem zabytków. Zamawiający nie wspominał o tym w SWZ, w związku z czym oraz mając na uwadze lokalizację Centrali na pl. Powstańców Warszawy, Wykonawca może zakładać, że wystąpi taka konieczność. Wykonawca jako profesjonalista musi wziąć tę okoliczność pod uwagę. Z doświadczenia Odwołującego wynika, że takie uzgodnienia są czasochłonne i trudno przewidzieć, ile mogą potrwać. Jest to kolejna okoliczność niezależna od wykonawcy, która ma wpływ na długość trwania procesu budowy łączy, a co za tym idzie, wdrożenia usługi.

7. Alternatywą dla budowy łączy jest co prawda pozyskanie ich od innego operatora - dzierżawa. Bez względu jednak na to, czy wykonawcy zdecydują się na wybudowanie własnej infrastruktury, czy też skorzystają z ofert dzierżawy infrastruktury od innego operatora, w każdym z tych przypadków konieczne jest zapewnienie wykonawcy wystarczającego czasu na wdrożenie usługi i wykonanie wszystkich związanych z tym czynności faktycznych i prawnych. Czynności zarówno formalne, jak i faktyczne konieczne dla wybudowania infrastruktury, w szczególności infrastruktury w technologii światłowodowej, zajmują odpowiedni czas, którego skrócenie nie jest możliwe nawet przy odpowiednim zaangażowaniu i potencjale wykonawców. Wykonawca nie ma np. wpływu na terminy wynikające z przepisów prawa administracyjnego, które przewidują co do zasady 30-dniowy termin, zobowiązujący do oczekiwania na odpowiedź, z możliwością jego wydłużenia. Tak m.in. również w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 13 października 2011 r., sygn. KIO 2124/11: *„Izba z oczywistych względów przyznała rację odwołującemu, że wyznaczony czas na aktywację usługi musi uwzględniać również inne uwarunkowania - uzyskanie koniecznych decyzji administracyjnych: na zajęcie pasa drogowego, przydziału częstotliwości radiowej, czy uzgodnień kolizyjnych sieci uzbrojenia terenu.”*
8. Podkreślenia wymaga, iż nie jest możliwe podejmowanie przez Wykonawcę jakichkolwiek inwestycji przed zawarciem umowy. Ponadto, należy mieć na względzie wysokie kary umowne, jakie przewidział Zamawiający w przypadku jakiegokolwiek zwłoki w wykonaniu rozpoczęcia świadczenia usługi oraz dalej idącą, możliwą do zastosowania w przypadku znacznych opóźnień, sankcję odstąpienia od umowy.
9. Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia powinien uwzględnić istniejące realia rynkowe oraz potencjalnych wykonawców zainteresowanych udziałem w postępowaniu tak, aby nie doprowadzić do sytuacji, w której dochodzi do zawężenia kręgu wykonawców lub uniemożliwienia realnego złożenia oferty bez narażenia się na ryzyko zapłaty kar umownych i nienależyte wykonanie świadczenia.
10. Z uwagi na powyższe nie może budzić wątpliwości, iż zasadne jest dokonanie modyfikacji treści specyfikacji w sposób zaproponowany przez Odwołującego, tj. poprzez umożliwienie realizacji jednego z łączy w innej technologii, przy zachowaniu wymaganych parametrów lub też - umożliwienie tymczasowego wykorzystania alternatywnej technologii świadczenia usługi do czasu zakończenia procesu inwestycyjnego (proponowana przez Odwołującego długość trwania okresu przejściowego to 6 miesięcy) i zapewnienia odrębnych dróg światłowodowych dla obu łączy. Proponowana przez Odwołującego technologia radiowa punkt-punkt w paśmie koncesjonowanym została dopuszczona dla łącz zapasowych w pozostałych lokalizacjach Zamawiającego.
11. Wprawdzie § 15 ust 2 Załącznika nr 8 do SWZ - Projektowane postanowienia umowy, przewiduje możliwość tymczasowego dopuszczenia innego rodzaju łączy, jednakże jest to wyłącznie przesłanka zmiany umowy, uzależniona od

wystąpienia określonych okoliczności i zgody Zamawiającego udzielanej już po zawarciu umowy - taka konstrukcja nie gwarantuje Wykonawcy zapewnienia minimalnego czasu wymaganego na przygotowanie do rozpoczęcia świadczenia usługi i nie eliminuje ryzyka związanego z niepewnością co do możliwości należytego (terminowego) wykonania umowy.

- III. Zamawiający określił w Załączniku nr 1 - Opis przedmiotu zamówienia - szereg wymagań w zakresie oczekiwanej przepustowości łączy w lokalizacji centralnej Zamawiającego. Niejednoznaczne brzmienie opisu przedmiotu zamówienia uniemożliwia Wykonawcom jednoznaczne określenie wymogów Zamawiającego w tym zakresie, a tym samym - uniemożliwia należyte przygotowanie i wycenę oferty oraz może prowadzić do ich nieporównywalności.
1. W pkt 1.1) lit. a) OPZ Zamawiający wymaga: „zapewnienia łączy pomiędzy siecią lokalną Zamawiającego (centralą, adres: Plac Powstańców Warszawy 1, Warszawa), a 11 sieciami lokalnymi w lokalizacjach zdalnych Zamawiającego w oparciu o sieć MPLS VPN. Prędkość łączy dostępowego MPLS VPN nie mniejsza niż 500/100 Mb/s”.
  2. Z kolei, wymaganie w pkt 1.1) lit. d) OPZ określa zobowiązanie Wykonawcy do: „Zapewnienia przepływności minimalnej każdego z symetrycznych łączy (łącza podstawowego (A) i łącza Backup (B)) nie mniejsza, niż 1/1Gb/s, z dwóch różnych niezależnych kierunków”.
  3. Natomiast w Tabeli nr 1, w pkt 3 OPZ, zawierającej listę lokalizacji wraz z wymaganymi przepustowościami, dla poz. 12 - Centrala UOKiK plac Powstańców Warszawy 1, Przepustowość min. (Mb/s) dla łącza podstawowego i dla łącza Backup została podana jako: „1000/1000 Internet”.
  4. Wobec powyższych niejasności postanowień SWZ, zasadne jest żądanie przez Odwołującego jednoznacznego określenia (i wyjaśnienia w treści Załącznika nr 1 do SWZ) wymagań minimalnych Zamawiającego, co do przepustowości łączy MPLS oraz dostępu do Internetu w Centrali Zamawiającego.
- IV. W związku z powyższą argumentacją, wnoszę o uwzględnienie odwołania.

Z poważaniem,

KATARZYNA WYZGAŁ  
*Katryna Wyzgał*  
ADWOKAT

#### Załączniki:

1. Pełnomocnictwo wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej;
2. Odpis z KRS Odwołującego;
3. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
4. Dowód przestania kopii odwołania Zamawiającemu.

DATA 19 lipca 2017

## PEŁNOMOCNICTWO

Numer Rejestru Pełnomocnictw T-Mobile Polska S.A.  
BZ/3592/2017

**T-Mobile Polska S.A. z siedzibą w Warszawie**, ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr 0000391193; NIP 526-10-40-567 z kapitałem zakładowym w wysokości 471 000 000 zł w całości wpłaconym, **nazywana niżej Mocodawcą, niniejszym ustanawia pełnomocnikiem:**

### radcę prawnego Karola Kamińskiego,

wpisanego na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Warszawie pod numerem WA-6913 wykonującego zawód w spółce Krynicki, Dajczer, Kamiński Spółka Partnerska Radców Prawnych z siedzibą w Warszawie, przy ul. Nowy Świat 35 lok. 1; 00-029 Warszawa.

Pełnomocnik ma prawo do reprezentowania **Mocodawcy** we wszystkich sprawach przed sądami powszechnymi, polubownymi, administracyjnymi, Sądem Najwyższym, Naczelny Sąd Administracyjny oraz organami egzekucyjnymi i wszelkimi innymi organami stosującymi kodeks postępowania cywilnego, kodeks postępowania administracyjnego oraz inne ustawy prawa procesowego, a także przed innymi instytucjami stosującymi prawo lub prawem ustalone procedury, osobami fizycznymi, osobami prawnymi, jednostkami organizacyjnym, które nie posiadają osobowości prawnej oraz organami administracji publicznej.

Pełnomocnik ma prawo do reprezentowania **Mocodawcy** w szczególności, ale nie wyłącznie wobec:

- instytucji stosujących procedury określone lub wynikające z ustawy Prawo zamówień publicznych, m.in. wobec podmiotów zamawiających, Krajowej Izby Odwoławczej, Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, w tym do dokonywania wszelkich czynności związanych ze środkami ochrony prawnej, a w szczególności do składania i cofania: odwołań, opozycji, sprzeciwów, przystąpień do postępowania odwoławczego, skarg na orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej oraz realizacji związanych z nimi praw i obowiązków **Mocodawcy**,
- innych instytucji powołanych do życia ustawami lub przepisami wykonawczymi wydanymi na podstawie ustaw.

Pełnomocnik ma prawo do reprezentowania Mocodawcy wraz z prawem udzielania pełnomocnictw dalszych.

Pełnomocnictwo może być w każdym czasie odwołane.

Pełnomocnik zobowiązany jest do dokonania zapłaty opłaty skarbowej w organie podatkowym od Pełnomocnictwa, jego odpisów, wypisów lub kopii w każdym przypadku jego złożenia w organie administracji publicznej, sądzie lub podmiocie wykonującym zadania z zakresu administracji publicznej. Do rozliczenia się z T-Mobile Polska S.A. z kwoty wydatkowanej na zapłatę opłaty skarbowej, Pełnomocnik zobowiązany jest przedstawić T-Mobile Polska S.A. oryginał dowodu zapłaty wraz ze stosowną adnotacją – Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330).

ARTUR OSTROWSKI  
Członek Zarządu  
Dyrektor ds. Rynku Biznesowego

WŁODZIMIERZ NOWAK  
Członek Zarządu  
Dyrektor Pionu ds. Prawnych,  
Bezpieczeństwa i Zarządzania Zgodnością

**T-MOBILE POLSKA S.A.** z siedzibą w Warszawie

Adres: ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa

Telefon: +48 22 4136000 | E-mail: boa@t-mobile.pl | Internet: www.t-mobile.pl

Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego  
KRS 0000391193 | NIP 526-10-40-567 | Regon 011417295 | Kapitał zakładowy 471 mln złotych, kapitał wpłacony w całości.

Konto bankowe: BRE Bank S.A. OR/Warszawa, nr 74 1140 1010 0000 3369 1400 1001

Prezes Zarządu: Andreas Maierhofer | Członkowie Zarządu: Dyrektor ds. Finansowych - Szabolcs Gáborjáni-Szabó;

Dyrektor ds. Technologii i Innowacji - Thomas Lips;

Dyrektor ds. Prawnych, Bezpieczeństwa i Zarządzania Zgodnością - Włodzimierz Nowak;

Dyrektor ds. Rynku Biznesowego - Artur Ostrowski; Dyrektor ds. Rynku Prywatnego - Frederic Perron.







**KANCELARIA NOTARIALNA  
KATARZYNA BORAWSKA, KRZYSZTOF BORAWSKI – NOTARIUSZE  
SPÓŁKA PARTNERSKA**

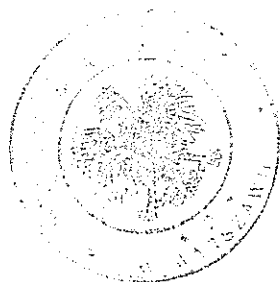
00-042 Warszawa  
ul. Nowy Świat nr 41A lok.89/91  
tel.(fax) 22 827 45 56, 22 828 15 90

**REPERTORIUM A nr 14400 /2020**

Poświadczam zgodność powyższego odpisu z dokumentem okazanym mi – **KRZYSZTOFOWI BORAWSKIEMU** – Notariuszowi w Warszawie, w mojej Kancelarii Notarialnej w Warszawie, przy ulicy Nowy Świat nr 41A lok.89/91 – przez **Agnieszka SMAKOSZ**, zamieszkałą w miejscowości Stary Lubotyń.-----

Pobrano taksy notarialnej 6zł z §13 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 28 czerwca 2004 roku w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej (Dz.U. Nr 148, poz.1564 ze zm.) oraz 23% podatku od towarów i usług (VAT) w kwocie 1,38zł, na podstawie art. 41 ust.1 i art. 146a ustawy z 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54, poz.535 ze zm.), łącznie -----1,38zł.

**Warszawa, dnia 29 grudnia 2020 roku.**



**NOTARIUSZ**  
  
**Krzysztof Borawski**

Warszawa, dnia 11 stycznia 2021 r.

### PEŁNOMOCNICTWO DALSZE

Działając na podstawie pełnomocnictwa udzielonego mi przez **T-Mobile Polska S.A.** z siedzibą w Warszawie, ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa, wpisaną do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr 0000391193, NIP 526-10-40-567, z kapitałem zakładowym w wysokości 711 210 000,00 zł w całości wpłaconym, nazywaną niżej **Mocodawcą**, niniejszym ustanawiam pełnomocnikiem dalszym **Mocodawcy**:

1. radcę prawnego **Monikę Dzilińską-Buraczyńską**, numer wpisu **WA-11507**,
2. adwokata **Katarzynę Wyzgał**, numer wpisu **WAW/Adw/6574**,
3. adwokata **Karolinę Posadzy-Trocińską**, numer wpisu **WAW/Adw/6535**,
4. radcę prawnego **Anetę Szepietowską**, numer wpisu **WA-15350**.

Pełnomocnicy mają prawo do reprezentowania **Mocodawcy** we wszystkich sprawach przed sądami powszechnymi obu instancji, polubownymi, administracyjnymi, Sądem Najwyższym, Naczelnym Sądem Administracyjnym oraz organami egzekucyjnymi i wszelkimi innymi organami stosującymi kodeks postępowania cywilnego, kodeks postępowania administracyjnego oraz inne ustawy prawa procesowego, a także przed innymi instytucjami stosującymi prawo lub prawem ustalone procedury, osobami fizycznymi, osobami prawnymi, jednostkami organizacyjnym, które nie posiadają osobowości prawnej oraz organami administracji publicznej.

Pełnomocnicy mają prawo do reprezentowania **Mocodawcy** w szczególności, ale nie wyłącznie wobec:

1. instytucji stosujących procedury określone lub wynikające z ustawy Prawo zamówień publicznych, m.in. wobec podmiotów zamawiających, Krajowej Izby Odwoławczej, Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, w tym do dokonywania wszelkich czynności związanych ze środkami ochrony prawnej, a w szczególności do składania i cofania: odwołań, opozycji, sprzeciwów, przystąpień do postępowania odwoławczego, skarg na orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej oraz realizacji związanych z nimi praw i obowiązków **Mocodawcy**,
2. innych instytucji powołanych do życia ustawami lub przepisami wykonawczymi wydanymi na podstawie ustaw.

Pełnomocnicy mają prawo do reprezentowania **Mocodawcy** wraz z prawem udzielania pełnomocnictw dalszych.

Niniejsze pełnomocnictwo zostaje udzielone do działania **łącznie lub samodzielnie według uznania pełnomocników**.

KAROL KAMIŃSKI  
  
RADCA PRAWNY



## Transakcja złożona poprzez usługi bankowości elektronicznej

Z rachunku	76 1090 1056 0000 0001 0307 9704
Dane nadawcy	KRYNICKI DAJCZER KAMIŃSKI SPÓŁKA PARTNERSKA RADCÓW PRAWNYCH UL. NOWY ŚWIAT 35/1 00-029 WARSZAWA
Na rachunek	21 1030 1508 0000 0005 5000 0070
Dane odbiorcy	Urząd Miasta Stołecznego Warszawy
Tytułem	opłata skarb. od pełn. postępowanie KIO, odwołanie T-Mobile Polska S.A., UOKiK, BBA-2.262.16.2021
Kwota przelewu	34,00 PLN
Data wykonania	2021-07-06
Typ przelewu	Przelew złotowy na rachunek obcy, elixir
Status	Wykonany
Numer transakcji	26425
Źródło transakcji	Santander Bank Polska

Dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów oraz stempla bankowego.

Santander Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, przy al. Jana Pawła II 17, 00-854 Warszawa, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000008723. NIP 896-000-56-73. REGON 930041341. Wysokość kapitału zakładowego 1 021 893 140 zł. Wysokość kapitału wpłaconego 1 021 893 140 zł.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 19.07.2017 godz. 11:20:05  
Numer KRS: 0000391193

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu  
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW  
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze  
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz. 1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	01.08.2011	
Ostatni wpis	Numer wpisu	Data dokonania wpisu
	36	12.07.2017
	WA-XIII NS-REJ.KRS/43140/17/648	
	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Nazwa i forma prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2. Numer REGON/NIP	REGON: 011417295, NIP: 5261040567
3. Firma, pod którą spółka działa	T-MOBILE POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA
4. Data o wzajemnej rejestracji	----
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miéjsc. WARSZAWA
2. Adres	ul. MARYNARSKA, nr 12, lok. ---, miéjsc. WARSZAWA, kod 02-674, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	----
4. Adres strony internetowej	----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o statucie	
1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	AKT NOTARIALNY Z DNIA 01.07.2011 R., REP. A NR 7313/2011 - SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA DARIUSZA WIERZUCHUCKIEGO, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. ŻYMNA NR 2 LOK.23
2.	AKT NOTARIALNY Z DNIA 29.09.2011 R., REPERTORIUM A NR 3361/2011, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JOHANNĘ DŁUGOPOLSKĄ-PLUSZKĄ PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W KRAKOWIE, PRZY UL. SZEWSKIEJ 22 ZMIANA ART.6 STATUTU SPÓŁKI, POPRZEC DODANIE NOWEGO UST.2
3.	AKT NOTARIALNY Z DNIA 12 CZERWCA 2012 ROKU, REPERTORIUM A NR 4507/2012, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA DARIUSZA WIERZUCHUCKIEGO PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE, PRZY UL.ŻYNNIEJ 2/23, ZMIANA ART.6 UST.1 STATUTU SPÓŁKI
4.	AKT NOTARIALNY Z DNIA 19.04.2013 R., REP. A NR 1848/2013, SPORZĄDZONY PRZEZ DR JAKUBA BIERNATĄ NOTARIUSZA PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W KRAKOWIE, PRZY UL. SZEWSKIEJ 22, 31.069 KRAKÓW, ZMIENIENDO ARTYKUŁ 2 USTĘP 1 STATUTU SPÓŁKI, 20.06.2013 R. . NOTARIUSZ W KRAKOWIE JOHANN DŁUGOPOLSKA-PLUSZKA , REP. A NR 2955/2013
5.	ZMIANA POLEGAJĄCA NA DODANIU W ARTYKULE 5 USTĘP 1 STATUTU SPÓŁKI PUNKTÓW OD (LXXVI) DO (LXXX) ORAZ ZMIANA DOTYCZĄCEJ CZASOWEJ NUMERACJI PUNKTÓW OD (LXXVI) DO (LXXX) ODPOWIEDNIO NA (LXX) DO (LXXX)

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenia piętka innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczanego do polowania spółki	----
4. Czy statut przewiduje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub innym uczestniczą w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE
5. Czy obligatornie mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
PRZEKSZTAŁCENIE	
1. Określenie zdolności powstania	SPÓŁKA POWSTAŁA W WYNIKU PRZEKSZTAŁCENIA "POLSKIEJ TELEFONII CYFROWEJ" SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE W SPÓŁCE AKCYJNA ZGODNIE Z UCHWAŁĄ ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW Z DNIA 1 LIPCA 2011 R., ZAPROTOKOLOWANĄ PRZEZ NOTARIUSZA DARIUSZA WIERZUCHUCKIEGO, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. ŻYMNA NR 2 LOK. 23, REP. A NR 7319/2011.
2. Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	----
3. Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	----
Podrubryka 1	
Podmioty, z których powstała spółka	
1.	1. Nazwa lub firma 2. Nazwa rejestru, w którym podmiot był zarejestrowany 3. Numer, w rejestrze
	"POLSKA TELEFONIA CYFROWA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ KRAJOWY REJESTR SĄDOWY 0100029159

4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
5.Numer REGON	011417295
6.Numer NIP	*****

Rubryka 7 - Dane Jedynego Akcjonariusza	
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	DEUTSCHE TELEKOM EUROPE B.V.
2.Imiona	*****
3.Numer PESEL/REGON	---
4.Numer KRS	*****
6.Czy wspólnik posiada całość akcji spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	471 000 000,00 ZŁ
2.Wysokość kapitału docelowego	---
3.Liczba akcji wszystkich emisji	471000
4.Wartość nominalna akcji	1 000,00 ZŁ
5.Kwotowe okръszenie części kapitału wpłaconego	471 000 000,00 ZŁ
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	---
Podrubryka 1	
Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Emisja akcji		
1	1.Nazwa serii akcji	A
	2.Liczba akcji w danej serii	438030
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
2	1.Nazwa serii akcji	B
	2.Liczba akcji w danej serii	32970
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zaimlemnych	
---	--

Brak wpisów	
Rubryka 11	
1.Czy zarząd lub rada administrująca są uprawnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	NIE

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	SPÓŁKA JEST REPREZENTOWANA PRZEZ DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCEGO ŁĄCZNIE LUB JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU DZIAŁAJĄCEGO ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM
Podrubryka 1	
Dane osób wychodzących w skład organu	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma LIPS
	2.Imiona THOMAS MIKE
	3.Numer PESEL/REGON ---
	4.Numer KRS ****
	5.Funkcja w organie reprezentującym CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wychodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona ---
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma GĄBOJAŃSKI SZARÓ
	2.Imiona SZABOLCS
	3.Numer PESEL/REGON ---
	4.Numer KRS ****
	5.Funkcja w organie reprezentującym CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wychodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona ---
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma OSTROWSKI
	2.Imiona ARTUR MACIEJ
	3.Numer PESEL/REGON 726600832
	4.Numer KRS ****
	5.Funkcja w organie reprezentującym CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wychodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona ---
4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma MAIERHOFER
	2.Imiona ANDREAS

Rubryka 3 - Prokurenci	
Brak wpisów	

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1	61, 20, Z. DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI BEZPRZEWODOWEJ, Z WYĄTKIEM TELEKOMUNIKACJI SATELITARNE.
2	16, 51, Z. SPRZEDAŻ HURTOWA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA
3	46, 52, Z. SPRZEDAŻ HURTOWA SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO I TELEKOMUNIKACYJNEGO ORAZ CZĘŚCI DO NIEGO
4	47, 42, Z. SPRZEDAŻ DETALICZNA SPRZĘTU TELEKOMUNIKACYJNEGO PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
5	61, 10, Z. DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI PRZEWODOWEJ
6	61, 90, Z. DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE POZOSTAŁEJ TELEKOMUNIKACJI
7	62, 01, Z. DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
8	62, 02, Z. DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEM W ZAKRESIE INFORMATYKI
9	62, 03, Z. DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI I 63, 11, Z. PRZETWARZANIE DANYCH, ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ

3	Numer PESEL/REGON	---
4	Numer KRS	****
5	Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
6	Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7	Data do jakiej została zawieszona	-----
1	Nazwisko / Nazwa lub firma	NOWAK
2	Imiona	WŁODZIMIERZ LUCJAN
3	Numer PESEL/REGON	62010502518
4	Numer KRS	****
5	Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6	Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7	Data do jakiej została zawieszona	-----
1	Nazwisko / Nazwa lub firma	PERION
2	Imiona	FREDERIC ALAIN
3	Numer PESEL/REGON	---
4	Numer KRS	****
5	Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6	Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7	Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	21.06.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	2	17.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	3	18.06.2014	01.01.2013 - 31.12.2013
	4	02.06.2015	01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	04.07.2016	01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	03.07.2017	01.01.2016 DO 31.12.2016
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	2	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	3	*****	01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	*****	01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	*****	01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	*****	01.01.2016 DO 31.12.2016
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zawieszeniu sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	2	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	3	*****	01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	*****	01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	*****	01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	*****	01.01.2016 DO 31.12.2016
4. Wzmianka o złożeniu	1	*****	01.01.2011 - 31.12.2011

Rubryka 2 - Organ nadzoru

RADA NADZORCZA	
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1	1. Nazwisko MICHIEL 2. Imiona ULRIKE 3. Numer PESEL ---
2	1. Nazwisko TALBOT 2. Imiona JONATHAN 3. Numer PESEL ---
3	1. Nazwisko MEEDL 2. Imiona RALF 3. Numer PESEL ---
4	1. Nazwisko GOPALAN 2. Imiona SRINIVASAN 3. Numer PESEL ---

sprawozdania z działalności podmiotu	2	****	01.01.2012 - 31.12.2012
	3	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe	1	18.08.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
2. Działalność bielskiego rowdonta	1	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
4. Sprawozdanie z działalności jednostki dominującej	1	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego	Brak wpisów
---	-------------

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	31.12.2011
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	

Dział 4	
Rubryka 1 - Załączność	Brak wpisów
Rubryka 2 - Wierzytelność	Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego	Brak wpisów
---	-------------

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się	
---	--

sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych	Brak wpisów
---------------------------------------	-------------

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator	Brak wpisów
---------------------	-------------

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja	Brak wpisów
------------------------	-------------

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub umiędzieleniu spółki	Brak wpisów
---	-------------

Rubryka 3 - Zarząd komisyjny	Brak wpisów
------------------------------	-------------

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI POŁĄCZENIE SPÓŁEK ZOSTAŁO DOKONANE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1, W ZWIĄZKU Z ART. 515 § - ORAZ 516 § 1, § 5 I § 6 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH, PRZEZ PRZEMIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁEK CARGOM WARSZAWA SP. Z O.O. (JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANE) ORAZ HOLDCO SP. Z O.O. (JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANE) NA POLSKĄ TELEFONIE CYFROWĄ S.A. (JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMującĄ, UCHWAŁY C POŁĄCZENIU ZOSTAŁY PODJĘTE W DNIU 10 PAŹDZIERNIKA 2011 ROKU PRZEZ: - NADZWYCZAJNE WALNE ZGROMADZENIE AKCJONARIUSZY SPÓŁKI POLSKA TELEFONIA CYFROWA S.A. - PROTOKÓŁ NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA DARIUSZA WIERSZCZUCKIEGO Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE (REP A NR 10155/2011) - NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNİKÓW SPÓŁKI CARGOM WARSZAWA SP. Z O.O. - PROTOKÓŁ NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNİKÓW SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA DARIUSZA WIERSZCZUCKIEGO Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE (REP A NR 10149/2011) - NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNİKÓW SPÓŁKI HOLDCO SP. Z O.O. - PROTOKÓŁ NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNİKÓW SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA DARIUSZA WIERSZCZUCKIEGO Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE (REP A NR 10143/2011)
1. Określenie okoliczności	
2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	
Dane podmiotów powstających w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących: całość lub część majątku spółki	
Podrubryka 1	

Brak wpisów	
Podrubryka 2	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1	<p>1.Nazwa lub firma "CARCOM WARSZAWA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</p> <p>2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany KRAJOWY REJESTR SĄDOWY</p> <p>3.Numer w rejestrze 0000059/01</p> <p>4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr *****</p> <p>5.Numer REGON 0110896075</p> <p>1.Nazwa lub firma "HOLDCO" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</p> <p>2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany KRAJOWY REJESTR SĄDOWY</p> <p>3.Numer w rejestrze 0000045814</p> <p>4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr *****</p> <p>5.Numer REGON 016015510</p>
2	<p>1.Opisienie okoliczności PRZEDSIĘCIE INNEJ SPÓŁKI</p> <p>2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia WZMIANKA O UCHWAŁACH POŁĄCZENIOWYCH: POŁĄCZENIE JEST PRZEPROWADZONE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1) KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH POPRZEC PRZENIESIENIE NA T-MOBILE POLSKA S.A. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) CAŁOŚCI MAJĄTKU T-MOBILE POLAND SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) (ŁĄCZENIE SIĘ PRZECZĘCIE) UCHWAŁA W SPRAWIE POŁĄCZENIA ZOSTAŁA PODJĘTA W DNIU 21 KWIEŹNIA 2015 R. PRZECZĘCIEM WYKAZANE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW T-MOBILE POLAND SP. Z O.O. W TYM SAMYM DNIU NADZYCZAJĄCIE WALNE POŁĄCZENIA T-MOBILE POLSKA S.A. TAKŻE PODJĘŁO UCHWAŁĘ W SPRAWIE POŁĄCZENIA Z T-MOBILE POLAND SP. Z O.O.</p> <p>Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki</p> <p>Podrubryka 1</p> <p>Brak wpisów</p> <p>Podrubryka 2</p> <p>Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału</p> <p>Brak wpisów</p>
3	<p>1.Opisienie okoliczności PRZĘCIECIE INNEJ SPÓŁKI</p> <p>2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia POŁĄCZENIE JEST PRZEPROWADZONE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1) KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH POPRZEC PRZENIESIENIE NA T-MOBILE POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) CAŁOŚCI MAJĄTKU T-MOBILE POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) (ŁĄCZENIE SIĘ PRZECZĘCIE) UCHWAŁA W SPRAWIE POŁĄCZENIA ZOSTAŁA PODJĘTA W DNIU 21 KWIEŹNIA 2015 R. PRZECZĘCIEM WYKAZANE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW T-MOBILE POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W TYM SAMYM DNIU NADZYCZAJĄCIE WALNE ZGROMADZENIE T-MOBILE POLSKA AKCYJNA TAKŻE PODJĘŁO UCHWAŁĘ W SPRAWIE POŁĄCZENIA Z T-MOBILE POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</p> <p>Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki</p> <p>Podrubryka 1</p> <p>Brak wpisów</p> <p>Podrubryka 2</p> <p>Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału</p> <p>Brak wpisów</p>

Brak wpisów	
Podrubryka 2	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1	<p>1.Nazwa lub firma T-MOBILE POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</p> <p>2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany KRAJOWY REJESTR SĄDOWY</p> <p>3.Numer w rejestrze 0000381732</p> <p>4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr *****</p> <p>5.Numer REGON 142874157</p>
Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym	
Brak wpisów	
Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym	
Brak wpisów	
Rubryka 7 - Informacja o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym	
Brak wpisów	
Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej	
Brak wpisów	
Data sporządzenia wydruku 19.07.2017	
Adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <a href="https://ens.ms.gov.pl">https://ens.ms.gov.pl</a>	