

**RAPORT Z PRZEGLĄDU ROZSZERZONEGO
5-LETNIEGO
OBIEKTU MOSTOWEGO**

Obiekt nr 23

Nazwa Zarządu Drogi: Miasto Krosno

Lokalizacja: ul. Okrzei nad rzeką Wisłok

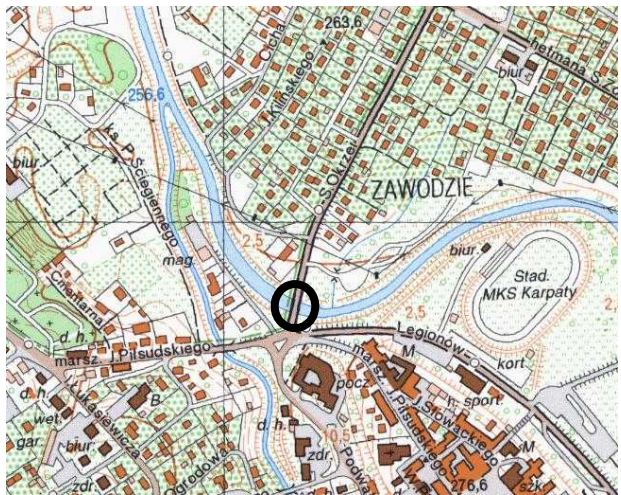
JNI: 30006222

Nr drogi i km: 1982R, km 0+033



11.2021

PROTOKÓŁ PRZEGLĄDU ROZSZERZONEGO OBIEKTU MOSTOWEGO

INFORMACJE OGÓLNE		Karta nr 1
JNI: 30006222		
Nazwa przeszkody: Rzeka Wisłok		
Konstrukcja obiektu: Belkowa żelbetowa		
Miejscowość: Krosno		
Nr drogi i kilometraż: 1982R; km 0+033		
Nośność projektowana: brak danych		
Nośność lub aktualna nośność użytkowa: 42 t		
Rok budowy: 1950		
Dane o dokumentacji: Brak danych		
Informacje o budowie, przebudowie, remontach i poprzednich przeglądach: Poprzedni przegląd został wykonany w 2020r.		
Zarządca obiektu budowlanego: Prezydent miasta Krosna.		
Opis obiektu: Konstrukcję nośną mostu stanowi konstrukcja belkowa żelbetowa. Schemat statyczny: belka ciągła trój-przęsłowa. Rozpiętość teoretyczna: 14,00m + 19,00m + 14,00m. Długość obiektu: 58,00m. Szerokość: 12,40m (chodnik 2,54m+2,44m, jezdnia 2x3,5m) Podpory: Podpory pełnościennie żelbetowe.		
Podstawa powołania zespołu wykonującego przegląd:		
Zespół wykonujący przegląd		Data przeglądu: 05. 11. 2021
Imię i nazwisko:	Nr uprawnień bud.:	Stan pogody: Zachmurzenie umiarkowane Temperatura: 10°C
Mgr inż. Zbigniew Jajuga	M-ty 172/94 (do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej)	
Mgr inż. Jan Gwiszcz	PDK/0086/PWOM/11 (do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej)	Termin następnego przeglądu rozszerzonego: 2026 r.



Fot. 1.

Widok oparcia wspornika płyty od strony ulicy Białobrzeskiej.
Widoczne przecieki przez ściankę podporową, obsypywania gruntu spod ścianki.
Pozostawione materiały po pracach przy rurociągu.



Fot. 2.

Widok oparcia wspornika płyty od strony ulicy Białobrzeskiej.
Mokre zacieki i wymywanie gruntu przy niezabezpieczonej rurze osłonowej.



Fot. 3.

Widok belki od strony wody górnej. Zarysowania i spękania warstwy naprawczej.
Korozja zbrojenia skrajnej belki.



Fot. 4.

Widok belki od strony wody górnej. Zarysowania i spękania warstwy naprawczej.



Fot. 5.

Widok belki od strony dolnej wody .

Zarysowania i spękania warstwy naprawczej, wykwity i zacieki na belce.



Fot. 6.

Widok belki od strony dolnej wody. Zacieki i wykwity na całej długości belki skrajnej.

Zarysowania i spękania warstwy naprawczej.



Fot. 7.

Przędło nurtowe od strony dolnej wody.
Mokre zacieki i korozja zbrojenia przy przegubach gerberowskich.
Rdzawe zacieki świadczą o postępującej korozji zbrojenia.



Fot. 8.

Przędło nurtowe od strony dolnej wody.
Wykwity, zacieki, zaawansowana korozja betonu skrajnej belki.



Fot. 9.

Filar nurtowy od strony ulicy Białobrzeskiej. Zarysowania i ubytki materiału gzymsów.



Fot. 10.

Przęsło nurtowe od strony górnej wody.
Mokre zacieki i korozja betonu przy przegubach gerberowskich.



Fot. 11.

Uszkodzenie skrajnego słupka balustrady od strony ulicy Białobrzeskiej.



Fot. 12.

Dylatacja od strony ulicy Białobrzeskiej. Zarysowanie i spękanie nawierzchni.



Fot. 11.

Zanieczyszczona kratka ściekowa.



Fot. 12.

Wykwity i zacieki na gzymsie od strony dolnej wody.



Fot. 11.

Zacieki i wykwyty przy wpusście odwadniającym.



Fot. 12.

Powierzchnia podpór zanieczyszczona graffiti.

ARKUSZ SPOSTRZEŻEŃ		Karta nr 3.1
1.	<p>Stan nawierzchni jezdni:</p> <p><i>Liczne zarysowania i nierówności spowodowane licznymi latami w warstwie ścieralnej.</i></p> <p>Ocena stanu: 3</p>	
2.	<p>Stan chodników (nawierzchnia, kapy, gzymsy, krawężniki):</p> <p><i>Nieliczne deformacje i ubytki nawierzchni bitumicznej.</i></p> <p><i>Odpryski i wykwity na gzymsach żelbetowych.</i></p> <p>Ocena stanu: 4</p>	
3.	<p>Stan balustrad, barier i osłon:</p> <p><i>Łuszczenie farby oraz drobne odpryski betonu na słupkach betonowych.</i></p> <p><i>Uszkodzony słupek skrajny od strony ulicy Białobrzęskiej tymczasowo zakotwiony przy pomocy słupka stalowego o zbyt małej sztywności.</i></p> <p>Ocena stanu: 3</p>	
4.	<p>Stan urządzeń odwadniających:</p> <p><i>Korozja powierzchniowa rur spustowych.</i></p> <p><i>Zanieczyszczone, niedrożne kratki ściekowe.</i></p> <p>Ocena stanu: 2</p>	
5.	<p>Stan izolacji:</p> <p><i>Występują rozległe przecieki powodujące zmniejszenie trwałości konstrukcji.</i></p> <p>Ocena stanu: 0</p>	
6.	<p>Stan urządzeń dylatacyjnych:</p> <p><i>Zarysowania i spękania nawierzchni w osi dylatacji.</i></p> <p>Ocena stanu: 3</p>	

ARKUSZ SPOSTRZEŻEŃ		Karta nr 3.2
7.	Stan konstrukcji przęseł	
7.1.	Stan dźwigarów głównych: <i>Spękania i pęknięcia warstwy naprawczej na dźwigarach skrajnych. Rozległe zacieki i wykwyty na dźwigarach skrajnych. Liczne przecieki i korozja stali zbrojeniowej w obrębie przegubów gerberowskich. Ocena stanu: 3</i>	
7.2.	Stan płyty pomostu: <i>Rozległe zacieki i wykwyty w polach skrajnych płyty pomostu pomiędzy dźwigarami. Widoczne odpryski i korozja prętów zbrojeniowych. Ocena stanu: 3</i>	
8.	Stan podpór:	
8.1.	Stan przyczółków (fundamentów i korpusów): <i>Przecieki i wymywanie gruntu przy niezabezpieczonych rurach osłonowych. Obsypywanie gruntu przy nieumocnionych oparciach wsporników płyty pomostu. Powierzchnie podpór zanieczyszczone graffiti. Ocena stanu: 3</i>	
8.2.	Stan filarów (fundamentów i korpusów): <i>Siatka rys powierzchniowych i występujących na nich wykwitów. Zarysowanie i odpryski na gzymsach. Ocena stanu: 4</i>	
9.	Stan dojazdów: <i>Występują drobne deformacje i spękania w nawierzchni bitumicznej. Ocena stanu: 4</i>	
10.	Przestrzeń pod mostowa i otoczenie obiektu: <i>Brak umocnienia przy oparciu wsporników płyty pomostu przęseł skrajnych, ubytki w zasypce. Mokre zacieki i wymywania gruntu przy niezabezpieczonej rurze osłonowej od strony ulicy Białobrzeskiej. Ocena stanu: 3</i>	
11.	Administrator i stan urządzeń obcych: <i>Korozja rur osłonowych. Ocena stanu: 3</i>	

Ocena całego obiektu: 3

ARKUSZ ZALECEŃ		Karta nr 4.1
I.	Na podstawie przeprowadzonego przeglądu uznaje się, że obiekt mostowy nie wymaga napraw, poza pracami porządkowymi i konserwacyjnymi oraz może być użytkowany bez wprowadzenia dodatkowych ograniczeń ruchu.	
II. Na podstawie przeprowadzonego przeglądu stwierdzono konieczność wykonania następujących robót:		
1.	W wyposażeniu:	
	<ul style="list-style-type: none"> a) prace w zakresie bieżącego utrzymania: <ul style="list-style-type: none"> • wymiana nieszczelnej izolacji płyty pomostu na całym obiekcie lub wykonanie szczelnej nawierzchni jezdni, chodników oraz szczelnych dylatacji: termin wykonania - przyszły rok b) prace w zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji: <ul style="list-style-type: none"> • należy rozważyć zlecenie projektu kapitalnego remontu c) prace w zakresie remontu, przebudowy: <ul style="list-style-type: none"> • należy rozważyć przeprowadzenie kapitalnego remontu obiektu 	
2.	W konstrukcji nośnej:	
	<ul style="list-style-type: none"> a) prace w zakresie bieżącego utrzymania: <ul style="list-style-type: none"> • wykonanie czyszczenia strumieniowo ściernego konstrukcji przęsła, odkucie i oczyszczenie skorodowanego zbrojenia belek skrajnych, uzupełnienie ubytków i zabezpieczenie odstąpionych prętów zbrojeniowych zaprawami typu PCC: termin wykonania - przyszły rok. b) prace w zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji: <ul style="list-style-type: none"> • należy wykonać ekspertyzę skorodowanych belek skrajnych: termin wykonania - przyszły rok. • należy rozważyć zlecenie projektu kapitalnego remontu c) prace w zakresie remontu, przebudowy: <ul style="list-style-type: none"> • należy rozważyć przeprowadzenie kapitalnego remontu obiektu 	
3.	W pomoście:	
	<ul style="list-style-type: none"> a) prace w zakresie bieżącego utrzymania: <ul style="list-style-type: none"> • brak b) prace w zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji: <ul style="list-style-type: none"> • należy rozważyć zlecenie projektu kapitalnego remontu c) prace w zakresie remontu, przebudowy: <ul style="list-style-type: none"> • należy rozważyć przeprowadzenie kapitalnego remontu obiektu 	
4.	W podporach:	
	<ul style="list-style-type: none"> a) prace w zakresie bieżącego utrzymania: <ul style="list-style-type: none"> • uszczelnienie otworów po rurach osłonowych przy ściankach podpierających wsporniki pomostu: termin wykonania - przyszły rok. • naprawa powierzchniowa gzymsów filarów: termin wykonania - do dwóch lat b) prace w zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji: <ul style="list-style-type: none"> • brak c) prace w zakresie remontu, przebudowy: <ul style="list-style-type: none"> • brak 	

5.	<p>Na dojazdach:</p> <p>a) prace w zakresie bieżącego utrzymania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>przełożenie zapadniętej kostki na chodnikach: termin wykonania - przyszły rok</i> • <i>wymiana warstwy ścieralnej: termin wykonania - przyszły rok</i> <p>b) prace w zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • brak <p>c) prace w zakresie remontu, przebudowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • brak
6.	<p>Pod obiektem i w jego otoczeniu:</p> <p>a) prace w zakresie bieżącego utrzymania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>umocnienie skarp przy oparciach wsporników konstrukcji przęsła: termin wykonania - przyszły rok</i> • <i>uszczelnienie otworów przy rurach osłonowych na podporach skrajnych: termin wykonania - przyszły rok</i> <p>b) prace w zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • brak <p>c) prace w zakresie remontu, przebudowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • brak
7.	<p>W urządzeniach obcych:</p> <p>a) prace w zakresie bieżącego utrzymania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>wykonanie wymiany uszkodzonej rury osłonowej od strony dolnej wody: termin wykonania - niezwłocznie</i> • <i>wykonanie zabezpieczeń antykorozyjnych mocowań rur osłonowych: termin wykonania - przyszły rok</i> <p>b) prace w zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • brak <p>c) prace w zakresie remontu, przebudowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • brak
8.	<p>Metody i środki użytkowania elementów obiektów budowlanych narażonych na szkodliwe działanie wpływów atmosferycznych i niszczące działanie innych czynników:</p> <p>W okresie zimowym należy utrzymywać drogę (odśnieżanie oraz zwalczanie śliskości) w standardzie zgodnym z planem zimowego utrzymania.</p>

PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA			Karta nr 5.1
Lp.	Parametry	Ograniczenia	Ocena
1.	Bezpieczeństwo ruchu publicznego	Nie	5
2.	Aktualna nośność obiektu	Nie	5
3.	Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów	Nie	5
4.	Szerokość skrajni na obiekcie	Nie	5
5.	Wysokość skrajni na obiekcie	Nie	5
6.	Skrajnia / światło pod obiektem	Nie	5
ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA			
<p>Estetyka obiektu jest niezadowalająca. Estetykę pogarszają skorodowane dźwigary skrajne, graffiti na podporach oraz stan nawierzchni jezdni na obiekcie.</p>			
Uwagi:			

		ARKUSZ WNIOSKOWANYCH DECYZJI		Karta nr 5.2
Lp.	Rodzaj decyzji	Potrzeba wykonania	Termin wykonania	
1.	Zamknięcie obiektu dla ruchu	NIE		
2.	Ograniczenie nośności do [Mg]	NIE		
3.	Ograniczenie prędkości ruchu do [km/h]	NIE		
4.	Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do [cm]	NIE		
5.	Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do [cm]	NIE		
6.	Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do [cm]	NIE		
7.	Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do [cm]	NIE		
8.	Oznakowanie obiektu	NIE		
9.	Wykonanie prac porządkowych / zalecanych napraw	TAK	08. 2022	
10.	Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach: TAK Obiekt dopuszczony do użytkowania.			
Zalecenia ogólne:				
WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU: Nie wykonano zaleceń z kontroli poprzedniej.				
Zespół wykonujący przegląd: Mgr inż. Zbigniew Jajuga Mgr inż. Jan Gwiszcz <div style="text-align: right;">..... pieczęć i podpis</div>				

Przeгляд spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62. ust. 1 pkt 2 i ust. 1a oraz art. 62 a. (podstawa prawna: art. 62. ust. 1 pkt 2 i ust. 1a oraz art. 62 a. Ustawy Prawo Budowlane z dnia 7.07.1994 r. – tekst jednolity z 03.08.2020 r. Dz.U.2020.1333 z późn. zm.).

1. Raport z przeglądu szczegółowego składa się z Protokołu przeglądu (18 stron).

2.

Uzgodnienie raportu przez

Data:

.....

pieczęć i podpis

3. DECYZJA:

Data:

.....

pieczęć i podpis

Tablica 1. Skala i kryteria oceny elementów

Ocena	Stan	Opis stanu elementu
5	odpowiedni	bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia podczas przeglądu
4	zadowalający	wykazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny
3	niepokojący	wykazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji
2	niedostateczny	wykazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy
1	przedawaryjny	wykazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową
0	awaryjny	uległ zniszczeniu lub przestał istnieć

Tablica 2. Skala i kryteria oceny przydatności do użytkowania

Ocena	Przydatność do użytkowania	Kryterium oceny
5	odpowiednia	parametr spełnia lub przewyższa wymagania użytkowników
2	ograniczona	parametr nie spełnia uzasadnionych oczekiwań użytkowników lub spełnia je częściowo – nie wymaga się natychmiastowych prac remontowych lub przebudowy
0	niedostateczna	parametr nie spełnia uzasadnionych oczekiwań użytkowników – wymagane jest natychmiastowe przeprowadzenie prac interwencyjnych, pilne wykonanie remontu lub przebudowy obiektu