

5.ZP.BEZP.2023

Kraków 13.03.2023

PYTANIA I ODPOWIEDZI, WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJE DO TREŚCI SWZ

Dotyczy: Świadczenie usługi ochrony mienia, masowych imprez sportowych oraz artystyczno-rozrywkowych realizowanych w ramach III Igrzysk Europejskich w dniach 5 czerwca – 5 lipca 2023r, w odniesieniu do części 1-8 zamówienia

Szanowni Państwo, Zamawiający przedstawia poniżej treść pytań i udzielonych odpowiedzi, wyjaśnień oraz modyfikacji do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), w postępowaniu na wyżej opisany zakres przedmiotowy, jak również informuje o przesunięciu terminu składania i otwarcia ofert na dzień 22 marca 2023r., przy czym godziny składania ofert i ich otwarcia oraz miejsca pozostają bez zmian, oraz o zmianie terminu związania ofertą na dzień 20 kwietnia 2023r.

Pytanie nr 22:

Jakiego rodzaju kontrakty artystyczno-rozrywkowe Zamawiający zaakceptuje jako imprezy?

Odpowiedź nr 22:

Zamawiający informuje, iż zaakceptuje kontrakty artystyczno-rozrywkowe wynikające z definicji imprezy artystyczno-rozrywkowej, o której mowa w rozdziale I art. 3 ust 2 Ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych.

Pytanie nr 23:

Czy do wierz będzie dostarczone zasilanie do 220V po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź nr 23:

Zamawiający informuje, iż dostarczy zasilanie do 230V.

Pytanie nr 24:

Nawiązując do zadania nr 8, proszę o informacje jakie kwalifikacje ma posiadać pracownik obsługujący urządzenia do prześwietlenia bagaży?

Odpowiedź nr 24:

Zamawiający informuje, że pracownik obsługujący urządzenia do prześwietlenia bagaży, to osoba która odbyła szkolenie z zakresu obsługi urządzenia rentgenowskiego i interpretacji obrazu, a także szkolenie z zakresu ochrony radiologicznej. Musi posiadać ważne orzeczenia lekarskie dopuszczające do pracy w warunkach narażenia na promieniowanie jonizujące. Pracownicy Wykonawcy muszą być przeszkoleni w zakresie ochrony radiologicznej oraz na wypadek awarii związanej ze zdarzeniem radiacyjnym, zaś pracownicy Wykonawcy zostaną przez niego wyposażeni w dozymetry indywidualne. Zagadnienia powyższe regulowane są przez ustawę Prawo atomowe.

Pytanie nr 25:

Wnoszę o obniżenie kar umownych w par.11 Umowy, co najmniej o 70% ze względu na rażąco wygórowaną wysokość. Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia

Igrzyska Europejskie 2023 sp. z o.o.
ul. Życzkowskiego 20
31-864 Kraków

Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie,
XI Wydział Gospodarczy pod numerem KRS: 0000947256,
REGON: 521030271, NIP: 676 261 02 20,

Kapitał zakładowy: 46.000.000,00 PLN

office@ie2023.pl



w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciężących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź nr 25:

Zamawiający informuje, że kara umowna zastrzeżona w § 11 ust. 1 w wysokości 100% wynagrodzenia, do której zapewne odnosi się Wykonawca zastrzeżona została na wypadek, w którym z powodu niewłaściwej realizacji umowy impreza masowa nie odbędzie się. W takiej sytuacji wysokość kary umownej pokryje jedynie ułamek szkody faktycznie poniesionej przez Spółkę. Wychodząc jednak naprzeciw oczekiwaniom Oferenta Zamawiający zmienia treść § 11 ust. 1 Projektu Umowy dla części 1-7 oraz części 8 i nadaje mu następujące brzmienie:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo naliczenia kary umownej w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto, w przypadku braku pracownika ochrony, służb informacyjnych lub porządkowych podczas każdej imprezy masowej, niemassowej lub w czasie zabezpieczenia technicznego, za każdą godzinę nieobecności pracownika. Jeżeli w wyniku zaistnienia okoliczności, o których mowa w zdaniu poprzedzającym nastąpi brak możliwości przeprowadzenia imprezy masowej wówczas strony ustalają karę umowną na kwotę 70% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1 za każdy taki przypadek.”

Pytanie nr 26:

Wnoszę o wprowadzenie do par.11 Umowy, zapisu: „ W przypadku nienależytego lub sprzecznego z niniejszą umową lub wskazaniem Zamawiającego wykonania części przedmiotu umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonania zadania, z wyznaczeniem dodatkowego 24 - godzinnego terminu. Jeśli dochowanie tego terminu nie jest możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, strony niniejszej umowy uzgadniają inny termin dodatkowy, którego Wykonawca zobowiązany jest dotrzymać. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje żadne dodatkowe wynagrodzenie.

Odpowiedź nr 26:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 27:

Dlaczego Zamawiający ogranicza wykonawcy możliwość spełnienia warunku w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej poprzez zapis: „Zamawiający „odrębny kontrakt” rozumie jako jedną, pisemną umowę odpłatną, a nie sumę pojedynczych ustnych bądź pisemnych zleceń, realizowanych na rzecz tego samego podmiotu? Wykonawca posiada zawartą umowę na świadczenie ochrony imprez masowych z jednym klientem i w ramach tej umowy świadczy usługi wykonywane na jego rzecz cykliczne, wg zamówień i spełnia każdą cyklina imprezą warunek udziału w postępowaniu.

Odpowiedź nr 27:

Zamawiający informuje, iż zmienia w/w zapis, co ma odzwierciedlenie w modyfikacji poniżej.

Pytanie nr 28:

Wnosimy o dopuszczenie możliwości wykazania się dla spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, umową zawartą z jednym klientem, w ramach której wykonawca świadczy ochronę imprez masowych wg zleceń i każda z tych imprez winna być uznana jako jedna usługa.

Odpowiedź nr 28:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza możliwość wykazania się dla spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, umową zawartą z jednym klientem, w ramach której świadczona ochrona imprez masowych jest wg zleceń i każda z tych imprez zostanie uznana jako pojedyncza usługa, co ma odzwierciedlenie w modyfikacji poniżej.

Pytanie nr 29:



Co Zamawiający rozumie poprzez zapis „kontrola bezpieczeństwa podczas imprez”? Proszę o definicję

Odpowiedź nr 29:

Zamawiający rozumie przez kontrolę bezpieczeństwa - wejście na teren wioski zawodniczej oraz stadion im. H.Reymana (ceremonie otwarcia i zamknięcia). Procedura tożsama z kontrolą bezpieczeństwa w portach lotniczych, obiektach ważnych dla bezpieczeństwa i obronności państwa, niektórych obiektach infrastruktury krytycznej, wymiaru sprawiedliwości (np. Sądy). Jednocześnie ujmując obszar kompleksowo wynikający z zapisów ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych i zapisu o zabezpieczeniu imprezy masowej – czym zgodnie z treścią przywołanego aktu prawnego jest ogół skoordynowanych przedsięwzięć podejmowanych w celu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego w związku z imprezą masową. Z treści aktu wynikają także uprawnienia dla służb porządkowych organizatora. Ustawodawca daje więc prawo (Art. 20.1) służbom porządkowym i informacyjnym do:

- 1) sprawdzania i stwierdzania uprawnień osób do uczestniczenia w imprezie masowej, a w przypadku stwierdzenia braku takich uprawnień – wezwania ich do opuszczenia imprezy masowej;
 - 2) legitymowania osób w celu ustalenia ich tożsamości;
 - 3) przeglądania zawartości bagaży i odzieży osób w przypadku podejrzenia, że osoby te wnoszą lub posiadają przedmioty, o których mowa w art. 8 ust. 2 ustawy;
 - 4) wydawania poleceń porządkowych osobom zakłócającym porządek publiczny lub zachowującym się niezgodnie z regulaminem imprezy masowej lub regulaminem obiektu (terenu), a w przypadku niewykonania tych poleceń – wezwania ich do opuszczenia imprezy masowej;
 - 5) ujęcia, w celu niezwłocznego przekazania Policji, osób stwarzających bezpośrednie zagrożenie dla dóbr powierzonych ochronie oraz osób dopuszczających się czynów zabronionych.
- Ponadto z zapisu – definicji bezpieczeństwa IM – bieżące monitorowanie stanu bezpieczeństwa i porządku na obiekcie/terenie.

Pytanie nr 30:

Czy do prześwietlarek są również wymagane stoliki rolkowe?

Odpowiedź nr 30:

Zamawiający informuje, iż do prześwietlarek są również wymagane stoliki rolkowe.

Pytanie nr 31:

W jakim zakresie dopuszczone jest podwykonawstwo?

Odpowiedź nr 31:

Zamawiający informuje, iż zakres podwykonawstwa jest ograniczony wyłącznie do osób i podmiotów, które spełniają wymagania opisane w dokumentacji postępowania dotyczące możliwości świadczenia usług ochrony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie nr 32:

W jakim środowisku pracy będą używane wymagane urządzenia (bramki, prześwietlacze bagaży) . Czy będzie to na zewnątrz czy w pomieszczeniach zamkniętych?

Odpowiedź nr 32:

Zamawiający informuje, iż urządzenia będą używane w namiotach – konstrukcja namiotowa z możliwością rozchylania ścian bocznych, główny namiot przy AGH – z klimatyzacją, przy ul. Reymonta, namiot typu „turek 3x6 m.” z wypoziomowaniem i podłogą przy ul. Buszka oraz Stadion miejski (Stadion Wisły) – wejście na trybunę zachodnią.

Pytanie nr 33:

Wnoszę o wydłużenie terminu składania ofert ,w związku z rozbudowaną specyfikacją i ilością pracy i materiałów niezbędnych do przygotowania na spokojnie poprawnej oferty.

Odpowiedź nr 33:

Zamawiający informuje o przedłużeniu terminu składania i otwarcia ofert na dzień **22.03.2023r.**, przy czym godziny nie ulegają zmianie.

Pytanie nr 34:



Czy Zamawiający potwierdza, że każde z zadań od 1 do 7 Wykonawca musi traktować jako imprezę masową w rozumieniu Ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych?

Odpowiedź nr 34:

Zamawiający informuje, iż realizacja zadań w czasie imprez masowych należy traktować zgodnie z zapisami ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, natomiast godziny poza czasem imprezy masowej – zgodnie z ustawą o ochronie osób i mienia. Zamawiający zaznacza, iż niektóre obiekty, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia będą wyłącznie ochraniać zgodnie z ustawą o ochronie osób i mienia.

Pytanie nr 35:

Czy zadanie 8 nie wymaga pracowników służb porządkowych?

Odpowiedź nr 35:

Zamawiający informuje, iż w zadaniu 8 nie wymaga pracowników służb porządkowych.

Pytanie nr 36:

Czy w zadaniu 8 będą czynności, które może realizować pracownik ochrony nie wpisany na listę kwalifikowanych?

Odpowiedź nr 36:

Zamawiający informuje, iż w zadaniu 8 nie wymaga pracowników służb porządkowych.

Pytanie nr 37:

Co oznacza w zał nr 2 OPZ kolumna „ilość ochrony” oznaczenie POF, czy pracownik ochrony fizycznej, pracownik ochrony fizycznej wpisany na listę kwalifikowanych, pracownik ochrony fizycznej wpisany na listę kwalifikowanych z uprawnieniami pracownika służb porządkowych?

Odpowiedź nr 37:

Zamawiający informuje, że oznaczenie POF to kwalifikowany pracownik ochrony fizycznej.

Pytanie nr 38:

Co stanowią godziny podane w załączniku nr 1.1 jako zadanie podstawowe. Na przykładzie zdania nr 7, dlaczego liczba godzin ochrony 2880 nie pokrywa się z godzinami podanymi w załączniku nr 2 – karta obiektowa, tabela dla Oświęcimia (basen)?

Odpowiedź nr 38:

Zamawiający informuje, iż o stosownej korekcie – tym niemniej wszystkie karty w załączniku nr 2 stanowią szacowanie na luty 2023. Stąd też mogą nastąpić drobne zmiany w czasie realizacji działań ochronnych w ramach zabezpieczenia w trybie ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, wynikające ze zmiany godzin rozpoczęcia i zakończenia zawodów. W niektórych przypadkach wpływ na rozpoczęcie imprezy będzie miała np. pogoda.

Pytanie nr 39:

Dlaczego daty imprez załącznika nr2 i nr 1.1 są niezgodne np. dla Oświęcimia

Zał 1.1 od 05.06 – 04.07.2023

Zał. 2 od 05.06-27.06.2023

Odpowiedź nr 39:

Zamawiający informuje, że dni realizacji to od 5.06 do 27.06.2023.

Pytanie nr 40:

W rozdziale VII pkt. 2.4.1 dotyczącym spełnienia warunku zdolności technicznej i zawodowej dotyczącej Wykonawcy w odniesieniu do 1-7 części zamówienia, Zamawiający postawił warunek posiadania doświadczenia w postaci wykonania:

a) co najmniej trzech (3) odrębnych kontraktów, których przedmiotem była ochrona imprez masowych – sportowych zrealizowanych w plenerze (na otwartej przestrzeni), stadionie lub hali sportowej (każda powyżej 4 tys. uczestników), oraz b) co najmniej trzech (3) odrębnych kontraktów artystyczno-rozrywkowych – realizowanych na stadionie lub w plenerze (na otwartej przestrzeni), każda powyżej 10 tys. Uczestników, których przedmiotem było świadczenie usług ochrony.

O ile w przypadku zadań 1, 2 czy 4 tak duża i zróżnicowana ilość referencji wydaje się być



zasadna ze względu na złożoność zadania oraz liczbę i rozmiar obiektów sportowych (co ma też swoje odzwierciedlenie w wyższej wartości wymaganej polisy ubezpieczeniowej oraz wadium), dla zadań 3, 6 i 7 referencje te wydają się nadmiernie wymagające w stosunku do zakresu i złożoności zadania. Warto zauważyć, że wymagana polisa ubezpieczeniowa dla zadań 3, 6 i 7 jest pięciokrotnie niższa niż dla zadań 2 i 4 oraz ponad 16-krotnie niższa niż dla zadania 1. Podobną korelację znajdziemy w przypadku wymaganego wadium, Tymczasem wymagania dotyczące faktycznego doświadczenia w organizacji imprez sportowych Zamawiający pozostawił równe dla wszystkich 7 zadań.

Dodatkowo należy wskazać, iż jedynie zadanie 8 odnosi się stricte do imprezy artystyczno-rozrywkowej, gdyż obejmuje ceremonie otwarcia i zamknięcia, pozostałe zadania obejmują w całości lub znacznej części obiekty sportowe, a zakres zadania polega przede wszystkim na ochronie zawodów sportowych, zatem doświadczenie w zakresie organizacji imprez artystyczno-rozrywkowych jest nieadekwatne do treści postępowania opisanego w SWZ oraz OPZ i ich załącznikach. Prawdłowo wskazuje się w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, że warunki udziału w postępowaniu powinny być określone na minimalnym poziomie, tj. nie powinny ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię jego należytego wykonania, a tym samym nie mogą być określane ponad poziom niezbędny do osiągnięcia celu, jakim jest wyłonienie wykonawcy, który będzie zdolny prawidłowo zrealizować zamówienie.

W myśl art. 58 ust. 1 akapit drugi dyrektywy klasycznej wszystkie wymagania dotyczące udziału w postępowaniu muszą być związane z przedmiotem zamówienia i proporcjonalne do tego przedmiotu. Wprawdzie ze wspomnianego już art. 112 ust. 1 PZP wynika wprost, że warunki udziału w postępowaniu muszą być określone w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, jednak taka relacja warunkowana jest powiązaniem warunków udziału z przedmiotem zamówienia. W pierwszym rzędzie warunki udziału nie mogą być określone w sposób abstrakcyjny, lecz muszą odnosić się do konkretnego zamówienia i jego przedmiotu. **Stawiane wykonawcom wymagania podmiotowe powinny zatem znajdować umocowanie przede wszystkim w opisie przedmiotu zamówienia.**

W doktrynie i orzecznictwie podkreśla się, że przez proporcjonalność warunku udziału w postępowaniu w stosunku do przedmiotu zamówienia należy rozumieć zachowanie właściwej proporcji i brak nadmierności, co wyraźnie podkreśliła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 12 maja 2017 r. wydanym w sprawie o sygn. akt KIO 843/17 oraz w wyroku z 12 stycznia 2018 r. wydanym w sprawie o sygn. akt KIO 2737/17. Również Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej prezentuje utrwalone stanowisko, w świetle którego przez użycie słowa „proporcjonalny” należy rozumieć „zachowujący właściwą proporcję” oraz „nienadmierny”. W związku z powyższym **nieuzasadnione jest żądanie przez zamawiającego wykazania przez wykonawców określonego doświadczenia, jeśli nie jest ono niezbędne dla oceny zdolności wykonawcy do wykonania zamówienia** (vide: wyrok z 27 października 2005 r. w sprawie Contse SA p. Instituto Nacional de Gestión Sanitaria, C-234/03).

Wnosimy zatem o wprowadzenie zmian aby dla zadań 3, 6 i 7 Wykonawca mógł przedstawić referencje wyłącznie zgodne z ppkt. a) i wykreślenie warunku opisanego w ppkt. b).

Odpowiedź nr 40:

Zamawiający informuje, iż poniżej zmodyfikował warunki udziału w postępowaniu dotyczące udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej.

Pytanie nr 41:

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający w rozdziale VII Warunków udziału w postępowaniu, pkt. 2.4.1 b) postawił następujący warunek odrębnych kontaktów:

*Zamawiający „**odrębny kontrakt**” rozumie jako jedną, pisemną umowę odpłatną, a nie sumę pojedynczych ustnych bądź pisemnych zleceń, realizowanych na rzecz tego samego podmiotu.*

Zacytowany wyżej warunek udziału w postępowaniu nie jest w żaden sposób związany z przedmiotem zamówienia. Przedmiotem zamówienia nie jest bowiem kompleksowa realizacja kilku odrębnych zadań, co zamawiający potwierdził w rozdziale **III.1 Składanie ofert częściowych:**



11. Zamawiający dokonuje podziału zamówienia na części, o którym mowa w art. 91 ustawy, zgodnie ze wskazaniem w treści SWZ, odpowiednio w odniesieniu od 1 do 8 części zamówienia.

12. W związku z postanowieniami pkt. 11 powyżej Zamawiający **przewiduje** składanie ofert częściowych – Wykonawcy mogą składać oferty na dowolną liczbę części.

lecz świadczenie usługi ochrony mienia, masowych imprez sportowych oraz artystyczno-rozrywkowych realizowanych w ramach III Igrzysk Europejskich w odniesieniu do części 1-8 zamówienia.

Zamawiający jednoznacznie zatem określa podział zamówienia na zadania i wyznacza zróżnicowane, proporcjonalne wymagania dla każdego z zadań co znajduje odzwierciedlenie w ustaleniu wysokości wadium oraz wymaganej polisy. Wymaganie „odrębnych kontraktów” dla każdej z referencji już samo w sobie dyskwalifikuje sporny zapis jako prawnie dopuszczalny warunek udziału w postępowaniu.

Jeżeli Wykonawca posiada jedną ramową zbiorczą umowę (nie zlecenie) na obsługę sportowych imprez masowych dla jednego kontrahenta i wykaże w ramach tego kontraktu 3 imprezy masowe sportowe (np. 3 mecze ligowe) zrealizowane zgodnie z pkt. 2.4.1 a) - w plenerze (na otwartej przestrzeni), stadionie lub hali sportowej (każda powyżej 4 tys. uczestników) to takie doświadczenie nie tylko winno spełniać warunek postawiony przez Zamawiającego w powyższym postępowaniu, ale wręcz świadczyć na korzyść Wykonawcy przedstawiającego referencje oparte na takiej umowie, jako rzetelnego i regularnie realizującego imprezy sportowe masowe. Posiadanie 3 odrębnych kontraktów w przypadku imprezy tak kompleksowej jak Igrzyska Europejskie dopuszcza Wykonawców, którzy zrealizowali 3 odrębne wydarzenia, w trzech różnych lokalizacjach oraz w różnych terminach, ale nie świadczy o doświadczeniu w postaci organizacji imprezy sportowej trwającej dłużej niż 1 dzień i nie gwarantuje posiadania doświadczenia w przypadku organizowania imprez cyklicznych i cykli imprez w ramach umów ramowych.

Zgodnie z art. 112 ust. 1 Ustawy - Prawo zamówień publicznych (*dalej jako: PZP*) Zamawiający jest zobowiązany określić warunki udziału w postępowaniu w sposób **proporcjonalny do przedmiotu zamówienia** oraz **umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia**, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Posłużenie się we wskazanym artykule sformułowaniem „w sposób umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia” oznacza przy tym, że **zamawiający nie może swobodnie i arbitralnie kształtować warunków udziału w postępowaniu**, ale przy ich określaniu musi ograniczyć się wyłącznie do wymagań niezbędnych do należytego wykonania zamówienia.

Wnosimy zatem o wprowadzenie zmian umożliwiających przedstawienie co najmniej trzech (3) usług, realizowanych w formie odrębnych kontraktów lub jednego kontraktu obejmującego minimum 3 imprezy masowe zgodne z wytycznymi zawartymi w pkt. 2.4.1.

Odpowiedź nr 41:

Zamawiający informuje, iż poniżej zmodyfikował warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej.

Pytanie nr 42:

SWZ, rozdział VII, pkt. 2.4.3.1. w odniesieniu do 1 części zamówienia postawiono wymagania sprzętowe dotyczące kontroli bezpieczeństwa, tj.:

- 16 bramek detekcyjnych do wykrywania metalu wraz z obsługą z uprawnieniami, ,
- 30 ręcznych wykrywaczy metali z detekcją dookólną i punktową (część do przemieszczania pomiędzy obiektami sportowymi) (...)

Natomiast w OPZ, pkt. 5 pojawia się zapis dotyczący zadań 1-7:

3.7. Zapewnienie 16 bramek detekcyjnych do wykrywania metalu wraz z przeszkoloną obsługą oraz 30 ręcznych wykrywaczy metali z detekcją dookólną i punktową (część do przemieszczania pomiędzy obiektami sportowymi). Wykonawca zagwarantuje sprawność urządzeń oraz zapewni serwis urządzeń w przypadku awarii oraz urządzenia zastępcze na czas naprawy.

Igrzyska Europejskie 2023 sp. z o.o.
ul. Życzkowskiego 20
31-864 Kraków

Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie,
XI Wydział Gospodarczy pod numerem KRS: 0000947256,
REGON: 521030271, NIP: 676 261 02 20,

Kapitał zakładowy: 46.000.000,00 PLN

office@ie2023.pl



3.8. Zapewnienie do realizacji zadania obsady punktu kontroli środków transportu i dostaw wraz ze sprzętem do lustracji w postaci lusterek inspekcyjnych z doświetleniem, zgodnie z kartą obiektu (Załącznik nr 2 do OPZ);

Prosimy o potwierdzenie, iż wymagany w pkt. 3.7 i 3.8 sprzęt dotyczy wyłącznie zadania nr 1.

Odpowiedź nr 42:

Zamawiający informuje i potwierdza, iż wymagany w pkt. 3.7 i 3.8 sprzęt dotyczy wyłącznie zadania nr 1.

Pytanie nr 43:

W OPZ, pkt. 5, ppkt. 1 - W ramach realizacji usługi Wykonawca zapewni dla Zadania 1 do 7 1. Sporządzenie planów zabezpieczenia obiektów i terenów zgodnie z Kartami obiektów (Załącznik nr 2 do OPZ) i Harmonogramem (Załącznik nr 1 do OPZ).

Czy Zamawiający ma na myśli przygotowanie dokumentacji niezbędnej do złożenia wniosku o imprezę masową?

Odpowiedź nr 43:

Zamawiający informuje, iż przygotowanie dokumentacji na imprezę masową leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 44:

Wadium – czy Zamawiający wyraża zgodę na złożenie wadium w postaci gwarancji ubezpieczeniowej poprzez złożenie Zamawiającemu oryginału stosownego dokumentu wadialnego wystawionego przez Gwaranta / Poręczyciela – w postaci elektronicznej, opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym osoby uprawnionej do jego wystawienia w imieniu Gwaranta / Ubezpieczyciela?

Odpowiedź nr 44:

Zamawiający informuje, iż wadium winno być wniesione zgodnie z art. 97 pkt 7 Ustawy Pzp.

Pytanie nr 45:

Rozdział XII, pkt 8. Ppkt 2.7 – wraz z ofertą Wykonawca ma złożyć 2.7. oświadczenie – dotyczy wykonawcy, Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie oraz podmiotu udostępniającego zasoby, na zasadach opisanych w treści SWZ;

Jakie oświadczenie Zamawiający miał na myśli?

Odpowiedź nr 45:

Zamawiający informuje, iż stosowne załączniki znajdują się w formularzu oferty z oznaczeniem załącznik 1.3, załącznik 1.4.

Pytanie nr 46:

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ?

Odpowiedź nr 46:

Zamawiający akceptuje wystawianie ustrukturyzowanych faktur elektronicznych. Zamawiający posługuje się numerem KSeF 1946/WU/01/03/2023.

Pytanie nr 47:

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, które może być uzasadnioną podstawą do żądania



unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

Odpowiedź nr 47:

Kara umowna zastrzeżona w § 11 ust. 1 w wysokości 100% wynagrodzenia, do której zapewne odnosi się Oferent zastrzeżona została na wypadek, w którym z powodu niewłaściwej realizacji umowy impreza masowa nie odbędzie się. W takiej sytuacji wysokość kary umownej pokryje jedynie ułamek szkody faktycznie poniesionej przez Spółkę. Wychodząc jednak naprzeciw oczekiwaniom Oferenta Zamawiający zmienia treść § 11 ust. 1 Projektu Umowy dla części 1-7 oraz części 8 i nadaje mu następujące brzmienie:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo naliczenia kary umownej w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto, w przypadku braku pracownika ochrony, służb informacyjnych lub porządkowych podczas każdej imprezy masowej, niemassowej lub w czasie zabezpieczenia technicznego, za każdą godzinę nieobecności pracownika. Jeżeli w wyniku zaistnienia okoliczności, o których mowa w zdaniu poprzedzającym nastąpi brak możliwości przeprowadzenia imprezy masowej wówczas strony ustalają karę umowną na kwotę 70% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1 za każdy taki przypadek.”

Pytanie nr 48:

Zgodnie z art. 436 pkt 3 Pzp, Umowa zawiera postanowienia określające w szczególności: łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony.

W § 11 Projektu Umowy dla części 1-7 oraz części 8, który przewiduje nakładanie kar umownych, brak jest wskazania limitu wysokości kar umownych, których może dochodzić Zamawiający.

Celem nowelizacji ustawy Prawo zamówień publicznych było wyeliminowanie zapisów prowadzących do stosowania kar rażąco wygórowanych. Zachwiana zostaje wtedy relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania a wysokością kary umownej w wykonaniu przedmiotu umowy, z jak i wtedy, gdy zachwiany zostaje stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody. Kara umowna jest, bowiem surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela.

W konsekwencji powyższego, konieczne jest określenie górnego pułapu kar, jakich zapłaty od wykonawcy może się domagać Zamawiający.

Wykonawca wnosi o dodanie do projektu umowy § 11 postanowienia o treści: *„łączna wysokość należności, jakie Wykonawca będzie zobowiązany zapłacić Zamawiającemu z tytułu kar umownych, o których mowa w ust. § 11 projektu umowy nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia brutto wskazanego w § 7 ust. 1 Umowy.*

Naliczenie kar umownych nastąpi po uprzednim pisemnym zgłoszeniu Wykonawcy zastrzeżeń w ramach postępowania reklamacyjnego niezwłocznie od momentu stwierdzenia przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Brak niezwłocznego usunięcia przez Wykonawcę stwierdzonych przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania umowy winien być stwierdzony w formie protokołu reklamacyjnego przez komisję z udziałem przedstawicieli Zamawiającego. Niezwłocznie od momentu stwierdzenia zastrzeżeń, określony zostanie zakres naruszenia oraz wnioski pokontrolne. Po spełnieniu powyższego Zamawiającego uprawniony będzie do nałożenia kary umownej”.

Odpowiedź nr 48:

Igrzyska Europejskie 2023 sp. z o.o.
ul. Życzkowskiego 20
31-864 Kraków

Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie,
XI Wydział Gospodarczy pod numerem KRS: 0000947256,
REGON: 521030271, NIP: 676 261 02 20,

Kapitał zakładowy: 46.000.000,00 PLN

office@ie2023.pl



Zamawiający dodaje do treści § 11 Projektu Umowy dla części 1-7 oraz części 8 ustęp 10 o następującej treści:

„Łączna wysokość kar Umownych, jakie Zamawiający może naliczyć Wykonawcy nie może przekroczyć 100% wynagrodzenia brutto wskazanego w § 7 ust. 1 Umowy.”

Pytanie nr 49:

Dotyczy § 11 Projektu Umowy dla części 1-7 oraz części 8. Zamawiający zamierza naliczać kary umowne w odniesieniu do wynagrodzenia brutto Wykonawcy. Zważywszy na wysoką wartość zamówienia, kary te będą miały charakter rażąco wysoki i niewspółmierny do winy. Wnosimy o zmianę zapisów i ustalenie, że kary będą stanowić określony % wynagrodzenia brutto należnego za dane wydarzenie (imprezę), a nie całości wynagrodzenia należnego wykonawcy .

Odpowiedź nr 49:

Zamawiający wskazuje, iż Usługi Wykonawcy są kluczowe dla prawidłowego przeprowadzenia Igrzysk, a ich nieprawidłowe świadczenie może spowodować szkody znacznie przekraczające zastrzeżone kary umowne. Stąd też Zamawiający nie uważa, że wskazane w projekcie umowy kary umowne są wygórowane i nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 50:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zagwarantował kierowanie do działań ochronno-porządkowych pracowników ochrony posiadających aktualne (nie później niż sprzed 2 miesięcy od podjęcia działań przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego) zaświadczenia o niekaralności.

Wnosimy o wykreślenie wymogu dotyczącego posiadania zaświadczenia o niekaralności z Krajowego Rejestru Karnego i zastąpienie zaświadczenia dokumentem w postaci oświadczenia złożonego przez Wykonawcę o niekaralności. GIODO w dniu 15.02.2013 r. zajęło negatywne stanowisko w sprawie żądania informacji z KRK, które powinno być przestrzegane przez instytucje Zamawiających. Zaznaczam, iż wewnętrzne zarządzenia Zamawiającego nie mogą uchylać ustawy, stąd wnioskuję o uznanie wyłącznie oświadczeń o niekaralności pracowników złożonych przez Wykonawcę.

Zauważyć również należy, że art. 10 RODO określa zasady przetwarzania danych osobowych o wyrokach skazujących, czynach niedozwolonych lub powiązanych środkach bezpieczeństwa. Pracodawca nie może więc, nawet za zgodą kandydata do pracy lub pracownika, przetwarzać jego danych osobowych o wyrokach skazujących, czynach niedozwolonych lub powiązanych środkach bezpieczeństwa. Informacja, iż dana osoba nie widnieje w Krajowym Rejestrze Karnym, jest również informacją zawierającą dane określone w art. 10 RODO. Zatem każde zaświadczenie o niekaralności, które będzie zawierało informacje o wyrokach skazujących, czy też informację o tym, że dana osoba nie była skazana, będzie informacją dotyczącą wyroków skazujących i czynów zabronionych w rozumieniu RODO.

Przetwarzanie danych dotyczących wyroków skazujących i naruszeń prawa jest dopuszczalne tylko wtedy, gdy jest to niezbędne do wypełnienia obowiązku pracodawcy nałożonego przepisem prawa. Przetwarzanie danych o karalności pracownika jest więc dopuszczalne wyłącznie wówczas, jeżeli wymóg niekaralności pracownika wynika z przepisów powszechnie obowiązującego prawa. Powyższe oznacza, że żądanie od pracownika przedłożenia oświadczenia lub zaświadczenia o niekaralności nie jest dopuszczalne nawet za jego zgodą.

Wymóg niekaralności co prawda istnieje w stosunku do pracownika ochrony - zgodnie z art. 26 ust. 3 pkt. 5 oraz art. 31 ustawy o ochronie osób i mienia, lecz jednocześnie w ust. 6 ustawodawca wskazał, w jaki sposób kwalifikowany pracownik ochrony winien potwierdzać swoją niekaralność – tj. oświadczeniem własnym, złożonym pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Co do pracownika, nieposiadającego wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony – ustawodawca nie określił w ogóle sposobu potwierdzenia niekaralności.

Reasumując, należy uznać za niedopuszczalne żądanie przedłożenia przez pracowników ochrony na potwierdzenie ich niekaralności – zaświadczeń z Krajowego Rejestru Karnego.

Odpowiedź nr 50:

Igrzyska Europejskie 2023 sp. z o.o.
ul. Życzkowskiego 20
31-864 Kraków

Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie,
XI Wydział Gospodarczy pod numerem KRS: 0000947256,
REGON: 521030271, NIP: 676 261 02 20,

Kapitał zakładowy: 46.000.000,00 PLN

office@ie2023.pl



Zamawiający informuje, iż odstępuje od w/w wymogu.

Pytanie nr 51:

Dotyczy załącznika nr 2 do OPZ. W jaki sposób Zamawiający chce rozliczać niepełne godziny świadczenia usługi? Wnosimy o zaokrąglenie danych do pełnych godzin rozliczeniowych.

Odpowiedź nr 51:

Zamawiający informuje, iż w kartach są pełne godziny.

Pytanie nr 52:

Prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem POF Zamawiający rozumie kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej.

Odpowiedź nr 52:

Zamawiający potwierdza, iż pod pojęciem POF rozumie kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej.

Pytanie nr 53:

Dotyczy zał. nr 2 do OPZ - Karta obiektowa – harmonogram wprowadzania sił i środków. Prosimy o wyjaśnienie na przykładzie Miasteczka Akademickiego, czy Wykonawca dobrze rozumie, że w dniach 16.06. do 04.07. ma zapewnić całodobowo 61 pracowników ochrony, w tym 25 kwalifikowanych?

Odpowiedź nr 53:

Tak. Zamawiający potwierdza, iż zakłada się że liczba ta może wzrosnąć po analizie zagrożeń oraz wprowadzonych przez Premiera RP stanów alarmowych - W Polsce obecnie do 31 maja obowiązuje 3. stopień alarmowy „CHARLIE-CRP” oraz 2. stopień BRAVO.

Pytanie nr 54:

Prosimy o informację jak Wykonawca ma planować i rozliczać Kierowników zarządzających poszczególnymi obiektami? Jako dodatkowe osoby? Czy są gdzieś przewidziani Kierownicy/Dowódcy Obiektów? Zgodnie z naszą wiedzą do należytego wykonania usługi niezbędne jest wyznaczenie osób odpowiadające za obsługę – rekrutację, rozstawianie, nadzór, reakcję na zmiany w obsadzie, itd.

Odpowiedź nr 54:

Zamawiający informuje, iż należy planować i rozliczać Kierowników zarządzających poszczególnymi obiektami jako dodatkowe osoby w składzie zmiany realizującej zadania na obiekcie/terenie. W ramach Imprezy masowej kierownik ds. bezpieczeństwa, po imprezie Kierownicy/Dowódcy.

Pytanie nr 55:

Prosimy o informację czy Zamawiający udostępni Wykonawcy pomieszczenia socjalne dla pracowników ochrony (m.in. do spożycia posiłku, odpoczynku, toalety, itp.)? Pytanie dotyczy również potencjalnie zewnętrznych/ odkrytych obiektów/posterunków – np. terenów do canoingu, triathlonu, Rynek Krakowski.

Odpowiedź nr 55:

Zamawiający informuje, iż będą udostępnione Wykonawcy lekkie konstrukcje namiotowe typu TUREK oraz kontenery na szatnie w miejscach, gdzie nie ma takich stałych pomieszczeń. Na obiektach – pomieszczenia dla ochrony są przewidziane.

Pytanie nr 56:

Które dni w dniach zawodów są imprezą masową? Czy te ze znacznie zwiększonym zabezpieczeniem? Czy godziny imprez masowych są tożsame z tymi z załączników nr 2 do OPZ?

Odpowiedź nr 56:

Zamawiający informuje, iż na imprezie masowej będzie największa liczba pracowników ochrony. Po zakończeniu imprezy, zabezpieczenie obiektu/terenu będzie odbywać się na podstawie ustawy o ochronie osób i mienia.

Pytanie nr 57:

Prosimy o podanie szczegółowych danych na temat Kierowników ds. bezpieczeństwa. Czy to postać ze składu wymienionego w załącznikach, czy należy wyliczyć go osobno? Czy też kierownikami są Menedżerowie Obiektów – przedstawiciele Zamawiającego?

Igrzyska Europejskie 2023 sp. z o.o.
ul. Życzkowskiego 20
31-864 Kraków

Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie,
XI Wydział Gospodarczy pod numerem KRS: 0000947256,
REGON: 521030271, NIP: 676 261 02 20,
Kapitał zakładowy: 46.000.000,00 PLN

office@ie2023.pl



Odpowiedź nr 57:

Zamawiający informuje, iż należy planować i rozliczać Kierowników zarządzających poszczególnymi obiektami jako dodatkowe osoby w składzie zmiany realizującej zadania na obiekcie/terenie. W ramach Imprezy masowej kierownik ds. bezpieczeństwa, po imprezie Kierownicy/Dowódcy.

Pytanie nr 58:

Dotyczy zadania 8. Zamawiający wymaga 9 urządzeń do prześwietlania bagaży X-ray. Jak mają być one rozdzielone? Czy wszystkie 9 pracują na Miasteczku AGH (15.06 do 04.07), a w dni ceremonii otwarcia i zamknięcia jakieś urządzenia (ile?) mają być przeniesione na Stadion? Kierownikami są Menedżerowie Obiektów – przedstawiciele Zamawiającego?

Odpowiedź nr 58:

Zamawiający informuje, iż odpowiedź w tym zakresie została już udzielona w odpowiedzi na pytanie 8.

Pytanie nr 59:

Dotyczy zadania 8. Co Zamawiający ma na myśli w kwestii ilości obsługi X-ray (zał. nr 2 do OPZ - Karta obiektowa – harmonogram wprowadzania sił i środków, Obiekt: kontrola bezpieczeństwa AGH, namiot Reymonta/Rostafińskiego, namiot Buszka). Czy Wykonawca dobrze rozumie, że ma zapewnić 8 pracowników w dniach od 15.06. do 04.07. i po 2 pracowników na ceremonie otwarcia i zamknięcia? Czy pracownicy ci mają posiadać uprawnienia do screeningu? Jaka jest koncepcja Zamawiającego w tym zakresie?

Odpowiedź nr 59:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca ma zapewnić 8 pracowników na zmianę przy założeniu zmian 12-godzinnych z uprawnieniami do pracy na urządzeniach x-ray do screeningu.

Pytanie nr 60:

Dotyczy wymogu sporządzenia planów zabezpieczenia obiektów i terenów zgodnie z Kartami obiektów (Załącznik nr 2 do OPZ) i Harmonogramem (Załącznik nr 1 do OPZ). Czy plany zabezpieczeń mają być zgodne z przepisami o ochronie imprez masowych, czy z instrukcją ochrony obiektu?

Odpowiedź nr 60:

Zamawiający informuje, iż plany zabezpieczeń mają być zgodne z instrukcją ochrony obiektu.

Pytanie nr 61:

Zamawiający wymaga zapewnienia 6 wież doświetleniowo-monitorujących. Czy do urządzeń jest wymagane wsparcie patroli interwencyjnych?

Odpowiedź nr 61:

Zamawiający informuje, iż odpowiedź w zakresie wyposażenia wież została już udzielona w odpowiedzi na pytanie 7, natomiast w tym przypadku Zamawiający nie wymaga wsparcia patroli interwencyjnych.

Pytanie nr 62:

Zamawiający wymaga by wyznaczony personel (zmiana) Wykonawcy był obecny na obiekcie 30 minut przed planowanym czasem wykonywania usługi w celu przygotowania się do rozpoczęcia pełnienia zadań. Czy Zamawiający uwzględnił dodatkowe 30 min w podanych roboczogodzinach? Jeżeli nie, to proszę o potwierdzenie że dodatkowy czas pracy będzie zapłacony przez Zamawiającego Wykonawcy.

Odpowiedź nr 62:

Zamawiający informuje i potwierdza że dodatkowy czas pracy będzie zapłacony przez Zamawiającego Wykonawcy.

Pytanie nr 63:

W załączniku nr 1.1 Wykonawca uzupełnia formularz z wyceną dla zadania podstawowego oraz prawa opcji. Proszę o wyjaśnienie w jaki sposób Wykonawca ma dokonać wyliczenia średniej wartości roboczogodziny?

Odpowiedź nr 63:

Zamawiający informuje, iż dokonał modyfikacji załącznika 1.1. do SWZ i zrezygnował z wymogu podania średniej ceny roboczogodziny. W konsekwencji Zamawiający wymaga podania jednej

Igrzyska Europejskie 2023 sp. z o.o.
ul. Życzkowskiego 20
31-864 Kraków

Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie,
XI Wydział Gospodarczy pod numerem KRS: 0000947256,
REGON: 521030271, NIP: 676 261 02 20,
Kapitał zakładowy: 46.000.000,00 PLN

office@ie2023.pl



zryczałtowanej wartości za roboczogodzinę dla danego zadania według której będzie ono rozliczane zarówno w zakresie zamówienia podstawowego, jak i ewentualnego zakresu objętego prawem opcji.

Pytanie nr 64:

Zamawiający w formularzu ofertowym Załącznik nr 1, wymaga podania wykonanie łącznej ceny oferty brutto całości przedmiotu zamówienia w poszczególnych zadaniach. Czy łączna cena oferty brutto poszczególnego zadania jest wartością zadania podstawowego? czy zadania podstawowego wraz z wartością prawa opcji?

Odpowiedź nr 64:

Zamawiający, informuje iż łączna cena oferty brutto poszczególnego zadania jest wartością zadania podstawowego wraz z wartością opcji.

Pytanie nr 65:

Prosimy o informację, czy cena za roboczogodzinę którą Wykonawca uzupełnia w załączniku nr 1.1 (kolumna H) jest ceną roboczogodziny brutto czy netto.

Odpowiedź nr 65:

Zamawiający informuje, iż zryczałtowana cena za roboczogodzinę jest wartością brutto. Stosowna zmiana została dokonana w załączniku nr 1.1. do SWZ, zgodnie z odpowiedzią na pytanie 63 powyżej.

Pytanie nr 66:

Wykonawca zapewni całodobową ochronę przez pracowników ochrony (pracowników służb porządkowych i pracowników służb informacyjnych – dotyczy imprez masowych) Terenów i Obiektów Chronionych, zgodnie z Załącznikiem nr 2 do Umowy, poprzez w szczególności: Zapewnieniu dodatkowo 1 pojazdu grupy interwencyjnej dedykowanego lokalizacjom IE2023 w Krynicy w dniach 20 czerwca – 2 lipca 2023 r. – Zadania nr 2 i 5 **Proszę o informację czy grupa interwencyjna ma być wyposażona w broń palną czy też wystarczy 2 pracowników ochrony wyposażonych w środki przymusu bezpośredniego. Proszę o określenie sposobu wezwania GI czy wystarczy wezwanie telefoniczne czy też wykonawca ma zainstalować na wskazanych lokalizacjach systemu sygnalizacji włamania i napadu.'**

Odpowiedź nr 66:

Zamawiający informuje, iż grupa interwencyjna ma być wyposażona w środki przymusu bezpośredniego. Grupa interwencyjna (co najmniej dwóch pracowników ochrony) przyjeżdża na wezwanie telefoniczne Zamawiającego.

Pytanie nr 67:

Wykonawca zapewni całodobową ochronę przez pracowników ochrony (pracowników służb porządkowych i pracowników służb informacyjnych – dotyczy imprez masowych) Terenów i Obiektów Chronionych, zgodnie z Załącznikiem nr 2 do Umowy, poprzez w szczególności - **czy ochrona poza imprezami masowymi może być realizowana przez niekwalifikowanego pracownika ochrony?**

Odpowiedź nr 67:

Zamawiający informuje, iż realizacja ma nastąpić zgodnie z kartą obiektową gdzie jest wskazana liczba POF.

Pytanie nr 68:

Na żądanie Zamawiającego i w terminie przez niego wskazanym Wykonawca zobowiązany będzie do przedłożenia 1) dokumentów potwierdzających podstawę prawną do dysponowania osobami skierowanymi do realizacji Umowy (np. umowa o pracę lub inny dokument, z którego wynika, że Wykonawca może 7 korzystać z usług pracownika ochrony) lub 2) listy pracowników ochrony zawierającej ich dane – w zależności od treści żądania przez Zamawiającego. W tym celu Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania od pracowników ochrony zgody na przetwarzanie danych osobowych zgodnie z przepisami o ochronie danych osobowych. **Mając na uwadze dużą ilość personelu niezbędnego do realizacji umowy wnosimy o taką zmianę zapisu, aby Wykonawca miał przynajmniej 5 dni roboczych na realizację żądania Zamawiającego w zakresie dostarczenia przedmiotowej dokumentacji.**



Odpowiedź nr 68:

Zamawiający informuje, iż nie są wymagane dokumenty dla osób potwierdzające zatrudnienie, natomiast listy osób wykonujących usługi są wymagane. Potrzeba wymagania listy wynika z przygotowania przez Organizatora identyfikatorów wynikających z przepisów ustawy BIM oraz kart akredytacyjnych. Dane są więc niezbędne.

Pytanie nr 69:

Zamawiający wymaga szczególnej dbałości o strój służbowy i higienę osób pełniących służbę na terenie obiektów. Pracownicy dedykowani do stref VIP realizowali zadania: mężczyźni w garniturach koloru ciemnego z ciemnymi krawatami, buty i skarpety czarne, koszula biała. Kobiety w garniturach damskich koloru ciemnego (lub ciemny żakiet i spódnica do kolan) z ciemnymi krawatami lub apaszkami, buty, rajstopy lub pończochy cieliste, koszula biała. Z uwagi na warunki atmosferyczne związane z sezonem letnim dopuszcza się występowanie w koszuli białej z krótkim rękawem, bez marynarki lub żakietu. **Czy zamawiający ma inne wymagania w stosunku do umundurowania pozostałych pracowników realizujących zamówienie czy też zostawia dowolność w tej kwestii wykonawcy?**

Odpowiedź nr 69:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca otrzyma od Zamawiającego ubiór o którym mowa w Rozporządzeniu RM w sprawie wymogów jakie powinien spełniać kierownik ds. bezpieczeństwa, służby porządkowe i służby informacyjne. Potocznie – kamizelki spełniające wymogi przepisów ustawowych.

Pytanie nr 70:

Zamawiający wymaga, aby do dnia 20 kwietnia 2023 r. Wykonawca dostarczył Zamawiającemu wykaz pracowników funkcyjnych celem przygotowania akredytacji. **Proszę o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie w zakresie pracowników funkcyjnych?**

Odpowiedź nr 70:

Zamawiający informuje, iż pracownik funkcyjny to Kierownik ds. bezpieczeństwa – ze strony Wykonawcy w ramach imprezy oraz kierownik/dowódca zmiany w czasie realizacji zadań na podstawie ustawy o ochronie osób i mienia.

Pytanie nr 71:

Podczas świadczenia usługi Wykonawca zobowiązany jest zapewnić, by pracownicy ochrony oraz Kierownik ds. bezpieczeństwa byli w stałej łączności i wymieniali się informacjami podczas działań ochronnych, przede wszystkim przy użyciu urządzeń radiokomunikacyjnych, telekomunikacyjnych oraz innych dostępnych środków komunikacji. **Czy wykonawca ma zabezpieczyć środki łączności dla każdego pracownika ochrony również podczas imprezy masowej?**

Odpowiedź nr 71:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca ma zabezpieczyć środki łączności dla pracowników ochrony również podczas imprezy masowej.

Pytanie nr 72:

Za wykonanie przedmiotu Umowy w całości Zamawiający zobowiązuje się zapłacić Wykonawcy ryczałtowe wynagrodzenie w kwocie ... zł brutto (słownie: ... złotych 00/100), tj. ... netto oraz ... na poczet podatku od towarów i usług VAT. **Proszę o doprecyzowanie czy podstawowy zakres umowy będzie rozliczony ryczałtowo zgodnie z zapisem, czy też na podstawie ilości roboczogodzin faktycznie wypracowanych gdyż zamawiający zastrzega, iż minimalna wartość zlecenia wyniesie 80% zamówienia podstawowego?**

Odpowiedź nr 72:

Zamawiający informuje, że rozliczenie nastąpi na podstawie ilości roboczogodzin faktycznie wypracowanych po jednostkowej ryczałtowanej wartości roboczogodziny. Zamawiający modyfikuje treść § 7 ust. 1 i ust. 3 Umowy, które otrzymują odpowiednio brzmienie:

„1. Za wykonanie przedmiotu Umowy w całości Zamawiający zobowiązuje się zapłacić Wykonawcy kosztorysowe wynagrodzenie w szacowanej kwocie ... zł brutto (słownie: ... złotych 00/100), tj. ... netto oraz ... na poczet podatku od towarów i usług VAT, przy czym wartość ryczałtowa jednej roboczogodziny stanowiąca podstawę do rozliczenia umowy wynosi

Igrzyska Europejskie 2023 sp. z o.o.
ul. Życzkowskiego 20
31-864 Kraków

Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie,
XI Wydział Gospodarczy pod numerem KRS: 0000947256,
REGON: 521030271, NIP: 676 261 02 20,
Kapitał zakładowy: 46.000.000,00 PLN

office@ie2023.pl



kwotę zł brutto.

(...)

3. Wynagrodzenie Wykonawcy jest wynagrodzeniem kosztorysowym przy ryczałtowym charakterze wartości roboczogodziny, która obejmuje wszelkie koszty związane z realizacją Umowy, w tym ryzyko Wykonawcy z tytułu oszacowania wszelkich kosztów związanych z realizacją Umowy (niedoszacowanie, pominięcie lub brak należytego rozpoznania zakresu Umowy nie może być podstawą do żądania zmiany wynagrodzenia); nie będzie podlegać jakimkolwiek zmianom ani nie będzie przedmiotem waloryzacji. Nie będzie także podlegać zmianie, jeżeli nastąpi zmiana kosztów poszczególnych jego składników lub zwiększy się zakres oraz uciążliwość któregokolwiek ze świadczeń Wykonawcy. Wyłącza się zgodnie stosowanie art. 357¹ Kodeksu cywilnego."

Pytanie nr 73:

Zamawiający zastrzega sobie prawo naliczenia kary umownej w wysokości 20% wynagrodzenia brutto za nieprzystąpienie Wykonawcy lub niezapewnienie wystarczającej ilości osób ochrony do zabezpieczenia lub zaprzestanie zabezpieczania, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, za każdy taki przypadek. **Zamawiający wprowadza kolejną karę za to przewinienie np. spóźnienie pracownika może zostać jednocześnie zaliczone jako niezapewnienie wystarczającej ilości osób. Dodatkowo wartość kary odnosi się do całego przedmiotu zamówienia i jest współmierna w przypadku nie wystawienia 1 pracownika z przyczyn losowych.**

Odpowiedź nr 73:

Zamawiający informuje, że jedno zdarzenie stanowić będzie podstawę do naliczenia jednej kary umownej. Spóźnienie pracownika to zdarzenie wyraźnie inne niż niezapewnienie wystarczającej ilości osób.

Pytanie nr 74:

Zamawiający zastrzega sobie prawo naliczenia kary umownej w 0,01% wynagrodzenia brutto za nieprzedstawienie Zamawiającemu dokumentów, wymaganych Umową, za każdy dzień opóźnienia w przekazaniu żądanych dokumentów. **Wnosimy o określenie precyzyjne dokumentów za które będą przewidziane kary.**

Odpowiedź nr 74:

Zamawiający informuje, iż zapis dotyczy wszelkich dokumentów, które wymagane są od Wykonawcy na podstawie Umowy. Zamawiający nie widzi potrzeby uszczegółowienia zapisów Umowy.

Pytanie nr 75:

Zamawiający w umowie zawarł informacje że realizacja usług ochrony fizycznej osób i mienia będzie miała miejsce od dnia 5 czerwca 2023 r. do 5 lipca 2023 r., wg harmonogramu stanowiącego Załącznik nr 1 do Umowy) oraz Kart obiektowych (stanowiących załącznik nr 2 do Umowy). Dodatkowo, realizacja zadań w kartach obiektowych jest od 4 czerwca (Centrum Kongresowe) do 10.07 (Centrum TV). Co to oznacza dla Wykonawcy, dlaczego te terminy nie są spójne, wnosimy o ujednoczenie.

Odpowiedź nr 75:

Zamawiający informuje, iż realizacja usług ochrony fizycznej osób i mienia będzie miała miejsce od dnia 5 czerwca 2023 r. do 10 lipca 2023 r., wg harmonogramu stanowiącego Załącznik nr 1 do Umowy). Stosowne zmiany zostaną dokonane odpowiednio w kartach obiektowych.

Pytanie nr 76:

Które stanowiska funkcyjne ma zapewnić Wykonawca, proszę o doprecyzowanie np. Kierownik ds. bezpieczeństwa, koordynator stanowiska dowodzenia, szef służb ochrony, koordynator nadzoru wizyjnego (wieże), opiekunowie stref, kierownicy stref, inni?

Odpowiedź nr 76:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca ma zapewnić Kierownika ds. bezpieczeństwa na IM oraz dowódcę/szefa służb ochrony poza czasem IM.

Pytanie nr 77:

Czy w godzinach zadań podstawowych zał. 1.1 zawarte są godziny pracy osób funkcyjnych

Igrzyska Europejskie 2023 sp. z o.o.
ul. Życzkowskiego 20
31-864 Kraków

Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie,
XI Wydział Gospodarczy pod numerem KRS: 0000947256,
REGON: 521030271, NIP: 676 261 02 20,

Kapitał zakładowy: 46.000.000,00 PLN

office@ie2023.pl



Odpowiedź nr 77:

Zamawiający informuje, iż w godzinach zadań podstawowych zał. 1.1 zawarte są godziny pracy osób funkcyjnych za wyjątkiem kierownika ds. bezpieczeństwa/kierownika zmiany.

Pytanie nr 78:

W jakim zakresie Wykonawca będzie uczestniczył w sporządzaniu planów zabezpieczenia obiektów i terenów, czy kompleksowy czy częściowy w zakresie własnej realizacji, proszę dodatkowo o zestawienie ilościowe?

Odpowiedź nr 78:

Zamawiający informuje, że plany zabezpieczenia obejmują działania ochronne realizowane na bazie zaplanowanych sił wg harmonogramu zawartego w załączniku nr 2 OPZ. Plan zabezpieczenia wykonuje podmiot, który wygrał przetarg na realizację tego zadania.

Pytanie nr 79:

Ile osób ze strony Zamawiającego będzie zgłoszonych do szkolenia z obsługi i procedur w użyciu ręcznego wykrywacza metali i w jakim terminie ma być zakończone to szkolenie

Odpowiedź nr 79:

Zamawiający informuje, że ze strony Zamawiającego będzie zgłoszonych do szkolenia z obsługi i procedur w użyciu ręcznego wykrywacza metali Venue Security Managerowie – AGH 2, Skocznie Zakopane 1, Stadion Wisły 2, maksymalnie do 10 osób, w terminie do 4 czerwca 2023.

Pytanie nr 80:

Ile dodatkowych imprez (ilościowo) ze wskazaniem miejscowości ma w planach Zamawiający, wskazując możliwość zwiększenia ochrony poprzez ewentualność zatwierdzenia później innych dyscyplin?

Odpowiedź nr 80:

Zamawiający informuje, iż w chwili obecnej nie jest w stanie wskazać miejscowości, niemniej orientacyjnie istnieje możliwość do 5 lokalizacji.

Pytanie nr 81:

Czy patrole interwencyjne dla Zakopanego i Krynicy Zdrój mają być na wyłączność obsługi obiektów igrzysk (dedykowane) ?

Odpowiedź nr 81:

Zamawiający informuje, iż patrole interwencyjne już realizujące zadania w tych miastach nie muszą być dedykowane do IE2023, powinny pojawić się po wezwaniu na telefon.

Pytanie nr 81:

Czy Wykonawca będzie zabezpieczał łączność (radiotelefony, radiostacje) dla osób ze strony organizatora, jeśli tak jaka ilość?

Odpowiedź nr 81:

Zamawiający informuje, iż w odpowiedzi 71 powyżej udzielił odpowiedzi w tym zakresie.

Pytanie nr 82:

Zamówienie podstawowe obejmujące określone liczby roboczogodzin podane w poszczególnych częściach załącznika nr 1.1 jest nadwyżkowe w stosunku do opisu godzinowego w kartach obiektowych- harmonogramach, proszę o wyjaśnienie czym to jest uzasadnione skoro mamy dodatkowo określoną opcję czyli godzinowego rozszerzenia ochrony

Odpowiedź nr 82:

Zamawiający informuje, iż dokonał korekty w załączniku 1.1. do SWZ, który po zmianach stanowi również załącznik do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie nr 83:

Wnoszę O odstąpienie od KRK . Zgodnie z zapisem z OPZ – str. 7 ,, Wykonawca zagwarantuje kierowanie do działań ochronno-porządkowych pracowników ochrony posiadających aktualne (nie później niż sprzed 2 miesięcy od podjęcia działań przez Wykonawcę na rzecz Igrzysk) zaświadczenia o niekaralności. Wnosimy o modyfikację treści ,, Wykonawca przekaze Zamawiającemu oświadczenie o niekaralności pracowników skierowanych do realizacji przedmiotu zamówienia.". Wykonawca nie może żądać od pracowników zaświadczeń z KRK, zgodnie z art.26



ust.1 pkt.1, art.27 ust.1, art.36 ust.1 i 2, art.39 ust.1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie osób i mienia (Dz.U. z 2002 roku Nr 101 poz. 926 z późn.zm.) w związku z par.3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 roku, w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy teleinformatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz.U.Nr 100 poz. 1024) zakazuje wykonawcy żądania od pracowników pozyskiwania oraz przechowywania informacji z Krajowego Rejestru Karnego. W tym zakresie zajęło stanowisko GIODO, z dnia 15.02.2013 r. w sprawie żądania informacji z KRK zajęło negatywne stanowisko, które powinno być przestrzegane przez instytucje Zamawiających. Zaznaczamy, iż wewnętrzne zarządzenia Zamawiającego nie mogą uchylać ustawy, stąd wnioskujemy o uznanie wyłącznie oświadczeń o niekaralności pracowników złożonych przez Wykonawcę. Ponadto zgodnie z par.9 ust. 1 pkt.3 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy wskazano, iż Zamawiający może żądać wykaz osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji, wraz z informacjami na temat ich: kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia, wykształcenia czy podstawie do dysponowania tymi osobami.

Odpowiedź nr 83:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na odstąpienie od składania informacji z KRK dla osób wykonujących zamówienie, ale wymaga złożenia przez Wykonawcę wraz z listą osób skierowanych do realizacji zamówienia oświadczenia o niekaralności wszystkich osób skierowanych do realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 84:

Kto zapewnia instrukcje ppoż? Czy zamawiający w ramach umowy ma wykonać i uzgodnić instrukcje p poż

Odpowiedź nr 84:

Zamawiający informuje, iż instrukcje bezpieczeństwa pożarowego zapewnia Zamawiający.

Pytanie nr 85:

Kto uzgadnia plany ochrony?

Odpowiedź nr 85:

Zamawiający informuje, iż plany ochrony przygotowuje Wykonawca w uzgodnieniu z Zamawiającym.

Pytanie nr 86:

Kto zapewnia zabezpieczenie przedmedyczne?

Odpowiedź nr 86:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami pomoc przedmedyczna (pierwsza pomoc) udzielana jest przez każdego świadka zdarzenia. Zabezpieczenie medyczne realizuje wybrana w przetargu zewnętrzna firma. Zabezpieczenie medyczne będzie realizowane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 6 lutego 2012 r. w sprawie minimalnych wymagań dotyczących zabezpieczenia pod względem medycznym imprezy masowej.

Pytanie nr 87:

W związku z postawionym warunkiem udziału w postępowaniu: rozdz. VII ust. 7 pkt. 2.4. – w zakresie ilości uczestników biorących udział w wydarzeniach – proszę o potwierdzenie, iż np. w przypadku trwania imprezy przez 2 dni – Wykonawca może sumować ilość uczestników na spełnienie stawianego warunku.

Odpowiedź nr 87:

Zamawiający informuje, iż w przypadku opisanym w powyższym pytaniu warunek udziału nie będzie spełniony. Tym samym nie można sumować liczby uczestników w poszczególnych dniach trwania danej imprezy, a wskazana w warunkach udziału liczba dotyczy jednego dnia.

Pytanie nr 88:



Zgodnie z treścią Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie protokołów postępowania oraz dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego uprzejmie proszę o sporządzenie kopii protokołu (dotyczącego wartości szacunkowej zamówienia). Powyższą informację udziela się na wniosek Wykonawcy.

Odpowiedź nr 88:

Zamawiający informuje, iż w załączeniu do niniejszych odpowiedzi udostępnia na stronie prowadzonego postępowania informację dotyczącą oszacowania wartości zamówienia.

Pytanie nr 89:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych. Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór dokumentu przedstawiony w załączniku.

Odpowiedź nr 89:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na zawarcie umowy dotyczącej wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych zgodnie z załączonym do niniejszych odpowiedzi wzorem.

Pytanie nr 90:

Czy Zamawiający zezwoli na zawarcie umowy w formie elektronicznej, z podpisaniem dokumentów podpisem kwalifikowanym?

Odpowiedź nr 90:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej, z podpisaniem dokumentów podpisem kwalifikowanym.

Pytanie nr 91:

Czy Zamawiający zezwoli, w przypadku braku możliwości podpisania umowy elektronicznie, na sporządzenie jej w wersji papierowej w większej liczbie egzemplarzy dla wykonawców występujących w konsorcjum?

Odpowiedź nr 91:

Zamawiający informuje, iż w przypadku braku możliwości podpisania umowy elektronicznie wyraża zgodę na sporządzenie jej w wersji papierowej w większej liczbie egzemplarzy dla wykonawców występujących w konsorcjum.

Pytanie nr 92:

Czy analizując karty obiektowe Wykonawca dobrze zinterpretuje poniższy przykładowy zapis „Płaszowianka”, że ochrona będzie całodobowo każdego dnia od 12.06 do 02.07.2023

DATA ROZPOCZĘCIA	GODZINA ROZPOCZĘCIA	DATA ZAKOŃCZENIA	GODZINA ZAKOŃCZENIA	ILOŚĆ OCHRONY
12.06.23.	7.00.	02.07.23.	19.00.	4 – w tym minimum 1 PO

Odpowiedź nr 92:

Zamawiający informuje, iż interpretacja przedstawiona w powyższym pytaniu jest prawidłowa. Natomiast uszczegóławiając należy wyjaśnić, iż w tabeli jest podział na zabezpieczenie szkieletowe – od czasu przejścia obiektu/terenu przez Spółkę IE2023, następnie zabezpieczenie w dni treningowe (zwiększona obsada) oraz dni zawodnicze (pełne zabezpieczenie obiektu/terenu).

Pytanie nr 93:

Czy pracownicy do strefy VIP mają być wyznaczeni tylko w dniach ceremonii?

Odpowiedź nr 93:

Zamawiający informuje, że pracownicy do stref VIP muszą być wyznaczeni na wszystkich obiektach w dniach zawodów.

Pytanie nr 94:

Czy właściwym jest data ceremonii otwarcia w dniu 21 czerwiec, skoro w kartach obiektowych część dyscyplin („dodatkowo w dniach”) opisana jest wcześniejszymi datami,. Czy ta data jest ostateczna?

Odpowiedź nr 94:



Zamawiający informuje, że ceremonia otwarcia jest w dniu 21 czerwca, a ceremonia zamknięcia w dniu 2 lipca.

Pytanie nr 95:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada przyznane środki pieniężne na sfinansowanie zamówienia.

Odpowiedź nr 95:

Zamawiający informuje, iż jest w trakcie pozyskiwania środków na sfinansowanie zamówienia

Pytanie nr 96:

Czy Zamawiający przewiduje kary za opóźnione płatności? Wnosimy o dodanie do projektu umowy zapisów wprowadzających odsetki za nieterminowe płatności ze strony Zamawiającego.

Odpowiedź nr 96:

Zamawiający informuje, iż nie przewiduje opóźnienia w płatności wynikających z umowy

MODYFIKACJA DO SWZ Nr 3

Zamawiający informuje, iż z uwagi na udzielone wyżej odpowiedzi, dokonuje modyfikacji treści SWZ i ogłoszenia o zamówieniu, polegającej na zmianie dotychczasowej treści rozdziału VII ppkt 2.4.1 oraz 2.4.2. SWZ, czyli opisu warunku udziału w postępowaniu, dotyczącego wymaganej zdolności technicznej i zawodowej w częściach od 1 - 7, a także w odniesieniu do 8 części zamówienia, których treść otrzymuje odpowiednio poniższe brzmienie:

„2.4.1.dotyczącej Wykonawcy w odniesieniu części 1 i 5 zamówienia:

Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywaniu, **w okresie ostatnich 7 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie:

a) co najmniej dwóch (2) odrębnych kontraktów, których przedmiotem była ochrona imprez masowych – sportowych zrealizowanych w plenerze (na otwartej przestrzeni), stadionie lub hali sportowej (każda powyżej 4 tys. uczestników),
lub

b) co najmniej dwóch (2) odrębnych kontraktów artystyczno-rozrywkowych – realizowanych na stadionie lub w plenerze (na otwartej przestrzeni), każda powyżej 10 tys. Uczestników, których przedmiotem było świadczenie usług ochrony,
lub

c) co najmniej jednego (1) odrębnym kontraktem, którego przedmiotem była ochrona imprezy masowej – sportowej zrealizowanej w plenerze (na otwartej przestrzeni), stadionie lub hali sportowej (powyżej 4 tys. uczestników) i co najmniej jednym (1) odrębnym kontraktem artystyczno-rozrywkowym – realizowanym na stadionie lub w plenerze (na otwartej przestrzeni), powyżej 10 tys. Uczestników, których przedmiotem było świadczenie usług ochrony,

2.4.2.dotyczącej Wykonawcy w odniesieniu części 2, 3, 4, 6 i 7 zamówienia:

Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywaniu, **w okresie ostatnich 7 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie:

d) co najmniej dwóch (2) odrębnych kontraktów, których przedmiotem była ochrona imprez masowych – sportowych zrealizowanych w plenerze (na otwartej przestrzeni), stadionie lub hali sportowej (każda powyżej 1 tys. uczestników).

Zamawiający „**odrębny kontrakt**” rozumie jako jedną, pisemną umowę odpłatną, lub sumę pojedynczych ustnych bądź pisemnych zleceń realizowanych na rzecz tego samego podmiotu (możliwość wykazania się dla spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, umową zawartą z jednym klientem, w ramach której świadczona ochrona imprez masowych jest wg zleceń i każda z tych imprez spełniająca opisane wyżej warunki zostanie uznana jako pojedyncza usługa).

UWAGA: W przypadku wykazywania zadania wykonywanego (trwającego), ocenie będzie podlegać wyłącznie część usługi faktycznie zrealizowana w zakresie liczebności uczestników.

Igrzyska Europejskie 2023 sp. z o.o.
ul. Życzkowskiego 20
31-864 Kraków

Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie,
XI Wydział Gospodarczy pod numerem KRS: 0000947256,
REGON: 521030271, NIP: 676 261 02 20,

Kapitał zakładowy: 46.000.000,00 PLN

office@ie2023.pl



Ocena spełnienia warunku będzie dokonywana metodą 0-1, tj., nie spełnia/ spełnia, w oparciu o złożone oświadczenie Wykonawcy oraz dokumenty i oświadczenia złożone na wezwanie Zamawiającego.

Zamawiający zaznacza, iż w przypadku, gdy Wykonawca składa ofertę na część 1 lub 5 zamówienia, a równieżłoży na jedną lub więcej z pozostałych części zamówienia, to opisane wyżej warunki udziału dotyczące zdolności technicznej i zawodowej obejmują również pozostałe części tzn. 2,3,4,6 i 7, zatem Zamawiający nie wymaga wykazania się dodatkowym doświadczeniem, w przypadku składania oferty na część np. 1 i 2, lub 5,3 i 7, bądź 1,5,6 i 7 itd.

Natomiast w przypadku, gdy Wykonawca składa ofertę na więcej niż jedną z 2,3,4,6 i 7 części zamówienia, celem wykazania spełnienia warunku Wykonawca musi wykazać co najmniej dwie (2) lub więcej usług na sumę uczestników opisanych w powyższych warunkach wynikającą z zaofferowanych części.

Ponadto w przypadku, gdy Wykonawca składania ofertę na więcej niż jedną z 2,3,4,6 i 7 części zamówienia suma kontaktów nie może przekraczać ilość kontaktów dla wykazanych części (np. dla 2,3,4,6 i 7 części zamówienia łącznie nie więcej niż 10 kontraktów).

2.4.3. dotyczącej Wykonawcy w odniesieniu do 8 części zamówienia

Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywaniu, **w okresie ostatnich 7 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

- a) co najmniej jeden (1) kontrakt, którego przedmiotem było świadczenie usług w zakresie kontroli bezpieczeństwa podczas imprez masowych – sportowych zrealizowanych w plenerze (na otwartej przestrzeni), stadionie lub hali sportowej (powyżej 2 tys. uczestników),
lub
- b) co najmniej jeden (1) kontrakt artystyczno-rozrywkowy – realizowany na stadionie, lub w plenerze (na otwartej przestrzeni), powyżej 4 tys. Uczestników, podczas którego było świadczenie usług w zakresie kontroli bezpieczeństwa,
lub
- c) realizował w systemie ciągłym (nieprzerwanie) przez okres 2 miesięcy kontrolę bezpieczeństwa w obiektach użyteczności publicznej np. porty lotnicze, obiekty ważne dla bezpieczeństwa i obronności państwa, obiekty infrastruktury krytycznej.

Zamawiający „**odrębny kontrakt**” rozumie jako jedną, pisemną umowę odpłatną, lub sumę pojedynczych ustnych bądź pisemnych zleceń realizowanych na rzecz tego samego podmiotu (możliwość wykazania się dla spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, umową zawartą z jednym klientem, w ramach której świadczona ochrona imprez masowych jest wg zleceń i każda z tych imprez spełniająca opisane wyżej warunki zostanie uznana jako pojedyncza usługa).

UWAGA: W przypadku wykazywania zadania wykonywanego (trwającego), **ocenie będzie podlegać wyłącznie** część usługi faktycznie zrealizowana w zakresie liczebności uczestników. Ocena spełnienia warunku będzie dokonywana metodą 0-1, tj., nie spełnia/ spełnia, w oparciu o złożone oświadczenie Wykonawcy oraz dokumenty i oświadczenia złożone na wezwanie Zamawiającego.

MODYFIKACJA DO SWZ Nr 4

w zakresie terminów składania i otwarcia ofert Zamawiający informuje, iż przesuwa terminy składania i otwarcia ofert na dzień **22 marca 2023r.**, w postępowaniu na wyżej opisany zakres przedmiotowy. Stosowne zmiany zostaną również dokonane w ogłoszeniu o zamówieniu.

Igrzyska Europejskie 2023 sp. z o.o.
ul. Życzkowskiego 20
31-864 Kraków

Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie,
XI Wydział Gospodarczy pod numerem KRS: 0000947256,
REGON: 521030271, NIP: 676 261 02 20,
Kapitał zakładowy: 46.000.000,00 PLN

office@ie2023.pl



MODYFIKACJA DO SWZ Nr 5

w zakresie zmiany terminu związania ofertą Zamawiający informuje, iż przesuwa termin związania ofertą wynoszący 60 dni na dzień 20 maja 2023r., w postępowaniu na wyżej opisany zakres przedmiotowy.

Stosowne zmiany są również dokonane w ogłoszeniu o zamówieniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż powyższe pytania i odpowiedzi, wyjaśnienia i modyfikacje do SWZ stanowią jej integralną część, a przy tym z uwagi na ich zakres i charakter oraz termin wprowadzenia wpływają na konieczność przedłużenia terminu składania ofert. Dlatego też, Zamawiający zawiadamia, iż termin składania i otwarcia ofert ulegają zmianie na dzień **22 marca 2023r.**, przy czym godziny składania ofert i ich otwarcia oraz miejsca pozostają bez zmian.

Z poważaniem

Zamawiający

Otrzymują: 1. Uczestnicy postępowania;
2. Strona internetowa postępowania;

Igrzyska Europejskie 2023 sp. z o.o.
ul. Życzkowskiego 20
31-864 Kraków

Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie,
XI Wydział Gospodarczy pod numerem KRS: 0000947256,
REGON: 521030271, NIP: 676 261 02 20,
Kapitał zakładowy: 46.000.000,00 PLN

office@ie2023.pl

