



WIM.271.1.13.2019

Świnoujście, dnia 18.05.2019 r.

Nr pisma .15.841.....
15842
15843

**1. Wykonawcy – uczestnicy postępowania
WIM.271.1.13.2019**
**2. Strona internetowa Zamawiającego, na
której umieszczono ogłoszenie
o zamówieniu i udostępniono SIWZ
WIM.271.1.13.2019**

Dotyczy: odpowiedzi na zapytania Wykonawców w postępowaniu nr WIM.271.1.13.2019 pn: „Pełnienie nadzoru nad projektowaniem i realizacją robót oraz zarządzanie kontraktami pn.: „Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury portu w Świnoujściu”.

ODPOWIEDŹ

Na mocy uprawnień przysługujących Zamawiającemu w świetle postanowień art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), w związku z wystąpieniem wykonawcy zawierającym pytania dotyczące treści SIWZ, udzielam wyjaśnień przekazując treść pytania i odpowiedź Zamawiającego wszystkim wykonawcom, biorącym udział w postępowaniu i publikując je również na stronie internetowej/ platformie zakupowej

Odpowiedź na zapytanie :

Pytanie nr 2

Dotyczy Tomu I — Instrukcja. dla Wykonawców pkt 7.2 ppkt 2 — Warunki udziału w postępowaniu, sytuacja ekonomiczna lub finansowa, gdzie widnieje zapis:

„1.1 Wykonawca musi wykazać minimalny roczny obrót w obszarze pełnienia nadzoru nad realizacją robót budowlanych dotyczących budowy lub przebudowy dróg, za okres ostatnich trzech lat obrotowych, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy — za ten okres, w wysokości nie mniejszej niż 600 000,00 PLN (sześćset tysięcy złotych).”

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę tego zapisu na następujący:

„1.1) Wykonawca musi wykazać minimalny roczny obrót za okres ostatnich trzech lat obrotowych, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy — za ten okres, w wysokości nie mniejszej niż 600 000,00 PLN (sześćset tysięcy złotych).”

Wymóg posiadania określonego minimalnego obrotu w obszarze pełnienia nadzoru nad realizacją robót budowlanych dotyczących budowy lub przebudowy dróg nie jest adekwatny

14

do przedmiotu zamówienia i nadmierny dla zweryfikowania zdolności wykonawcy do należytego wykonania przedmiotowego zamówienia. Co istotnie, tak sformułowany warunek w zakresie zdolności ekonomicznej i finansowej wykonawcy w sposób nieuprawniony, ogranicza konkurencję, a w konsekwencji jest sprzeczny z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Podkreślenia wymaga, iż ten konkretny stawiany przez Zamawiającego warunek ma zweryfikować zdolność wykonawcy do realizacji zamówienia w _ zakresie jego _ sytuacji ekonomicznej lub finansowej art. 22 ust. 1a w zw. z art. 22 ust. 1b pkt 2 ustawy Pzp/. Zatem wiązanie tego warunku, chociażby w sposób pośredni, z wymogiem doświadczenia /„obrót w obszarze pełnienia nadzoru nad realizacją robót budowlanych dotyczących budowy lub przebudowy dróg, jest sprzeczny z przepisami ustawy Pzp.

Odpowiedź:

Warunek jest sformułowany zgodnie z przepisami art. 22 c ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2, w myśl których w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu dotyczących sytuacji finansowej lub ekonomicznej, zamawiający może wymagać w szczególności aby wykonawcy posiadali określony minimalny roczny obrót, w tym określony minimalny roczny obrót w obszarze objętym zamówieniem; przy czym zamawiający nie może wymagać, aby minimalny roczny obrót, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, przekraczał dwukrotność wartości zamówienia.

Warunek pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 3:

Dotyczy Tomu III - OPZ pkt 2.2 Inne wymagania w zakresie personelu Wykonawcy:

W związku z realizacją zadania „na styku” z terenem zamkniętym, Zamawiający wymaga aby Wykonawca posiadał Świadectwo bezpieczeństwa Przemysłowego co najmniej II stopnia do klauzuli co najmniej POUFNE.

Równocześnie, stosownie do Odpowiedzi 1 z dnia 13.05.2019 r., Zamawiający nie wymaga aby wszyscy członkowie Konsorcjum składającego ofertę posiadali świadectwo bezpieczeństwa przemysłowego.

W ocenie Wykonawcy, powyższy sposób opisu przedmiotu zamówienia nie _ spełnia wymogów ustawy Prawo zamówień publicznych określonych w art. 29 ust. i Pzp, nakładających na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w _ sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Zgodnie z przepisami ustawy Pzp w przypadku wspólnego ubiegania się wykonawców o udzielenie zamówienia /w ramach KONSORCJUM/ - warunek/wymaganie SIWZ w tym zakresie powinni spełniać ci z wykonawców, którzy będą wykonywać czynności, do których zgodnie z przepisami wymagane jest posiadanie takiego świadectwa bezpieczeństwa.

Stosownie do art. 54 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 roku o ochronie informacji niejawnych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 412 ze zm.):

1. Warunkiem dostępu przedsiębiorcy do informacji niejawnych w związku z wykonywaniem umów albo zadań wynikających z przepisów prawa, zwanych dalej „umowami”, jest zdolność do ochrony informacji niejawnych.

2. Dokumentem potwierdzającym zdolność do ochrony informacji niejawnych o klauzuli „poufne” lub wyższej jest świadectwo bezpieczeństwa przemysłowego, zwane dalej „Świadectwem”, wydawane przez ABW albo SKW po przeprowadzeniu postępowania bezpieczeństwa przemysłowego.

W związku z powyższym, przy realizacji przedmiotowego zamówienia koniecznym będzie taki podział zadań między konsorcjantami, który uwzględni powyższe wymogi w zakresie ochrony informacji niejawnych. Obowiązek posiadania świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego przez podmiot realizujący zadania objęte przedmiotem niniejszego zamówienia ma znaczący wpływ na cenę świadczonych usług, a co za tym idzie wartość sporządzanej oferty. Dlatego, niezbędnym jest precyzyjne określenie przez Zamawiającego tego zakresu.

Mając powyższe na uwadze, w związku z brzmieniem art. 29 ust. 1 i 2 Pzp Wykonawca wnosi o:

a) jednoznaczne i wyczerpujące wskazanie przez Zamawiającego tych zadań objętych przedmiotem zamówienia, co do których świadectwo bezpieczeństwa przemysłowego jest wymagane, lub ewentualnie o:

b) podzielenie zakresu prac na dwa odrębne zamówienia tj. zamówienie dla którego przedmiotowe świadectwo jest wymagane oraz zamówienie dla którego przedmiotowe świadectwo nie jest wymagane.

Proszę o przekazanie odpowiedzi, na powyższe pytanie, drogą elektroniczną na adres...

Odpowiedź:

Zgodnie z przepisami ustawy Pzp w przypadku wspólnego ubiegania się wykonawców o udzielenie zamówienia - warunek SIWZ w zakresie wymagającym świadectwa bezpieczeństwa powinni spełniać ci z wykonawców, którzy będą wykonywać czynności, do których zgodnie z przepisami wymagane jest posiadanie takiego świadectwa.

Zamawiający nie może organizować pracy wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, ani wpływać na treść umowy wiążącej wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. To Wykonawca powinien ustalić czy w realizacji części zamówienia, wymagającej posiadania ww. świadectwa, będzie brał udział tylko jeden z wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia czy też obaj. Wykonawca jest podmiotem świadczącym usługi profesjonalnie i musi wiedzieć na jakim etapie wymagane będzie przedmiotowe świadectwo oraz którzy członkowie personelu będą wykonywać usługę wymagającą tych uprawnień.

Ponadto Zamawiający przypomina, że komunikacja w przedmiotowym postępowaniu odbywa się za pośrednictwem platformy zakupowej, a nie poczty elektronicznej.

Pozostałe postanowienia IDW - WIM.271.1.13.2018 nie ulegają zmianie.

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe podczas sporządzania ofert, w tym także podczas wypełniania załączników i druków.

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. Rafał Łysiak
Naczelnik Wydziału
Inwestycji Miejskich

