

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SWZ

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

„Pełnienie obowiązków Inspektora Nadzoru Inwestorskiego na rzecz realizacji inwestycji p.n.: „Centrum Projektowania i Syntezy Radiofarmaceutyków Ukierunkowanych Molekularnie - CERAD, dla Narodowego Centrum Badań Jądrowych Ośrodka Radioizotopów POLATOM”

Narodowe Centrum Badań Jądrowych Ośrodek Radioizotopów POLATOM, działając na podstawie art. 284 oraz art. 286 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) zawiadamia, że wpłynęły pytania, dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które udzielono następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1.

Zgodnie z Załącznikiem nr 6 Istotne postanowienia umowy do SWZ w §2 ust. 1 Zamawiający wskazuje: 1. Wykonawca ponosi odpowiedzialność (...) oraz przepisów określających obowiązki kierownika robót elektrycznych. Prosimy o zmianę zapisu i dostosowanie do personelu inspektorów jaki wskazany został w SWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający informuje, że dokonał stosownej zmiany zapisu w §2 ust. 1 Istotnych postanowień umowy.

Istotnej postanowienia umowy po zmianie z dnia 27.09.2024r. (Załącznik nr 6 do SWZ) stanowią załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 2.

Zgodnie z Załącznikiem nr 6 Istotne postanowienia umowy do SWZ w §3 ust. 1 Zamawiający wskazuje:

1. Wynagrodzenie Wykonawcy (...) i Wykonawcy nie przysługuje z tytułu wykonania przedmiotu umowy jakiegokolwiek dodatkowe wynagrodzenie. Następnie w ust. 2 tegoż samego paragrafu wskazano: 2. Odbiór końcowy przedmiotu niniejszej umowy nastąpi na podstawie uzyskania prawomocnej decyzji na użytkowanie. Z kolei wg §4 ust. 1 Wykonawca zobowiązany jest wykonać powierzone obowiązki w okresie 12 miesięcy od daty podpisania niniejszej Umowy. Jednak w ust. 2 §4 wskazano, iż Ostateczny termin zakończenia Umowy upływa w dniu uzyskania pozwolenia na użytkowanie inwestycji (...). Biorąc pod uwagę brak w §6 zmiany wynagrodzenia na wniosek Wykonawcy z tytułu wydłużenia prosimy o wyjaśnienie jaki czasu wykonania usługi ma zostać przyjęty do opracowania oferty przez Oferenta oraz prosimy o wprowadzenie wynagrodzenia w przypadku wydłużenia umowy powyżej tegoż czasu. Obecny zapis o zakończeniu umowy dopiero po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie jest terminem nieściśłym i rodzi po stronie oferenta dodatkowe ryzyko związane z wydłużeniem umowy bez otrzymania wynagrodzenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający usunął zapis §4 ust. 2 Istotnych postanowień umowy, stanowiących załącznik nr 6 do SWZ. Jednocześnie, informuje, że okres realizacji przedmiotu zamówienia został przewidziany na okres 12 miesięcy od daty podpisania umowy. Należy mieć jednak na względzie, że odbiór końcowy przedmiotu umowy nastąpi na podstawie uzyskania prawomocnej decyzji na użytkowanie budynku.

Pytanie nr 3.

W §5 ust. 1 pkt a) (Załącznik nr 6 Istotne postanowienia umowy) Zamawiający wskazał karę za nieprzybycie osoby wskazanej do realizacji przedmiotu niniejszej umowy na plac budowy w określonym dniu – w wysokości 500,00 zł (...) za każdy dzień nieobecności od dnia wezwania do dnia przybycia – za każdy przypadek naruszenia.

Takie brzmienie powyższego punktu nie jest spójne z wymaganiem dotyczącym 48 godzinnej mobilizacji i stawiennictwa inspektora na wezwanie Zamawiającego. Wg punktu a) kara może zostać przyznana za każdy dzień nieobecności od dnia wezwania, mimo tego iż wezwanie Zamawiający może wystawić w określonym dniu, a inspektor ma obowiązek stawić się do 48 godzin od wezwania. Zatem taka kara winna być naliczona dopiero po 48 godzinach od wezwania. Wobec powyższego prosimy o zmianę zapisu w/w punktu i dostosowanie go do spójności z zapisami załącznika 6 SWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający informuje, że dokonał stosownej zmiany zapisu w §5 ust. 1 pkt a) Istotnych postanowień umowy. Jednocześnie, dodaje się zapis w §5 ust. 1 pkt g) o następującym brzmieniu:

„za nieprzybycie na plac Budowy na wezwanie Zamawiającego, o którym mowa w §1 ust. 4.1 lit c) – w wysokości 100,00 zł (sto złotych) za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki liczoną do momentu pojawienia się Wykonawcy na budowie”.

Istotnej postanowienia umowy po zmianie z dnia 27.09.2024r. (Załącznik nr 6 do SWZ) stanowią załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 4.

Zamawiający w §5 ust. 2 pkt d) (Załącznik nr 6 Istotne postanowienia umowy) wskazuje jak niżej: d) utraty przez Wykonawcę uprawnień, umożliwiających sprawowanie funkcji kierownika budowy Prosimy o zmianę zapisu, ponieważ wg SWZ personel Wykonawcy dotyczy inspektorów nadzoru, a nie kierownika budowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający informuje, że dokonał stosownej zmiany zapisu w §5 ust. 2 pkt d) Istotnych postanowień umowy.

Istotne postanowienia umowy po zmianie z dnia 27.09.2024r. (Załącznik nr 6 do SWZ) stanowią załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 5.

Zgodnie z §6 ust. 1 pkt 1.3 ppkt 3) (Załącznik nr 6 Istotne postanowienia umowy) Waloryzacji będzie podlegało wynagrodzenie należne Kierownikowi robót elektrycznych po dacie zawarcia aneksu (...). Prosimy o zmianę zapisu i dostosowanie do personelu inspektorów jaki wskazany został w SWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający informuje, że dokonał stosownej zmiany zapisu w §6 ust. 1 pkt 1.3 ppkt 3) Istotnych postanowień umowy.

Istotne postanowienia umowy po zmianie z dnia 27.09.2024r. (Załącznik nr 6 do SWZ) stanowią załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 6.

W §3 ust. 8 Zamawiający przewiduje możliwość odmowy zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku odmowy zaakceptowania raportu przedkładanego wraz z fakturą. Jednocześnie umowa nie zawiera opisu ścieżki postępowania w takim przypadku, a same uwagi do protokołu nie muszą skutkować brakiem podstawy prawnej do żądania zapłaty przez Wykonawcę. Prosimy o informację: 1) Czy w przypadku odmowy zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku niezaakceptowania protokołu Wykonawca może wprowadzić stosowne korekty do protokołu i ponownie przedłożyć go do akceptacji? Czy w takiej sytuacji termin płatności ulega stosownemu skróceniu czy Wykonawca winien wystawić fakturę korektą z nowym terminem płatności? [Wskazujemy, że wystawienie nowej faktury stałoby w sprzeczności z przepisami ustawy VAT z racji, iż usługa pozostaje zgodnie z §3 ust. 5 bez zmian].

2) Czy Zamawiający przyjmie rozwiązanie alternatywnie, tj. takie gdzie Wykonawca przedkłada raport po zakończeniu okresu rozliczeniowego (miesiąca), Zamawiający w ciągu 3 dni robocze może wnieść uwagi, które następnie Wykonawca w ciągu 3 dni zaadresuje te uwagi i ponownie prześle raport, natomiast podstawą wystawienia faktury będzie raport zaakceptowany przez Zamawiającego. W ten sposób zniwelowany zostanie okres 30 dni zawieszenia, jakim w obecnej konstrukcji jest termin płatności określony w §3 ust. 3.

Odpowiedź Zamawiającego:

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający informuje, że dokonał stosownej zmiany zapisu w §3 ust. 8 Istotnych postanowień umowy.

Istotne postanowienia umowy po zmianie z dnia 27.09.2024r. (Załącznik nr 6 do SWZ) stanowią załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 7.

W §4 ust. 1 Zamawiający określa, że usługi swoje Wykonawca świadczy przez okres 12 kolejnych miesięcy, natomiast w ust. 2 określa ostateczny termin zakończenia umowy, na dzień uzyskania pozwolenia na użytkowanie inwestycji. Co w przypadku, gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nastąpi po okresie 12 miesięcy, w szczególności, czy wówczas Wykonawca zobowiązany jest do świadczenia usług, a jeśli tak – na jakich zasadach wynagrodzenia za nie, jako że umowa nie zawiera w tym zakresie zapisów?

O czym pamiętać: 1. §3 ust. 3 – płatność mamy po przedstawieniu dowodów na rozliczenie z podwykonawcami;

Odpowiedź Zamawiającego:

W §6 ust. 1.3 Istotnych postanowień umowy, stanowiących Załącznik nr 6 do SWZ, Zamawiający dodał zapisy o następującym brzmieniu:

„12) W przypadku wydłużenia terminu zakończenia robót budowlanych, w stosunku do terminu o którym mowa w §4 ust.1 o okres do 60 dni Wykonawca zobowiązany jest wykonać Usługę w ramach wynagrodzenia o którym mowa w §3 ust.1 umowy;

13) W przypadku wydłużenia terminu realizacji robót budowlanych o okres powyżej 60 dni Wykonawcy przysługiwać będzie wynagrodzenie dodatkowe za usługi wykonywane po tym okresie w wysokości w wysokości 1/12 o którym mowa w §3 ust.1 Umowy za każdy kolejny miesiąc realizacji usługi powyżej 60 dni.”

Przy czym Zamawiający przypomina, że wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter wynagrodzenia ryczałtowego, w związku z tym Wykonawca, zgodnie z definicją określa art. 632 Kodeksu Cywilnego, musi tak oszacować ofertę aby uwzględniała wszystkie wymagania SWZ oraz wszelkie koszty jakie poniesie Wykonawca związane z realizacją przedmiotu zamówienia zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia oraz wzorem umowy. Cena musi również obejmować wszelkie koszty jakie poniesie Wykonawca z tytułu należytej oraz zgodnej z obowiązującymi przepisami realizacji przedmiotu zamówienia.

Istotne postanowienia umowy po zmianie z dnia 27.09.2024r. (Załącznik nr 6 do SWZ) stanowią załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 8.

Prosimy o udostępnienie harmonogramu robót do umowy DE/46/2017 z dnia 12 grudnia 2017 roku.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie posiada aktualnego harmonogramu robót do umowy DE/46/2017 z dnia 12 grudnia 2017 roku.

Pytanie nr 9.

Zamawiający oczekuje udziału Wykonawcy w komisjach do stwierdzenia ujawnionych wad w okresie gwarancji i rękojmi udzielonej przez wykonawcę robót budowlanych. W związku z powyższym prosimy o informację jaki jest okres gwarancji i rękojmi oraz ile wizyt w tym okresie przewiduje Zamawiający?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający rezygnuje z wymogu określonego w rozdz. 4 pkt. 3.1 lit b SWZ oraz w §1 ust 4.1 lit b Istotnych postanowień umowy.

Istotne postanowienia umowy po zmianie z dnia 27.09.2024r. (Załącznik nr 6 do SWZ) stanowią załącznik do niniejszych wyjaśnień

Pytanie nr 10.

Czy Zamawiający udostępni nieodpłatnie pomieszczenia na biuro dla Wykonawcy na terenie budowy lub w swojej siedzibie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający, na potrzeby wykonywania usługi udostępni Wykonawcy pomieszczenie na terenie budowy.

Pytanie nr 11.

Czy Zamawiający udostępni nieodpłatnie pomieszczenia do prowadzenia narad koordynacyjnych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający, na potrzeby wykonywania usługi udostępni Wykonawcy pomieszczenie na terenie budowy.

Pytanie nr 12.

Prosimy o modyfikację zapisów w § 5 ust. 8 wzoru umowy. Proponowane nowe brzmienie: „W przypadku poniesienia przez Zamawiającego (Inwestora) szkody przewyższającej wysokość kar umownych uprawniony jest on do dochodzenia od Wykonawcy uzupełniającego odszkodowania na zasadach ogólnych do 50% wartości wynagrodzenia umownego netto, o którym mowa w § 3 ust. 1 wzoru umowy”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację § 5 ust. 8 wzoru umowy.

Pytanie nr 13.

Prosimy o określenie terminów przygotowania raportów oraz opinii za których przekroczenie Zamawiający będzie naliczał kary umowne zgodnie z § 5 ust. 1 pkt b) wzoru umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający informuje, że dokonał stosownej zmiany zapisu w §1 ust. 3 lit. b i d Istotnych postanowień umowy.

Istotne postanowienia umowy po zmianie z dnia 27.09.2024r. (Załącznik nr 6 do SWZ) stanowią załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 14.

Prosimy o dodanie zapisu do § 6 ust. 1 pkt 1.3 wzoru umowy: „W przypadku przedłużenia realizacji robót budowlanych do 1 miesiąc wynagrodzenie za realizację usługi w okresie wykonywania robót budowlanych określone w ust. 1 pozostaje bez zmian, a powyżej 1 miesiąca Wykonawcy przysługuje dodatkowe wynagrodzenie w wysokości 1/12 tego wynagrodzenia za każdy kolejny miesiąc realizacji usługi powyżej 1 miesiąca (pierwszy miesiąc bez dodatkowego wynagrodzenia dla Wykonawcy).

Odpowiedź Zamawiającego:

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający informuje, że dokonał stosownej zmiany zapisu w §6 ust. 1 pkt 1.3) Istotnych postanowień umowy.

Istotne postanowienia umowy po zmianie z dnia 27.09.2024r. (Załącznik nr 6 do SWZ) stanowią załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 15.

Prosimy o dodanie zapisu do § 6 ust. 1 pkt 1.3 wzoru umowy: „W przypadku, gdy na skutek okresowego wstrzymania całości robót budowlanych usługa Wykonawcy została przez Zamawiającego zawieszona i czas okresowego wstrzymania całości robót budowlanych nie przekroczy 1 miesiąca wynagrodzenie za realizację usługi określone w ust. 1 pozostaje bez zmian, a powyżej 1 miesiąca Wykonawcy przysługuje dodatkowe wynagrodzenie w wysokości 1/12 tego wynagrodzenia za każdy kolejny miesiąc zawieszenia realizacji usługi powyżej 1 miesiąca (pierwszy miesiąc bez dodatkowego wynagrodzenia dla Wykonawcy)”.

Odpowiedź Zamawiającego:

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający informuje, że dokonał stosownej zmiany zapisu w §6 ust. 1 pkt 1.3 Istotnych postanowień umowy.

Istotne postanowienia umowy po zmianie z dnia 27.09.2024r. (Załącznik nr 6 do SWZ) stanowią załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 16.

Prosimy o wydłużenie terminu składania ofert na dzień 04.10.2024 r. co pozwoli na prawidłowa i rzetelną wycenę usługi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przedłuża odpowiednio następujące terminy:

Termin składania ofert: na dzień 17.10.2024r. godz. 12:00

Termin otwarcia ofert: na dzień 17.10.2024r. godz. 12:05

Termin związania ofertą: od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 15.11.2024r.

Pytanie nr 17.

W związku z toczącym się postępowaniem zwracamy się o zmianę warunku udziału, tj. posiadania zdolności technicznej lub zawodowej poprzez wykreślenie "budynków użyteczności publicznej" lub rozszerzenie warunku poprzez zapis "pełnienia funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad robotami budowlanymi (modernizacja / remont / budowa / rozbudowa / przebudowa / wznoszenie / itp.) wraz z robotami towarzyszącymi dla budynku mieszkalnego lub użyteczności publicznej lub budynkach/budowlach elektrociepłowni w kwocie minimum 20 000 000,00 zł brutto. Ponadto prosimy o zastosowanie podobnego zapisu do wymogów stawianych inspektorom nadzoru inwestorskiego. Warunek sformułowany w SIWZ narusza bowiem konkurencyjność postępowania wykluczając z niego wykonawców posiadających doświadczenie w realizacji innych inwestycji i pełniących w ramach swoich uprawnień nadzory inwestorskie. Nabyte doświadczenie na budynkach/budowlach elektrociepłowni jest porównywalne z nabytym doświadczeniem na budynkach mieszkalnych lub użyteczności publicznej m.in.: a) pod względem pełnienia funkcji nadzoru nad całym procesem budowlanym, zgodnie z art. 25 i 26 Prawa budowlanego b) kontrolą formalno-prawną, w tym otrzymaniem pozwolenia na użytkowanie i procedurami odbiorowymi, c) weryfikacji zgodności przepisów, w tym p.poż, sanitarnym, elektrycznym i konstrukcyjno-budowlanym, d) umiejętnościami organizacyjnym całego procesu budowlanego, w tym kontrola wykonawcy i podwykonawców, e) weryfikacja i rozliczanie finansowe, f) przestrzegania przepisów BHP. Na obiektach elektrociepłowni poza kominami i transformatorami znajdują się także budynki socjalno-biurowe.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie nr 18.

Wykonawca z publicznie dostępnych źródeł pozyskał informacje, że budowa przedmiotowego obiektu jest w dużym stopniu zaawansowana, o czym Zamawiający nie poinformował w dokumentach przetargowych. W związku z powyższym prosimy o:

- a. Informację, czy roboty budowlane nadal trwają lub zostały przerwane lub zawieszone
- b. Udostępnienie n/w dokumentów:
 - i. Projektu budowlanego, ii. Pozwolenia na budowę
 - iii. Projektów Wykonawczych dla wszystkich branż: konstrukcyjno-budowlanej, sanitarnej, elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej
 - iv. Dziennika budowy obejmującego cały zakres robót wykonanych / wykonywanych w okresie od rozpoczęcia robót budowlanych do chwili obecnej
- c. Udostępnienie do wglądu:
 - i. Dokumentacji powykonawczej obejmującej cały zakres wykonanych i odebranych dotychczas elementów robót budowlanych i instalacyjnych we wszystkich branżach oraz kompletu zatwierdzonych tzw. Wniosków Materiałowych i Protokołów odbiorów częściowych
 - ii. Wszelkich innych dokumentów wytworzonych w związku z realizacją robót budowlanych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Adn. a)

Zamawiający informuje, iż prace budowlane są realizowane.

Adn. b) i c)

Zamawiający udostępni Wykonawcy do wglądu dokumentację, o której mowa w pkt. b i c powyżej tylko i wyłącznie w swojej siedzibie po złożeniu przez Wykonawcę lub pracowników działających w imieniu Wykonawcy zobowiązania o zachowaniu poufności, którego treść stanowi Załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 19.

Odnosnie zapisów SWZ ust. 4) :

a. Zamawiający w pkt. 2.b) nakłada na Wykonawcę m.in. obowiązki obejmujące: „opiniowanie oraz rekomendowanie Zamawiającemu do zatwierdzenia dokumentacji odbiorowych (tzw. commissioningów)” oraz „dokumentacji kwalifikacyjnych (kwalifikacje instalacyjne, operacyjne)” i konsekwentnie w pkt. 2.f) „czynny udział w pracach odbiorowych instalacji budynkowych tzw. commissioningach oraz pracach kwalifikacyjnych”. Pojęcia „commissioning”, „dokumenty kwalifikacyjne” ani „prace kwalifikacyjne instalacyjne, operacyjne” nie występują w Prawie Budowlnym ani w powiązanych aktach prawnych określających standardowy zakres obowiązków nadzoru inwestorskiego.

i. Uwzględniając powyższe prosimy o wyjaśnienie, czy ww. „commissioningi” i/lub „prace kwalifikacyjne instalacyjne, operacyjne” prowadzone będą w oparciu o inne akty prawne niż tylko Prawo Budowlane, np. Prawo Farmaceutyczne i/lub Prawo atomowe”, co zdaniem Wykonawcy byłoby uzasadnione, zważywszy na charakter realizowanego obiektu budowlanego.

ii. Jeżeli ww. zakres obowiązków wykonawcy usługi nadzoru inwestorskiego faktycznie wykracza poza określony w Prawie Budowlanym i przepisach towarzyszących, to w dobrze rozumianym interesie Zamawiającego jest naszym zdaniem wprowadzenie wymogu posiadania odpowiedniego doświadczenia przez wyznaczone osoby inspektorów nadzoru inwestorskiego, w szczególności doświadczenia w pełnieniu nadzoru inwestorskiego przy budowie obiektów związanych z produkcją farmaceutyczną i obiektów, w których instalowane będą urządzenia wytwarzające promieniowanie jonizujące (podlegające prawu atomowemu).

iii. Uwzględniając powyższe, wnioskujemy o dokonanie odpowiednich uzupełnień lub zmian w SWZ ust. 23 pkt. 2 podpunkt d2) – np., poprzez uzupełnienie ostatniego akapitu w tym punkcie o dotychczasowym brzmieniu: „przy czym każda z ww. osób z pkt. 1,2,3 i 4 musi posiadać udokumentowane doświadczenie polegające na pełnieniu funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego odpowiednio dla swojej specjalności na co najmniej dwóch różnych budowach lub przebudowach budynków użyteczności publicznej*” o sekwencję: „.... oraz udokumentowane doświadczenie polegające na pełnieniu funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego przez okres co najmniej 12 miesięcy na budowie obiektu kubaturowego, przeznaczonego do produkcji farmaceutycznej i do zainstalowania urządzeń produkcyjnych wytwarzających promieniowanie jonizujące”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie nr 20.

Odnosnie zapisu SWZ ust. 4, pkt. 7: Wykonawca wnosi o zmianę treści poprzez dopuszczenie wizji lokalnej i wyznaczenie jej terminu. Umożliwienie wizji lokalnej pozwoli na pogłębione rozpoznanie rzeczywistego zakresu przedmiotowej usługi nadzoru inwestorskiego, co ma ważne znaczenie dla rzetelnej wyceny ofertowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza wizję lokalną na wniosek Wykonawcy po uprzednim uzgodnieniu terminu.

Osobą do kontaktu w sprawie wizji lokalnej jest Pan Tomasz Szyszko adres e-mail: tomasz.szyszko@polatom.pl

Z przeprowadzonej wizji lokalnej zostanie sporządzony protokół potwierdzający uczestnictwo podpisany przez przedstawicieli Wykonawcy i Zamawiającego.

Do wejścia na teren NCBJ OR POLATOM konieczne jest uzyskanie przepustki i posiadanie dokumentu potwierdzającego tożsamość osób biorących udział w wizji.

W celu wyrobienia przepustki konieczne jest przekazanie wykazu osób, które będą uczestniczyć w wizji wraz z podaniem danych: imię i nazwisko, nr dowodu osobistego.

Pytanie nr 21.

Odnosnie zapisu SWZ ust. 4 pkt. 3.1. – Wnosimy o zmianę tego zapisu o dotychczasowej treści: „..... Wykonawca jest zobowiązany:

a) do co najmniej 3 (trzech) wizyt potwierdzonych wpisem na listę obecności Inspektora nadzoru inwestorskiego uprawnionego do nadzorowania robót na budynku w każdym tygodniu podczas realizacji robót, przy czym przez wizytę rozumie się sprawowanie nadzoru inwestorskiego na terenie budowy” na treść o przykładowym brzmieniu: „... Wykonawca jest zobowiązany do: a) obecności na budowie odpowiednio do potrzeb wynikających z postępu robót w danej branży, w liczbie wizyt gwarantujących niezakłócony przebieg robót i rzetelne wykonywanie wszystkich obowiązków określonych w Umowie.” Wniosek uzasadniamy wieloletnim doświadczeniem, zgodnie z którym administracyjne wymuszenie liczby wizyt na terenie budowy często prowadzi do skupiania się na wypełnieniu wymogów formalnych i nie sprzyja poprawie jakości usługi. Podkreślamy przy tym, że inspektor nadzoru inwestorskiego w myśl Prawa Budowlanego ponosi osobistą odpowiedzialność za należyte wykonanie usługi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

SWZ po zmianie z dnia 27.09.2024r. stanowi integralną część niniejszych wyjaśnień

Istotne postanowienia umowy po zmianie z dnia 27.09.2024r. stanowią integralną część niniejszych wyjaśnień.

Wszystkie pytania, udzielone odpowiedzi oraz zmiany stanowią integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia i są wiążące przy składaniu ofert.

Narodowe Centrum Badań Jądrowych
Ośrodek Radioizotopów POLATOM

DYREKTOR

mgr inż. Tomasz Dziel

Kierownik Zamawiającego