

Znak sprawy: WP.JM.221.49.2019-534,535,536,547

Katowice, dnia 16.10.2019r.

Sprawa: Odpowiedzi na zapytania Wykonawców do SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „Dostawę 50 parkomatów wraz z systemem zarządzającym do SPP w Katowicach” 49/IX/2019/WP.

Miejski Zarząd Ulic i Mostów w Katowicach jako zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. – j.t. Dz. U. poz. 1843 z 27 września 2019r. ze zm. - zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje, iż w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęły poniższe zapytania na które udziela się odpowiedzi oraz modyfikuje zapisy SIWZ:

1. Dot. 3.2 SIWZ ust.3 tiret drugi:

- Czy zamawiający zapewni we wskazanych miejscach tymczasową organizację ruchu czy też oczekuje wykonania i zatwierdzenia projektu tymczasowej organizacji ruchu przez Wykonawcę?
- Czy zamawiający zwolni Wykonawcę z konieczności wnoszenia opłat za zajęcie pasa drogowego?

Odpowiedź:

Na czas montażu nie ma konieczności wprowadzania zmian w organizacji ruchu.

Zamawiający zwolni Wykonawcę z wnoszenia opłat za zajęcie pasa drogowego.

2. Dot. 5.1 SIWZ ust.3 a) , cyt: „ Wymagane jest wykazanie przez Wykonawcę realizacji co najmniej jednego zamówienia, którego przedmiotem była dostawa systemu nadzorowania strefy płatnego parkowania w rozumieniu art. 13b ust. 2 lub ust. 2a ustawy z dnia 21.03.1985r. o drogach publicznych i składającego się minimum z 40 szt. parkomatów i systemu do ich zarządzania.” Czy Zamawiający uzna za spełnione wymaganie dostawy przedmiotowego systemu – jak w wymaganiu – dla 25 szt. urządzeń zamiast 40 szt. urządzeń? Prośbę argumentujemy faktem, iż system Wykonawcy działa zarówno dla 1 urządzenia jak i dla 1000 urządzeń i powyżej w ten sam sposób, a aktualne poświadczenie dla projektu ogranicza możliwość udziału Wykonawcy w zamówieniu.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający uzna za spełnione wymaganie dostawy przedmiotowego systemu jeżeli Wykonawca wykaże realizację co najmniej jednego zamówienia, którego przedmiotem była dostawa systemu nadzorowania strefy płatnego parkowania w rozumieniu art. 13b ust. 2 lub ust. 2a ustawy z dnia 21.03.1985r. o drogach publicznych i składającego się minimum z 25 szt. parkomatów i systemu do ich zarządzania. W związku z powyższym zmianie ulega SIWZ.

3. Dot. SIWZ – Zał. Nr 8 Ust. 2.3 – Czy zamawiający oczekuje od Wykonawcy samodzielnego zintegrowania się z systemem kart ŚKUP i umożliwienia w przyszłości obsługi Katowickiej Karty Miejskiej, czy też zamawiający będzie pośredniczył w kontaktach zarówno z ZTM jak i dostawcą rozwiązania Katowickiej Karty Miejskiej?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający oczekuje od Wykonawcy samodzielnego zintegrowania proponowanego systemu z systemem kart ŚKUP. W przypadku Katowickiej Karty Mieszkańca z uwagi na brak w chwili obecnej szczegółów technicznych z wyjątkiem przewidywanego do użycia typu karty mikroprocesorowej zbliżeniowej typu NXP MIFARE DESFire EV1 zamawiający oczekuje tylko przygotowania parkomatów i systemu do obsługi karty tego typu.

4. Dot. SIWZ – Zał. Nr 8 Ust. 3.3 – Czy zamawiający wyrazi akceptację dla rozwiązania obudowy stosowanej w Polsce z ponad dziesięcioletnią skutecznością antykorozyjną i antygraffiti, tj. specjalnie zabezpieczona stal nierdzewna o gr min. 2 mm (bez powłoki malarskiej) w kolorze zbliżonym do RAL 7035 lub równoważny w kolorystyce z zabezpieczeniem antykorozyjnym i z powłoką antygraffiti?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

5. Dot. SIWZ – Zał. Nr 8 Ust. 3.7 pkt. a) – Czy zamawiający dopuszcza autonomiczne zasilanie parkomatu z zastosowaniem ekranu dotykowego o parametrach innych niż 35W dla panelu solarnego, jeżeli Wykonawca zagwarantuje spełnienie wymogu pracy ciągłej dla urządzenia o średniej charakterystyce pracy dla obciążenia w użytkowaniu z warunkiem 6 mc-y działania bez doładowania baterii lub alternatywnie, jeśli Wykonawca dokona ładowania i wymiany baterii w tym okresie na swój koszt?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie z zastrzeżeniem, że w przypadku stwierdzenia niespełniania przez urządzenie parametrów określonych w SIWZ, Wykonawca będzie zobowiązany do podłączenia urządzenia do instalacji elektrycznej wraz z wszystkimi niezbędnymi formalnościami.

6. Dot. SIWZ – Zał. Nr 8 Ust. 3.10 pkt. a) – Czy zamawiający dopuszcza sumowanie ryglowania drzwi w przypadku zastosowania sejfów ze stali w ten sposób, że drzwi do części kasowej zabezpieczone są zamkiem z ryglowaniem w 2 punktach oraz zawiasem ryglującym w 2 punktach – łącznie 4 punkty ryglująco-blokujące, a drzwi do sejfów w 4 punktach plus specjalny zamek ryglujący z blokadą przeciw-rozwierceniom, co łącznie da sumę 9 punktów ryglowania? System ten przeszedł testy i próby włamaniowe uniemożliwiając dostęp do kasety i potwierdził swoją skuteczność przez wiele lat również w Polsce.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

7. Dot. SIWZ – Zał. Nr 8 ust. 3.13 – Czy zamawiający oczekuje od Wykonawcy ponoszenia kosztów utrzymania niezbędnej do serwisowania na gwarantowanym poziomie w świetle wymagań dostawców rozwiązań płatniczych aplikacji zainstalowanej na czytnikach w okresie 36 mc-y?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający ponosi w okresie 36 miesięcy tylko koszt wynikające z prowizji wykonanych transakcji płatniczych.

8. Dot. SIWZ – Zał. Nr 8 ust. 3.13 – Czy zamawiający zawrze z Wykonawcą odrębną i odpłatną umowę na utrzymanie aplikacji zainstalowanej na czytnikach po okresie 36 mc-y – o ile oferta Wykonawcy będzie posiadała ceny rynkowe dla tego typu usług?

Odpowiedź

Pytanie nie dotyczy przedmiotu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

9. Dot. SIWZ – Zał. Nr 8 ust. 3.50 tiret drugi – wnosimy o wykreślenie z uwagi na odrębność danych z płatności mobilnych w aplikacjach zewnętrznych do aplikacji parkomatu lub zmianę nazwy na „płatności kartami”

Odpowiedź:

Tak. W Zał. Nr 8 ust. 3.50 tiret drugi – wykreślamy zapis „płatności mobilnych” i zastępujemy zapisem „płatności kartami”.

10. Dot. SIWZ – Zał. Nr 8 ust. 3.51 tiret drugi – Czy zamawiający zapewni nieutrudniony dostęp do danych z systemu MZUiM, pod warunkiem, że koszty zabezpieczenia tych danych i koszty integracji poniesie Wykonawca?

Odpowiedź:

Z uwagi na charakter oprogramowania SWOP nie ma konieczności wymiany danych o płatnościach zrealizowanych w parkomatach.

11. Dot. SIWZ – Zał. Nr 8 ust. 4.4 – Czy zamawiający zawrze z Wykonawcą odrębną i odpłatną umowę na utrzymanie aplikacji zainstalowanej na serwerach zamawiającego w przypadku przeniesienia tej aplikacji na serwery zamawiającego – o ile oferta Wykonawcy będzie posiadała ceny rynkowe dla tego typu usług?

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy przedmiotu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

12. Dot. SIWZ – Zał. Nr 8 ust. 4.15 – Czy zamawiający dopuszcza aby narzędzie mapy było wyświetlane po skierowaniu kursora na urządzenie wyświetlane na liście w formie tabelarycznej z odpowiednią kolorystką? Takie narzędzie pozwoli zamawiającemu określić, które urządzenia wymagają nadania priorytetu czy odpowiedniej interwencji przez wcześniejsze filtrowanie, a następnie określenie lokalizacji w zakładce mapa?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

13. Dot. SIWZ – Zał. Nr 8 ust. 7 - Czy zamawiający podpisze umowę z Agentami rozliczeniowymi kart ŚKUP i karty Katowickiej Karty Miejskiej i będzie ponosił opłaty prowizji w okresie 36 mcy i/lub po tym okresie?

Odpowiedź:

Tak. W przypadku kartu ŚKUP konieczne będzie podpisanie umowy trójstronnej pomiędzy Wykonawcą zamawiającym i MBankiem operatorem płatności SKUP.

W przypadku Katowickiej Karty Miejskiej w przypadku uruchomienia jej funkcjonalności zamawiający będzie ponosił koszty z tym związane.

14. Pkt. 3.7 a) Czy zamawiający dopuszcza mniejszą pojemność akumulatora przy zachowaniu jego sprawności zgodnie z wymaganiami dotyczącymi pracy ciągłej przez co najmniej 6 miesięcy?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie z zastrzeżeniem, że w przypadku stwierdzenia niespełniania przez urządzenie parametrów określonych w SIWZ Wykonawca będzie zobowiązany do podłączenia urządzenia do instalacji elektrycznej wraz z wszystkimi niezbędnymi formalnościami .

15. Pkt. 3.9 Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie blachy o grubości 2 mm pomalowanej proszkowo jako równoważne dla blachy nierdzewnej przy założeniu, że blacha malowana proszkowo ma właściwości spełniające te same kryteria wytrzymałości, odporności na korozję i na uszkodzenia jak blacha nierdzewna? Jako doświadczony producent parkomatów od lat stosujemy blachę jako tworzywo do produkcji parkomatów bez utraty właściwości użytkowych urządzeń.

Odpowiedź

Nie. Parkomaty będą ustawione w miejscach publicznych. Z dotychczasowych doświadczeń wynika, że są narażone na liczne uszkodzenia mechaniczne powłoki lakierniczej, co będzie skutkowało korozją blach. W związku z powyższym parkomaty w tym zakresie muszą odpowiadać wymogom określonym SIWZ.

16. Pkt. 3.11 Czy zamawiający dopuszcza użycie zamków dostępowych, których poziom zabezpieczeń równoważny jest z wymaganiem określonym w punkcie 3.11 OPZ, zgodny z wymaganiami europejskiej normy PR EN 12414:2019?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

17. Pkt. 3.14 Czy zamawiający dopuszcza równoważne z punktu widzenia bezpieczeństwa rozwiązanie, w którym kasetka posiada zabezpieczenie jednorazowego otwarcia, a dostęp do niej weryfikowany jest poprzez unikalny klucz elektroniczny?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

18. Czy zamawiający dopuszcza możliwość zmiany wymogu pojemności kasety do kolekcji bilonu z min. 5 dm³ na min. 4,5 dm³? W naszej opinii pojemność 4,5 dm³ jest wystarczająca do zachowania prawidłowych funkcji kolekcji z parkomatu a dodatkowo mniejszy ciężar pojemnika ułatwia kolekcję i jest bezpieczniejszy z punktu widzenia przepisów BHP.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

19. Pkt. 3.15 Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym dostęp do sejfu jest chroniony oddzielnymi drzwiami z zamkiem, a poziom bezpieczeństwa części kasowej jest zgodny z klasą S2, według europejskiej normy PN-EN 14450?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

20. Pkt. 3.21 Prosimy o objaśnienie skrótu użytego w pkt. 3.21: AOZ.

Odpowiedź:

Skrót AOZ dotyczy aplikacji zarządzającej parko matami pochodzi o nazwy „Aplikacja Obsługi Żądań” stosowanej w systemie ŚKUP

21. Pkt. 3.28 Czy zamawiający dopuści użycie innych niż opisane w OPZ przycisków funkcyjnych, pod warunkiem, iż rozwiązanie to spełnia wszystkie niezbędne funkcjonalności wymienionych w OPZ przycisków piezoelektrycznych? Jako firma międzynarodowa, z bogatym doświadczeniem w dziedzinie produkcji parkomatów mamy możliwość zaoferowania równoważnego przyciskom piezoelektrycznym rozwiązania, spełniającego wszystkie funkcjonalności niezbędne do prawidłowego i zgodnego z założeniami działania urządzenia.

Odpowiedź:

Z uwagi na stosowane liczne rozwiązania techniczne zamawiający w zakresie typu zastosowanych przycisków zmienia treść pkt 3.28 poprzez wykreślenie zapisu „...piezoelektryczne, nie dopuszcza się zastosowania innych typów przycisków.” W związku z powyższy przedmiotowy pkt. otrzymuje brzmienie: „Parkomaty muszą posiadać przyciski funkcyjne. Zamawiający dopuszcza stosowanie ekranu dotykowego.”

22. W punkcie 5.1 SIWZ, ppkt. 3 a) opisane jest wymagane doświadczenie zawodowe Wykonawcy w postaci realizacji min. 40 szt. parkomatów - bez podania okresu w jakim miałyby to być wykonane.

Z kolei w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w Załączniku nr 3 (wykaz dostaw) jest mowa o zamówieniach wykonanych lub wykonywanych w okresie ostatnich 3 lat.

Zapisy te wprowadzają niejednoznaczność: można spełniać wymagania SIWZ, który jest wiążący, ale nie spełniać zapisów ogłoszenia i załącznika.

Czy zamawiający skoryguje zapisy SIWZ doprecyzowując okres ważności referencji?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna za spełnione wymaganie dostawy przedmiotowego systemu jeżeli Wykonawca wykaże realizację co najmniej jednego zamówienia, którego przedmiotem była dostawa systemu nadzorowania strefy płatnego parkowania w rozumieniu art. 13b ust. 2 lub ust. 2a ustawy z dnia 21.03.1985r. o drogach publicznych i składającego się minimum z 25 szt. parkomatów i systemu do ich zarządzania. Jednocześnie wydłużamy okres w którym Wykonawca zrealizował usługi, a które ma wykazać w załączniku Nr 3 z 3 lat do 5 lat W związku z powyższym zmianie ulega SIWZ.

23. Czy zamawiający dopuści możliwość uczestnictwa w przetargu podmiotu, który wykaże się realizacją zamówienia dużo większego niż 40 parkomatów ale zrealizowanego w okresie ostatnich 5 lat?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak dla pytania nr 22.

24. Dotyczy SIWZ Czy zamawiający zaakceptuje jako równoważny wymóg dot. zdolności technicznej i zawodowej, aby Wykonawca wykazał, że wykonał w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) co najmniej dwa zamówienia których przedmiotem były dostawy systemów nadzorowania strefy płatnego parkowania składających się łącznie z min. z 40 szt. parkomatów i systemu do ich zarządzania?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak dla pytania nr 22.

25. Dotyczy SIWZ i Załącznika nr 8 OPZ Pkt 3.50. Prosimy o wyjaśnienie jakie oprogramowanie zarządzające SPP zamawiający opisuje. System zarządzający parkomatami nie ma możliwości obsługi płatności mobilnych i opłat abonamentowych ponieważ takie funkcjonalności są po stronie systemu windykacyjnego służącego do kontroli wniesionych opłat.

Odpowiedź:

W Zał. Nr 8 ust. 3.50 – wykreślamy zapis „płatności mobilnych” i zastępujemy zapisem „płatności kartami” jednocześnie odstępujemy od obsługi opłat abonamentowych.

26. Dotyczy SIWZ i Załącznika nr 8 OPZ Pkt 3.51 Zamawiający wymaga: „Oprogramowanie musi umożliwić weryfikację wniesionych opłat poprzez urządzenia kontrolerskie oraz być zintegrowane z funkcjonującym u zamawiającego systemem windykacji...” Prosimy o wyjaśnienie jakie oprogramowanie opisuje Zamawiający? Czy Wykonawca ma dostarczyć system windykacyjny służący do kontroli wniesionych opłat i je dodatkowo zintegrować z systemem SWOP? Na czym integracja systemów ma polegać? Czy Wykonawca ma dostarczyć urządzenia kontrolerskie? Jeśli tak to jakie? System zarządzający parkomatami nie służy do weryfikacji wniesionych opłat poprzez urządzenia kontrolerskie. Czy zamawiający wymaga żeby system do zarządzania parkomatami posiadał takie funkcjonalności?

Odpowiedź:

Zamawiający jednoznacznie opisał, że oprogramowanie zarządzające parkomatami musi umożliwić weryfikację wniesionych opłat. Logicznym jest, że konieczna jest możliwość weryfikacji przez osoby kontrolujące w terenie wniesionych opłat. Takie informacje będzie posiadał jedynie system zarządzania parkomatami. Wskazane urządzenia kontrolerskie w jakie będą wyposażone osoby kontrolujące będą zakupione w oddzielnym postępowaniu.

Zamawiający nie ma wiedzy jakie oprogramowania mogą być oferowane dlatego wskazane zostały dane firmy SUMA SYSTEM JERZY MAŃDOK JERZY SUSKI SPÓŁKA JAWNA, 41-500 Chorzów ul. I. Mościckiego 38, KRS nr 0000171169 w celu ustalenia szczegółów technicznych.

27. Dotyczy SIWZ i Załącznika nr 8 OPZ Pkt 3.50. Czy zamawiający korzysta z systemu do wnoszenia opłat za pomocą telefonów komórkowych (płatności mobilnych)? Czy w ramach tego zamówienia Wykonawca ma dostarczyć taki system i zintegrować go z systemem windykacyjnym? O jakich płatnościach mobilnych zamawiający napisał?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak dla pytania nr 25.

28. Dotyczy SIWZ i Załącznika nr 8 OPZ Pkt 3.9 Czy zamawiający zaakceptuje kolor parkomatu RAL9006, który praktycznie jest identyczny jak kolor RAL7035?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

29. Dotyczy SIWZ i Załącznika nr 8 OPZ Pkt 3.11 Opis zamawiającego wskazuje bezpośrednio na rozwiązanie jednego z producentów i ogranicza konkurencyjność ofert. W parkomatach nie jest istotna ilość rygli w drzwiach. Nawet duża liczba rygli w drzwiach urządzenia nie powstrzyma próby kradzieży jeśli cała konstrukcja jest słaba. Zgodnie z „Rozporządzeniem w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać ochrona wartości pieniężnych przechowywanych i transportowanych przez przedsiębiorców i inne jednostki organizacyjne” D.U. 2016 Poz. 793. Przedsiębiorcy i kierownicy jednostek organizacyjnych wykorzystują do przechowywania lub transportowania wartości pieniężnych pomieszczenia i urządzenia: 1) posiadające wydany przez uprawnioną jednostkę certyfikującą certyfikat zgodności albo wydaną przez producenta lub importera deklarację zgodności, potwierdzające zgodność z zasadniczymi lub szczegółowymi wymaganiami w rozumieniu przepisów o systemie oceny zgodności – w przypadku gdy dla danego wyrobu wymagania takie zostały ustalone; 2) posiadające wydane przez jednostkę certyfikującą akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji poświadczenie zgodności z odpowiednimi Polskimi Normami lub poświadczenie zgodności wydane przez akredytowaną jednostkę certyfikującą w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Republice Turcji lub w państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, albo wyprodukowane lub wprowadzone do obrotu w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Republice Turcji lub w państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, pod warunkiem, że te pomieszczenia i urządzenia spełniają wymagania odpowiadające wymaganiom niniejszego rozporządzenia – jeżeli dla danego wyrobu nie ustalono wymagań, o których mowa w pkt 1. Wnioskujemy o rezygnację ze szczegółowego opisu sposobu ryglowania, lecz o dopuszczenie rozwiązania spełniającego wymogi ww. rozporządzenia, co jest potwierdzone przez jednostkę certyfikującą akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji poprzez certyfikat

potwierdzający zgodność z Polską Normą PN-EN14450 wymienioną w powyższym rozporządzeniu.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

30. Dotyczy SIWZ i Załącznika nr 8 OPZ Pkt 3.14. „Pojemnik powinien zawierać zabezpieczenia jednorazowego otwarcia i dodatkowo być zabezpieczony chipem, który będzie weryfikowany przez czytnik zbliżeniowych kluczy elektronicznych RFID co pozwoli na jednoznaczną identyfikację kasety w parkomacie” Prosimy o dokładne wyjaśnienie procedury otwarcia pojemnika na monety ponieważ opis dokładnie wskazuje na rozwiązanie jednego z producentów parkomatów. Czy pojemnik na monety ma posiadać plombę, która za każdym otwarciem ma być zrywana a po zamknięciu zastąpiona kolejną? Czy chip zabezpieczający ma być przyklejony do pojemnika? Czy zamawiający posiada czytnik zbliżeniowych kluczy RFID do odczytu tego chipa a jeśli nie to czy Wykonawca ma taki czytnik dostarczyć? Jaką informację ma uzyskać Zamawiający po odczytaniu chipa z pojemnika na monety i gdzie ta informacja ma trafić i w jaki sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazał ogólny sposób identyfikacji kasety w parkomacie. Wyjęta z parkomatu pełna kasetka nie może do niego być włożona ponownie bez jej wcześniejszego odblokowania mechanicznego lub elektronicznego tylko przez uprawnionego pracownika w biurze dyspozytorów. Oferent w pytaniu nie wskazuje żadnego konkretnego rozwiązania technicznego do którego można byłoby się ustosunkować

31. Dotyczy SIWZ i Załącznika nr 8 OPZ Pkt 3.15. „Po otwarciu drzwi przedziału kasowego dostęp do sejfów musi być chroniony dodatkowo oddzielnymi drzwiami z zamkiem (zgodnym z kl C) ze specjalnym kluczem indywidualnym” Prosimy o wyjaśnienie czy dobrze rozumiemy, że aby dostać się do kasety na monety po drodze muszą być 3 drzwi: 1) do przedziału kasowego 2) dodatkowe drzwi chroniące sejf z zamkiem (zgodnym z kl C) 3) drzwi sejfów, a w sejfie ma się znajdować kasetka na monety? Jeśli tak jest to rozwiązanie wskazujące na jednego konkretnego producenta parkomatów wpływające na ograniczenie konkurencyjności ofert. Bezpiecznym i wystarczającym rozwiązaniem sprawdzonym w dziesiątkach tysięcy zainstalowanych parkomatów jest rozwiązanie zgodne z „Rozporządzeniem w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać ochrona wartości pieniężnych przechowywanych i transportowanych przez przedsiębiorców i inne jednostki organizacyjne” D.U. 2016 Poz. 793. Przedsiębiorcy i kierownicy jednostek organizacyjnych wykorzystują do przechowywania lub transportowania wartości pieniężnych pomieszczenia i urządzenia: 1) posiadające wydany przez uprawnioną jednostkę certyfikującą certyfikat zgodności albo wydaną przez producenta lub importera deklarację zgodności, potwierdzającą zgodność z zasadniczymi lub szczegółowymi wymaganiami w rozumieniu przepisów o systemie oceny zgodności – w przypadku gdy dla danego wyrobu wymagania takie zostały ustalone; 2) posiadające wydane przez jednostkę certyfikującą akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji poświadczenie zgodności z odpowiednimi Polskimi Normami lub poświadczenie zgodności wydane przez akredytowaną jednostkę certyfikującą w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Republice Turcji lub w państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, albo wyprodukowane lub wprowadzone do obrotu

w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Republice Turcji lub w państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, pod warunkiem, że te pomieszczenia i urządzenia spełniają wymagania odpowiadające wymaganiom niniejszego rozporządzenia – jeżeli dla danego wyrobu nie ustalono wymagań, o których mowa w pkt 1. Wnioskujemy o dopuszczenie rozwiązania spełniającego wymogi ww. rozporządzenia, co jest potwierdzone przez jednostkę certyfikującą akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji poprzez certyfikat potwierdzający zgodność z Polską Normą PNEN14450 wymienioną w powyższym rozporządzeniu.

Odpowiedź:

Przedstawiona interpretacja zapisu Załącznika nr 8 OPZ Pkt 3.15 jest błędna. W zamyśle zamawiającego parkomat może być wyposażony w jedne drzwi zewnętrzne po otwarciu których jest dostęp to części technicznej oraz osobno zabezpieczonej części kasowej lub posiada dwoje drzwi osobno do części technicznej osobno do części kasowej.

32. Dotyczy SIWZ i Załącznika nr 8 OPZ Pkt 3.53. i 3.54. „Otwarcie automatu w celu przeprowadzenia czynności obsługowo-naprawczych powinno być poprzedzone identyfikacją operatora urządzeń zamawiającego przy pomocy spersonalizowanej karty serwisowej pracującej w technologii MIFARE DESFire. Na karcie serwisowej muszą być zapisane parametry dostępowe ograniczające dostęp do poszczególnych funkcji trybu serwisowego.” Czy zamawiający dopuści równoważne rozwiązanie, aby zamiast spersonalizowanej karty DESFire zastosować specjalny indywidualny kod „serwisowy”, który będzie posiadał operator urządzeń i zamiast przykładać kartę będzie on wprowadzał swój indywidualny kod z poziomu klawiatury urządzenia lub ekranu dotykowego? Jest to rozwiązanie prostsze, a co najważniejsze tańsze gdyż eliminuje wymóg posiadania kart serwisowych.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

33. Dotyczy SIWZ i Załącznika nr 8 OPZ Pkt 4.15. Czy zamawiający uzna za wystarczające aby na mapie z wizualizacją parkomatów występowały 3 kolory symboli parkomatów tj. zielony – sprawny, czerwony – niesprawny, żółty/pomarańczowy – błąd urządzenia a po kliknięciu na odpowiedni parkomat wyświetlane były dokładniejsze statusy i informacje? Rozwiązanie opisane przez zamawiającego wskazuje na rozwiązanie jednego z producentów parkomatów i może prowadzić do ograniczenia konkurencyjności ofert.

Odpowiedź:

W zapisie Załącznika nr 8 OPZ Pkt 4.15. zamawiający wyraźnie wskazał, że przykładowa sygnalizacja jest do ustalenia z zamawiającym w związku z powyższym zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Ponadto w pkt 12 SIWZ jest:

12 Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert

12.1 Ofertę wraz z załącznikami należy złożyć za pośrednictwem platformy zakupowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/mzum.katowice> do dnia 22.10.2019r. do godz: 09:55.

- 12.2 Oferty złożone po terminie będą niezwłocznie zwrócone Wykonawcy.
- 12.3 Ewentualne przedłużenie terminu składania ofert zgodnie z art.38 ust. 6 ustawy Pzp.
- 12.4 Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu **22.10.2019r.** o godz: **10:00** w sali konferencyjnej w budynku Magazynu Głównego – adres jak w pkt.1.2.

Powinno być:

12 Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert

12.1 Ofertę wraz z załącznikami należy złożyć za pośrednictwem platformy zakupowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/mzum.katowice> do dnia **28.10.2019r.** do godz: **09:55.**

- 12.2 Oferty złożone po terminie będą niezwłocznie zwrócone Wykonawcy.
- 12.3 Ewentualne przedłużenie terminu składania ofert zgodnie z art.38 ust. 6 ustawy Pzp.
- 12.4 Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu **28.10.2019r.** o godz: **10:00** w sali konferencyjnej w budynku Magazynu Głównego – adres jak w pkt.1.2.

Niniejsze pismo zostało zamieszczone na stronie internetowej <https://platformazakupowa.pl/pn/mzum.katowice> w dniu 16.10.2019r.

Podpis i pieczęć osoby upoważnionej
DIREKTOR
Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów
w Katowicach
Piotr Kordwerner

Otrzymują:

1. Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
2. WP a/a sprawy.

Zamieszczono:

Strona internetowa <https://platformazakupowa.pl/pn/mzum.katowice>.

KIEROWNIK
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
Jacek Mizdalski

Ogólne informacje dot. ochrony danych osobowych:

Mając na względzie wynikające z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dn. 27.04.2016r. (RODO) obowiązki informujemy, że administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Miejski Zarząd Ulic i Mostów w Katowicach z siedzibą przy ul. Kantorówny 2a, będący jednostką organizacyjną Miasta Katowice (MZUiM). Operacje przetwarzania Pani/Pana danych osobowych realizuje Miasto Katowice działające przez swoje jednostki organizacyjne, w tym MZUiM. W MZUiM powołano Inspektora danych osobowych, z którym może Pani/Pan się kontaktować w sprawach ochrony danych osobowych na adres e-mail: iod@mzum.katowice.pl i pod numerem telefonu: 32 256 99 01 w. 147. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji statutowych praw i obowiązków MZUiM Katowice. Pani/Pana dane osobowe będą udostępniane innym odbiorcom tylko wtedy, gdy jest to wymagane przepisami prawa. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane mogą być na podstawie art. 6 ust. 1 lit. b) lub c) lub e) RODO (odpowiednio: dla wykonania/zawarcia umowy; wypełnienia obowiązku prawnego MZUiM, wykonania zadania w interesie publicznym lub władzy publicznej). Pani/Pana dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Osoba, której dane osobowe są przetwarzane w MZUiM posiada prawo do: żądania dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania danych osobowych, wniesienia sprzeciwu wobec takiego przetwarzania, przenoszenia danych, wniesienia skargi do organu nadzorczego, cofnięcia zgody na przetwarzanie danych osobowych.

Zakres tych praw, zasady ich realizacji i ich ograniczenia tych praw regulują przepisy art. 15-22 i 77 RODO.

Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres wyznaczony w jednolitym rzeczowym wykazie akt MZUiM Katowice, w zależności od charakteru i rodzaju sprawy.

Statut MZUiM oraz jednolity rzeczowy wykaz akt MZUiM opublikowane są na stronie: <http://www.mzum.katowice.pl/bip/Statut.html>