

WYKONAWCY

Znak postępowania: ZP.271.02.2021.TB

Dotyczy postępowania o zamówienie publiczne na: „Zapewnienie obsługi ratowniczej na kąpieliskach strzeżonych Gminy Rewal, podczas sezonu letniego w roku 2021, wraz z zapewnieniem zakwaterowania.”.

Zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 19 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że odpowiada na pytania złożone do Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) w przedmiotowym postępowaniu.

Pytania:

„Zwracam się do Zamawiającego z prośbą o udzielenie dodatkowych informacji związanych z realizacją przedmiotu zamówienia oraz wyjaśnienie wskazanych poniżej wątpliwości w zakresie wybranych fragmentów SWZ.

Pytanie 1

Warunki socjalne dla kadry ratowniczej.

Czy Zamawiający posiada / może zaproponować ośrodek (bazę) spełniający określone w rozdziale III SWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt 4) wymagania dla każdej części zamówienia ?

Jeżeli tak, to czy możliwe jest wskazanie miejsca dotychczasowej bazy (ośrodka), w którym zakwaterowani byli ratownicy wodni.

Uważamy, że sprawdzone w poprzednich latach działalności kąpielisk ośrodki / bazy umożliwią sprawną realizację usługi.

Pytanie 2

Wyposażenie stanowisk ratowniczych.

Czy Zamawiający posiada elementy wymaganego aktualnymi przepisami wyposażenia, które zostaną przekazane Wykonawcy do użytku na czas realizacji przedmiotu umowy ?

Pytanie dotyczy przede wszystkim podwyższonych stanowisk / wież ratowniczych oraz odpowiednich do warunków morskich łodzi wiosłowych (np. typ BL).

Pytanie 3

Zapewnienie bezpiecznego przechowywania wyposażenia.

Czy Zamawiający w ramach każdej części zamówienia przewiduje udostępnienie obiektu/obiektów, które umożliwią magazynowanie sprzętu ratowniczego podczas realizacji usługi ?

Pytanie 4

Wymagania, o których mowa w art. 95 ust. 1 Pzp.

Proszę o wyjaśnienie jak Zamawiający będzie interpretował zapis o zatrudnieniu w oparciu o umowę o pracę (vide pkt III ppkt 6.1) SWZ):

Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia dotyczących ratownictwa wodnego - w rozumieniu przepisów ustawy

z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2020 r., poz. 1320 z późn. zm.).
w sytuacji, kiedy:

- zatrudnienie ratowników wodnych nie będzie wyczerpywać przesłanek określonych w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy ?
- zatrudnieni ratownicy wodni będą studentami lub uczniami i złożą oświadczenie, że nie chcą być zatrudniani na podstawie umowy o pracę ?
Zamawiający wymaga zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w zakresie ratownictwa wodnego.

Zgodnie z dyspozycją art. 95 ust. 1 p.z.p. Zamawiający określa w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2019 r. poz. 1040, 1043 i 1495).

W przedmiotowym postępowaniu wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę określony przepisem art. 95 ust. 1 p.z.p. w opinii Wykonawcy nie ma zastosowania, ponieważ osoby (ratownicy wodni) wykonujący czynności składające się na przedmiot zamówienia:

- 1) nie wykonują czynności polegających na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy;
- 2) muszą posiadać indywidualne, szczególne uprawnienia do świadczenia usług z zakresu ratownictwa wodnego, zgodnie z ustawą z dnia 11 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych oraz do świadczenia kwalifikowanej pierwszej pomocy zgodnie z ustawą z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym;
- 3) wykonują czynności bez „nadzoru bezpośredniego” – praca nie jest wykonywana pod kierownictwem pracodawcy w rozumieniu art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1666) - ratownik samodzielnie podejmuje decyzje o podjęciu akcji ratowniczej i jej przebiegu;
- 4) odpowiadają bezpośrednio za wykonywane czynności w zakresie i na zasadach określonych w przepisach prawa.

Przedmiotowe stanowisko znajduje również potwierdzenie zarówno w doktrynie jak i orzecznictwie:

- Sąd Najwyższy wskazywał już w swym orzecznictwie, że ogólna kontrola osoby zatrudnionej na podstawie umowy zlecenia, dokonywana przez zleceniodawcę z punktu widzenia rezultatów działalności, nie świadczy o podporządkowaniu pracowniczym. Odpowiedzialność za wyniki świadczonych usług ze strony biorącego zlecenie i ich kontrola ze strony dającego zlecenie nie jest niczym osobliwym w stosunku zlecenia (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 23 maja 2003 r. sygn. akt I PK 47/03, LEX m 1607446; wyrok Sądu Najwyższego z dnia 28 czerwca 2011 r. sygn. akt II PK 9/11, LEX m 1044012);

- Zgodnie ze stanowiskiem Sądu Najwyższego wyrażonym w wyroku z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II PK 372/12, w umowie zlecenia mogą wystąpić cechy kierownictwa i podporządkowania, choć nie takie same, jak w zależności właściwej dla stosunku pracy (art. 22 § 1 i § 11 k.p. oraz art. 750 k.c.);

- Zgodnie ze stanowiskiem Sądu Okręgowego w Poznaniu, VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 26 czerwca 2017 r. (sygn. akt.: VII Pa 9/17) „zawarta w art. 2 pkt 5) ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych definicji ratownika **nie wskazuje, że ratownikiem może być tylko osoba pracująca na umowę o pracę** . Podniósł, że wprawdzie jest mowa w tym przepisie, iż ratownikiem jest osoba zatrudniona, ale wskazał również, że **według tego przepisu ratownikiem może być osoba pełniąca służbę w podmiocie uprawnionym do ratownictwa wodnego lub będąca członkiem tego podmiotu.**

Ponadto Sąd wskazał, że **przepis ten nie określa, że ratownikiem może być jedynie osoba zatrudniona oraz iż tylko na podstawie tego przepisu nie można skutecznie twierdzić, że ratownik wodny może wykonywać pracę tylko na podstawie umowy o pracę.** Podkreślenia wymaga, że przedmiotowa ustawa określa:

- 1) warunki bezpieczeństwa osób pływających, kąpiących się lub uprawiających sport lub rekreację na obszarach wodnych;
- 2) podmioty uprawnione do wykonywania ratownictwa wodnego, zakres ich obowiązków i uprawnień, oraz zasady finansowania ich działalności;
- 3) podmioty odpowiedzialne za zapewnienie bezpieczeństwa osobom pływającym, kąpiącym się i uprawiającym sport lub rekreację na obszarach wodnych;
- 4) nadzór i kontrolę nad ratownictwem wodnym;
- 5) zasady i tryb usuwania, przechowywania, wydawania oraz orzekania przypadku statku lub innego obiektu pływającego przeznaczonego lub używanego do uprawiania sportu lub rekreacji, zwanego dalej „innym obiektem pływającym”.

Obok wiedzy, umiejętności z zakresu ratownictwa i technik pływackich, a także kwalifikacji przydatnych w ratownictwie wodnym, ustawodawca wskazał na „zatrudnienie”. Jednakże nie sposób wywieść z ww. przepisu prawa obowiązku „pracowniczego zatrudnienia” ratowników wodnych. **Swiadczenie pracy na podstawie umowy zlecenia przez ratownika wodnego, spełnia wymóg „zatrudnienia”.**

Uwzględniając powyższe, w zakresie realizacji zamówienia nie występują czynności polegające na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kodeksu pracy, a tym samym w opinii Wykonawcy nie ma podstaw do zastosowania art. 95 ust. 1 p.z.p.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o zmianę w/w SWZ i dopuszczenie możliwości zatrudnienia ratowników na podstawie innych stosunków prawnych, niż tylko umowa o pracę.

Pytanie 5

Dysponowanie sprzętem dodatkowym

Zgodnie z treścią § 1 ust. 5 a), b) i c) Załącznika nr 7 do SWZ (UMOWA Nr ZP.271.2.2021.MB) Kąpieliska strzeżone zostaną zabezpieczone przez Wykonawcę w sprzęt ratowniczy określony w § 2 ust. 1 i ust. 3 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 27 lutego 2012 r. w sprawie wymagań dotyczących wyposażenia wyznaczonych obszarów wodnych w sprzęt ratunkowy i pomocniczy, urządzenia sygnalizacyjne i ostrzegawcze oraz sprzęt medyczny, leki i artykuły sanitarne (Dz. U. z 2012 r., poz. 261 z późn. zm.) oraz w dodatkowy sprzęt, tj.:

a) jednostka pływająca (skuter wodny) o mocy min. 100 KM wraz z platformą do ratowania na każde 500 m linii brzegowej,

b) łódź ratownicza z silnikiem czterosuwowym o mocy min. 100 KM na każde 500 m linii brzegowej,

c) przenośny sprawny defibrylator AED na każde 500 linii brzegowej.

Z powyższą treścią koresponduje również treść Załącznika nr 6 do SWZ (wykaz narzędzi, wyposażenia zakładu lub urządzeń technicznych), a także pkt VII SWZ (warunki udziału w postępowaniu), zgodnie z którym Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, o którym mowa w pkt V ust. 2. Ppkt. 1) lit. d) SWZ, jeżeli wykaże, że:

dysponuje przenośnym sprawnym defibrylatorem AED na każde 500 linii brzegowej (załącznik nr 6 do SWZ);

dysponuje skuterem wodnym o mocy min. 100 KM z platformą do ratowania, na każde 500 m linii brzegowej (załącznik nr 6 do SWZ);

dysponuje łodzią ratowniczą o mocy min. 100 KM, z silnikiem czterosuwowym na każde 500 m linii brzegowej (załącznik nr 6 do SWZ);

(vide pkt VII ppkt 4 lit g) – i) SWZ).

Mając na uwadze powyższe oraz fakt, że zamówienie dotyczy *Zapewnienia obsługi ratowniczej na kąpieliskach strzeżonych Gminy Rewal, podczas sezonu letniego w roku 2021, wnoszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie:*

w jaki sposób ma być liczona linia brzegowa dla określenia liczby sprzętu dodatkowego? (czy linia ta odnosi się tylko do linii kąpielisk, czy jest to linia ciągła obejmująca linie kąpieliska i linie niestrzeżone – między kąpieliskami).

Ponadto, w naszej opinii wskazane powyżej ilości wymaganego przez Zamawiającego sprzętu motorowodnego oraz jego moc są nieadekwatne do przedmiotu zamówienia (znacznie zawyżone w odniesieniu do rzeczywistości wykonywania ratownictwa wodnego na obszarze kąpielisk strzeżonych).

Zgodnie z art. 112 ust. 1 p.z.p. Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu **w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia** oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.

W opinii Wykonawcy, mając na uwadze fakt, że zamówienie dotyczy wyłącznie Zapewnienia obsługi ratowniczej na kąpieliskach strzeżonych:

linia brzegowa powinna odnosić się tylko do długości kąpielisk (nie zaś obejmować obszary niestrzeżone),

długość odcinków wyposażonych w łodzie motorowe powinna odpowiadać przepisom rozporządzenia z dnia 27 lutego 2012 r. Ministra Spraw Wewnętrznych w sprawie wymagań dotyczących wyposażenia wyznaczonych obszarów wodnych w sprzęt ratunkowy i pomocniczy, urządzenia sygnalizacyjne i ostrzegawcze oraz sprzęt medyczny, leki i artykuły sanitarne (łódź motorowa – jedna na każde 400 m linii brzegowej kąpieliska);

moc silnika powinna być określona do specyfiki kąpieliska – tak aby łódź motorowa mogła sprawnie wykonywać swoje funkcje bez względu na stan morza; w innym bowiem przypadku żądanie Zamawiającego naruszałoby jedną z głównych zasad zamówień publicznych - zasadę proporcjonalności (żądanie zamawiającego sięgające poza zakres przedmiotu zamówienia jest nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia). W opinii Wykonawcy mocy silników (określona, aż na 100 KM) zwłaszcza dla łodzi motorowodnych – dla zapewnienia bezpieczeństwa na kąpieliskach jest znacznie zawyżona (nieproporcjonalna do przedmiotu zamówienia)

Doświadczenia pozyskane przy realizacji usług ratownictwa wodnego na obszarach morskich jasno wskazują, że w takich warunkach najlepiej sprawdzają się małe oraz zwrotne jednostki np. typu IRB (Inflatable Rescue Boat) z silnikami o mocy między 30 – 40 KM (obsługiwane przez dwóch członków załogi).

Konstrukcja oraz waga takich łodzi pozwalają na bardzo szybkie wodowanie tych jednostek prosto z plaży i podjęcie działań ratowniczych – łodzie tego typu są używane do wszystkich form poszukiwania i ratowania życia przez służby ratownictwa wodnego w Nowej Zelandii, Australii i w Kalifornii (w warunkach przybrzeżnej strefy oceanicznej), a także na morzu północnym, Morzu Bałtyckim w Niemczech czy choćby Estonii. Jej konstrukcja, z dobrze wyszkoloną załogą zapewnia wysoką dzielność łodzi w strefie przybrzeżnej, w warunkach wysokiej fali. Ponadto jej cechą charakterystyczną jest to, że można ją szybko montować i demontować, w związku z czym nie musi wpływać ona z portu, bowiem jest znoszona bezpośrednio przez ratowników na plażę.

Wymagane przez Państwa jednostki wchodzi w kategorię dużych łodzi typu RIB, które w warunkach przyboju oraz zmiennego dna w okolicy kąpieliska nie sprawdzą się. Ponadto:

- wodowanie takich jednostek angażuje zespół kilku osób oraz pojazd terenowy;
- powinny one „czekać” na akcję zakotwiczone w bezpiecznym obszarze poza kąpieliskiem (co jest niemożliwe przy znacznym zafalowaniu i stwarza dodatkowe niebezpieczeństwo dla osób kąpiących się, uprawiających sport i rekreację na obszarach wodnych).

Naszym zdaniem są to świetne łodzie do działań podejmowanych przez SAR/BSR, którzy mają do dyspozycji port i podejmują działania ratownicze na otwartym morzu. Niestety nie sprawdzą się w zespołach ratowników wodnych, którzy 99 % działań będą wykonywać w strefie przyboju.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o zmianę w/w punktów i dostosowanie warunków udziału w postępowaniu do przedmiotu zamówienia, np. poprzez określenie, dodatkowego sprzętu jako:

- jednostka pływająca (skuter wodny) wraz z platformą ratowniczą lub łódź ratownicza z silnikiem (o mocy min. 30 – 40 KM) na każde 400 m linii brzegowej kąpieliska
- przenośny sprawny defibrylator AED na każde 400 linii brzegowej kąpieliska.

Pytanie 6

Zgodnie z pkt III ppkt 2 ust. 1) lit. a) – c) SWZ Zamawiający wymaga od Wykonawców umieszczenia w ogólnie dostępnym miejscu informacji dotyczących:

- a) zasad korzystania z wyznaczonego obszaru wodnego,
- b) ograniczeń w korzystaniu z wyznaczonego obszaru wodnego,
- c) sposobu powiadamiania o wypadkach wraz z numerami alarmowymi;

Mając na uwadze powyższe, wnoszę o wskazanie po kogo stronie (zamawiającego czy Wykonawcy) będzie leżało przygotowanie tablic zawierających zasady korzystania z wyznaczonego obszaru wodnego ?

Jeśli po stronie Wykonawcy to proszę o wskazanie:

- kiedy Zamawiający przygotowuje regulamin kąpieliska i przyjmie go uchwałą rady gminy (jako akt prawa miejscowego) – zawierający zasady korzystania z kąpieliska ?
- czy Wykonawca będzie mógł mieć wpływ na treść regulaminu (czy będzie uwzględniony przy konsultacjach przy projektowaniu regulaminu) ?

Odpowiedź Zamawiającego.

Ad. 1

Gmina nie dysponuje bazami ratowniczymi w odniesieniu do żadnej części zamówienia. Zgodnie z warunkami przetargu, zakwaterowanie leży po stronie Wykonawcy. W pierwszej części

zamówienia (Pobierowo-Pustkowo) oraz drugiej (Trzęsacz-Rewal) dotychczasowy Wykonawca organizował zakwaterowanie we własnym zakresie. W części trzeciej (Niechorze-Pogorzelica) nowy Wykonawca będzie musiał znaleźć nową bazę – dotychczasowa już nie istnieje.

Ad. 2:

Zgodnie z warunkami przetargu, wyposażenie, w tym wieże, łodzie, itd. leży po stronie Wykonawcy.

Ad. 3

Bezpieczne przechowywanie sprzętu leży po stronie Wykonawcy. Zamawiający udostępni po jednej skrzyni na sprzęt na każdą miejscowość.

Ad. 4

Zamawiający odstąpił od wymogu zatrudnienia ratowników wodnych na podstawie umowy o pracę (odpowiedź Zamawiającego z dnia 12.03.2021 r. – Ad. 3).

Ad. 5

Dokonano zmiany określenia „linia brzegowa” na „kąpieliska” (odpowiedź Zamawiającego z dnia 12.03.2021 r. – Ad. 4).

Odpowiedź w zakresie wymogu: **„dysponuje łodzią ratowniczą o mocy min. 100 KM, z silnikiem czterosurowym na każde 500 metrów kąpieliska (załącznik nr 6 do SWZ)”** zostanie udzielona zgodnie z dyspozycją art. 88 ust. 3 ww Ustawy tj. **po opublikowaniu** zmiany do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Ad. 6

Przygotowanie regulaminu leży po stronie Zamawiającego. Uchwała zostanie podjęta w terminie podjęcia uchwały kąpieliskowej, tj. do 20.05.2021 r., co oznacza, iż istnieje możliwość uwzględnienia uwag Wykonawcy, pod warunkiem zakończenia do tego terminu postępowania przetargowego. Zapewnienie tablic regulaminowych leży w gestii Zamawiającego.

Pozostałe postanowienia SWZ pozostają bez zmian.

Za Zamawiającego
Pełnomocnik

Tomasz Bartkowski

