

Rogowo, dnia 16 kwietnia 2021r.

**ZP-INW. 271.1.1.2021**

**Wykonawcy  
uczestniczący w postępowaniu**

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU  
POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Przebudowa boiska do gry w hokeja na trawie wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Rogowo”

Działając na podstawie art. 255 pkt. 6 w związku z art. 260 ust.1 ustawy z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 2019 z późn.zm.), Gmina Rogowo **z a w i a d a m i a**, że **unieważnia** postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Przebudowę boiska do gry w hokeja na trawie wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Rogowo” w związku z faktem, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

**Uzasadnienie prawne**

Zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

**Uzasadnienie faktyczne**

W postępowaniu na realizację robót budowlanych w ramach zadania pn. „Przebudowa boiska do gry w hokeja na trawie wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Rogowo” ogłoszonego w dniu 1 marca 2021r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem: BZP nr 2021/BZP 00011790/01 zmiana: nr 2021/BZP 00016840/01 z dnia 12 marca 2021r., nr 2021/BZP 00019818/01 z dnia 18 marca 2021r. i nr 2021/BZP 00020926/01 z dnia 22 marca 2021r. do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 31 marca 2021r. do godziny 10:00 wpłynęło 11 ofert:

1. EVERSPO  
Spółka z o.o.  
ul. Kiersnowskiego 12/20  
03-161 Warszawa
2. Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe  
Rafał Majorczyk  
Kadzewo 18/6  
63-100 Śrem
3. Lider Konsorcjum  
CONCEPT TRADE  
Biuro Handlowo-Uslugowe  
ul. Szkólkarska 98  
62-002 Suchy Las
4. SPORT HALLS  
Sp. z o.o.  
ul. Komuny Paryskiej 57/15  
50-452 Wrocław

5. TAMEX OBIEKTY SPORTOWE  
SPÓŁKA AKCYJNA  
ul. Ludwika Rydygiera 8/3a  
01-793 Warszawa
6. „PRESTIGE-INVEST”  
SPÓŁKA Z O.O.  
ul. Słoneczna 73  
81-605 Gdynia
7. GARDENIA SPORT  
Sp. z o.o.  
ul. Kłobucka 13  
02-699 Warszawa
8. MARDO-SPORT  
SPÓŁKA Z O.O.  
ul. Wydmowa 10  
62-041 Puszczykowo
9. „MATEJKO DEVELOPMENT”  
SPÓŁKA Z O.O.  
ul. Poznańska 99  
61-160 Czapury
10. PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE  
GRETASPORT  
Ilona Stańczyk  
ul. Podlesie 17  
41-303 Dąbrowa Górnicza
11. Zakład Usług Melioracyjnych  
i Instalacyjnych  
Justyna Nizioł-Zacharzewska  
Zalesie 15  
88-420 Rogowo

W wyniku analizy złożonych ofert Zamawiający stwierdził, iż w rezultacie modyfikacji kilkukrotnej Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) jak i również Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ) opisał przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny, co skutkowało m.in. zapytaniami w zakresie parametrów technicznych nawierzchni trawy do gry w hokeja na trawie jak i również podkładu, gdzie Zamawiający na zapytanie jednego z Wykonawców o dopuszczenie do przetargu trawy, która posiada badania akredytowanego i certyfikowanego instytutu potwierdzającego spełnienie wszystkich wymogów minimalnych parametrów technicznych dla trawy i podkładu. Trawa ta uzyskała certyfikat FIH na poziomie National 1 o poniższych parametrach:

„Skład włókna- 100% polietylen (PE)

Rodzaj włókna- włókno monofilowe (100%), kręcone potwierdzone przez niezależne i akredytowane przez FIH laboratorium

Wysokość włókna prostego min. 18mm

Wysokość włókna po skręceniu min. 12mm

Grubość włókna min. 150um

Ilość węzłów na m<sup>2</sup>- min. 46000

Ilość włókien na m<sup>2</sup>-min. 730000

Ciężar włókna (dtex) min.7400

Kolor zielony

Ciężar włókna na m<sup>2</sup>- min. 1500g/m<sup>2</sup>

Ciężar nawierzchni min.2800g/m<sup>2</sup>  
Wytrzymałość na wyrywanie pęczków po starzeniu min. 27N  
Wytrzymałość łączenia klejonego przed starzeniem min. 1250N/mm  
Wytrzymałość na rozciąganie łączenia między brytami klejonego po starzeniu wodą min. 1000N/mm  
Przepuszczalność wody podkładu elastycznego min. 9000mm/h  
Przepuszczalność wody przez cały system min. 1000mm/h  
Podkład elastyczny prefabrykowany  
Grubość min. 8mm  
Absorpcja wstrząsów min. 27%  
Odporność na rozciąganie min. 0,18MPa”

Zamawiający omyłkowo udzielił odpowiedzi z dnia 18 marca 2021r. oznaczona jako (22), którą przesłał zainteresowanemu Wykonawcy, zamieścił na stronie internetowej przedmiotowego postępowania <https://platformazakupowa.pl/pn/rogowo>.

Zamawiający, mając na uwadze zasadę zapewnienia zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców oraz zasadę przejrzystości postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zakwalifikował opisany wyżej stan faktyczny, jako niemożliwą do usunięcia wadę uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Ponadto wskazana powyżej wada postępowania ma charakter istotny i jest wadą nieusuwalną, dla przywrócenia zgodności z prawem. Stan taki stanowi zaś zgodnie z art. 255 pkt 6) ustawy podstawę do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zgodnie z brzmieniem art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych zamówienia udziela się Wykonawcy zgodnie z przepisami ustawy. Nie będzie zgodne z przepisami ustawy Pzp udzielenie zamówienia Wykonawcy, który wybrany został w ramach procedury dotkniętej wadą, polegającą na nie zachowaniu w postępowaniu przestrzegania zgodności z zasadami naczelnymi ustawy Pzp wyrażonymi w art. 16 pkt 1), a więc zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców.

Ponadto wskazana powyżej wada postępowania ma charakter istotny i jest wadą nieusuwalną, dla przywrócenia zgodności z prawem konieczne jest unieważnienie postępowania i ogłoszenie go ponownie z zachowaniem zasad wyrażonych w art. 16 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wobec czynności unieważnienia postępowania przez Zamawiającego, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX „Środki ochrony prawnej” od art. 505 do art. 590 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Do wiadomości:

1. EVERSPORT  
Spółka z o.o.  
ul. Kiersnowskiego 12/20  
03-161 Warszawa  
[boiska@eversport.pl](mailto:boiska@eversport.pl)
2. Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe  
Rafał Majorczyk  
Kadzewo 18/6  
63-100 Śrem  
[phurafalmajorczyk@gmail.com](mailto:phurafalmajorczyk@gmail.com)
3. Lider Konsorcjum  
CONCEPT TRADE  
Biuro Handlowo-Uslugowe

  
Tomasz Michalczak

ul. Szkółkarska 98  
62-002 Suchy Las  
[biuro@concept-trade.eu](mailto:biuro@concept-trade.eu)

4. SPORT HALLS

Sp. z o.o.  
ul. Komuny Paryskiej 57/15  
50-452 Wrocław  
[sporthalls@sporthalls.pl](mailto:sporthalls@sporthalls.pl)

5. TAMEX OBIEKTY SPORTOWE

SPÓŁKA AKCYJNA  
ul. Ludwika Rydygiera 8/3a  
01-793 Warszawa  
[biuro@tamex.pl](mailto:biuro@tamex.pl)

6. „PRESTIGE-INVEST”

SPÓŁKA Z O.O.  
ul. Słoneczna 73  
81-605 Gdynia  
[sekretariat@prestige-invest.pl](mailto:sekretariat@prestige-invest.pl)

7. GARDENIA SPORT

Sp. z o.o.  
ul. Kłobucka 13  
02-699 Warszawa  
[biuro@gardenia.pl](mailto:biuro@gardenia.pl)

8. MARDO-SPORT

SPÓŁKA Z O.O.  
ul. Wydmowa 10  
62-041 Puszczykowo  
[biuro.manrdosport@gmail.com](mailto:biuro.manrdosport@gmail.com)

9. „MATEJKO DEVELOPMENT”

SPÓŁKA Z O.O.  
ul. Poznańska 99  
61-160 Czapury  
[biuro@matejkodevelopment.pl](mailto:biuro@matejkodevelopment.pl)

10. PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE

GRETASPORT  
Ilona Stańczyk  
ul. Podlesie 17  
41-303 Dąbrowa Górnicza  
[maja.waldera@gretasport.pl](mailto:maja.waldera@gretasport.pl)

11. Zakład Usług Melioracyjnych  
i Instalacyjnych

Justyna Nizioł-Zacharzewska  
Zalesie 15  
88-420 Rogowo  
[zacharki3@wp.pl](mailto:zacharki3@wp.pl)

12. Strona internetowa Zamawiającego

<https://rogowo.bip.net.pl>

13.a/a

JW