



Poznań, dnia 17 kwietnia 2024 r.

ST.2370.1.24.2024

Wszyscy uczestnicy postępowania

Zawiadomienie o poprawieniu oczywistej omyłki pisarskiej

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 ustawy Pzp, pn. „Rozbudowa budynku socjalno – garażowego na poligonie pożarniczym w Luboniu, przy ul. Magazynowej 3 – etap I” – nr ref. ST.2370.1.2024.

Działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605, ze zmianami) Zamawiający informuje, że w ofercie złożonej w przedmiotowym postępowaniu, Wykonawca **URBAŃSKI Sp. z o. o., ul. Bolesława Chrobrego 151, 87-100 Toruń w ofercie nr 5** popełnił oczywistą omyłkę pisarską w zakresie ceny netto i brutto określonej w formularzu ofertowym. Zamawiający w związku z rozliczeniem kosztorysowym z Wykonawcą wymagał zgodnie z zapisami treści SWZ, określonymi w rozdziale VI, złożenia wraz z ofertą kosztorysu ofertowego, sporządzonego w oparciu o przedmiar robót określony w załączniku nr 1A do SWZ. W toku oceny i weryfikacji oferty Zamawiający ustalił, co następuje:

W formularzu ofertowym (załącznik nr 2 do SWZ) Wykonawca zadeklarował:

I.	Cena za realizację zamówienia podstawowego:
	<i>Cena netto za realizację 1 285 465,73 złotych (słownie: jeden milion dwieście osiemdziesiąt pięć tysięcy czterysta sześćdziesiąt pięć złotych 73/100).</i>
I.1	<i>Cena brutto za realizację 1 581 122,85 złotych (słownie: jeden milion pięćset osiemdziesiąt jeden tysięcy sto dwadzieścia dwa złote 85/100).</i> <i>w tym podatek VAT 23% tj. 295 657,12 złotych.</i>





PAŃSTWOWA STRAŻ POŻARNA

SZKOŁA ASPIRANTÓW PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W POZNANIU

II.	Cena za realizację zamówienia w ramach prawa opcji:
II.1	<i>PRAWO OPCJI NR 1- przedmiar robót pn. „BRAMA GARAŻOWA”</i> Cena brutto za realizację 124 503,92 złotych (słownie: sto dwadzieścia cztery tysiące pięćset trzy złote 92/100).
II.2	<i>PRAWO OPCJI NR 2- przedmiar robót pn. „ELEWACJA”</i> Cena brutto za realizację 200 136,98 złotych (słownie: dwieście tysięcy sto trzydzieści sześć złotych 98/100).
II.3	<i>PRAWO OPCJI NR 3- przedmiar robót pn. „PZT” (roboty drogowe-plac manewrowy)</i> Cena brutto za realizację 210 182,96 złotych (słownie: dwieście dziesięć tysięcy sto osiemdziesiąt dwa złote 96/100).
II.4	<i>PRAWO OPCJI NR 4- przedmiar robót pn. „STOLARKA ZEWNĘTRZNA”</i> Cena brutto za realizację 98 842,79 złotych (słownie: dziewięćdziesiąt osiem tysięcy osiemset czterdzieści dwa złote 79/100).

W kosztorysie ofertowym sporządzonym w oparciu o zakres robót zawarty w załączniku nr 1A do SWZ Wykonawca zadeklarował, że wszystkie roboty budowlane przewidziane do realizacji zamówienia podstawowego wycenione zostały na kwotę 1 581 122,85 złotych netto, a w podsumowaniu całego kosztorysu doliczony został podatek VAT ze stawką 23%. Wynika z tego, że Wykonawca przepisując cenę kosztorysową netto zamówienia podstawowego wpisał w formularzu ofertowym jako cena brutto. Analogiczna sytuacja dotyczy zamówień realizowanych w ramach prawa opcji, ponieważ podane w części II formularza ofertowego kwoty brutto odzwierciedlają cenę kosztorysową (netto) załączonego kosztorysu. Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający dokonuje poprawienia oczywistej omyłki pisarskiej w treści formularza ofertowego zgodnie z przywołanymi przepisami ustawy Pzp.



+48 61 835 5900



szkola@sapsp.edu.pl
www.sapsp.edu.pl



ul. Czechosłowacka 27
61-459 Poznań



PAŃSTWOWA STRAŻ POŻARNA

SZKOŁA ASPIRANTÓW PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W POZNANIU

W formularzu ofertowym (załącznik nr 2 do SWZ) po poprawie jest:

I.	Cena za realizację zamówienia podstawowego:
	<u>Cena netto za realizację 1 581 122,85 złotych</u> (słownie: jeden milion pięćset osiemdziesiąt jeden tysięcy sto dwadzieścia dwa złote 85/100).
I.1	<u>Cena brutto za realizację 1 944 781,11 złotych</u> (słownie: jeden milion dziewięćset czterdzieści cztery tysiące siedemset osiemdziesiąt jeden złotych 11/100). w tym podatek VAT 23% tj. 363.658,26 złotych.

II.	Cena za realizację zamówienia w ramach prawa opcji:
	<i>PRAWO OPCJI NR 1- przedmiar robót pn. „BRAMA GARAŻOWA”</i>
II.1	<u>Cena brutto za realizację 153 139,82 złotych</u> (słownie: sto pięćdziesiąt trzy tysiące sto trzydzieści dziewięć złotych 82/100).
	<i>PRAWO OPCJI NR 2- przedmiar robót pn. „ELEWACJA”</i>
II.2	<u>Cena brutto za realizację 246 168,49 złotych</u> (słownie: dwieście czterdzieści sześć tysięcy sto sześćdziesiąt osiem złotych 49/100).
	<i>PRAWO OPCJI NR 3- przedmiar robót pn. „PZT” (roboty drogowe-plac manewrowy)</i>
II.3	<u>Cena brutto za realizację 258 525,04 złotych</u> (słownie: dwieście pięćdziesiąt osiem tysięcy pięćset dwadzieścia pięć złotych 04/100).
	<i>PRAWO OPCJI NR 4- przedmiar robót pn. „STOLARKA ZEWNĘTRZNA”</i>
II.4	<u>Cena brutto za realizację 121 576,63 złotych</u> (słownie: sto dwadzieścia jeden tysięcy pięćset siedemdziesiąt sześć złotych 63/100).



+48 61 835 5900



szkola@sapsp.edu.pl
www.sapsp.edu.pl



ul. Czechosłowacka 27
61-459 Poznań



PAŃSTWOWA STRAŻ POŻARNA

SZKOŁA ASPIRANTÓW PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W POZNANIU

Uzasadnienie:

Powyższy błąd pisarski popełniony przez Wykonawcę ma charakter oczywisty i bezsporny, polega bowiem na nieprawidłowym przepisaniu wartości netto z kosztorysu ofertowego i wpisaniu jej w formularzu ofertowym jako brutto.

Analiza pełnej treści oferty (formularza i kosztorysu ofertowego), sprawia, że Zamawiający nie ma żadnych wątpliwości co do kształtu oświadczenia woli Wykonawcy, tj. co do tego, że Wykonawca podał omyłkowo cenę kosztorysową (netto) w polu formularza ofertowego jako cena finalna brutto, bowiem trudno wykazać, że rozbieżność pomiędzy wartością wskazaną w kosztorysie ofertowym a formularzem ofertowym, została spowodowana przez Wykonawcę celowo. Można, zatem uznać, że był to niezamierzony błąd Wykonawcy. Należy również podkreślić, że Zamawiający przyjął kosztorysowy model rozliczania się z Wykonawcą. Zatem wartość z formularza ofertowego nie stanowi faktycznego wynagrodzenia należnego Wykonawcy, a jest potrzebna jedynie do porównania i oceny ofert. Jeśli wynagrodzenie ustalone w postępowaniu ma charakter kosztorysowy w rozumieniu art. 629 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1610 ze zm.), to w takiej sytuacji dla porównywalności złożonych ofert w kryterium ceny, wymagane jest aby został wyceniony przez poszczególnych Wykonawców identyczny zakres prac, w sposób w pełni zgodny z określonym przedmiarem robót.

Poprawienie przez Zamawiającego w ofercie oczywistej omyłki pisarskiej jest obligatoryjne. Zamawiający dokonał poprawki w/w oczywistej omyłki pisarskiej w ofercie zgodnie z zasadami art. 223 ust. 2 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek.

Zgodnie z wyrokiem KIO z 17 czerwca 2014 r. (sygn.. akt KIO 1138/14): „Oczywistą omyłką pisarską, a więc zapisem podlegającym poprawieniu jest taka omyłka, co do której nie zachodzą wątpliwości, iż błędny zapis jest wynikiem przeoczenia lub niewłaściwego doboru słów”. Natomiast z wyroku KIO z 9 maja 2014 r. (sygn.. akt KIO 841/14) wynika dodatkowo, że: „Omyłka musi być jasna, oczywista, niebudząca jakichkolwiek wątpliwości, a ponadto musi wynikać z danych zawartych w samej ofercie bez jej uzupełniania”. Powyższe wyroki dotyczą postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, w których podobne sytuacje zakwalifikowano jako omyłkę pisarską.

KOMENDANT
Zajęcki

st. bryg. mgr inż. Andrzej Zajęcki

Naczelnik Wydziału
Kwatermistrzowskiego

Rychlicki
st. kpt. mgr inż. Przemysław Rychlicki

ZASTĘPCA KOMENDANTA
+48 61 835 5900

Banasiak
bryg. mgr inż. Artur Banasiak

szkola@sapsp.edu.pl
www.sapsp.edu.pl

ul. Czechosłowacka 27
61-459 Poznań