



# GMINA OPATÓW

UL. TADEUSZA KOŚCIUSZKI 27  
42-152 OPATÓW

TEL. (34) 3196093  
3196033  
FAX (34) 3196081

Opatów, 11.01.2023 r.

ZPU 271.18.2022

## Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Wójt Gminy Opatów działając zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą Pzp, zawiadamia o **unieważnieniu** postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym pn. **Modernizacja boiska wielofunkcyjnego przy ul. Szkolnej w Opatowie.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy Pzp - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 4 stycznia 2023 r. do godz.10:00 złożono oferty od następujących wykonawców:

Złożono następujące oferty:	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Cena brutto	Okres udzielonej gwarancji
1	TEL-BRUK Radosław Telenga ul. Gen. Romualda Traugutta 65 42-215 Częstochowa NIP: 7691387257	1 283 420,34 zł	60 miesięcy
2	BELLSPORT Grzegorz Leszczyński ul. Hutnicza 4 41-923 Bytom NIP: 6262550242	1 490 406,24 zł	60 miesięcy
3	TORAKOL Sp. z o.o. ul. Słoneczna 24a 88-200 Radziejów NIP: 8891520945	1 476 000,00 zł	60 miesięcy
4	ARBUD Arkadiusz Pała Zrębice Pierwsze ul. Główna 72 42-256 Olsztyn NIP: 9491837573	1 212 341,94 zł	60 miesięcy
5	ALPA CONSULTING Krystyna Gawlik ul. Wiśniowa 21 32-626 Jawiszowice NIP: 5492154302	1 269 974,10 zł	60 miesięcy

6	MULTISPORT BOISKA SPORTOWE Sp. z o.o. ul. Karola Olszewskiego 13A 43-600 Jaworzno NIP: 6322022619	1 488 620,62 zł	60 miesięcy
7	ACTIVA Longin Witkowski ul. Narutowicza 53/6 90-130 Łódź NIP: 7251462368	1 537 500,00 zł	60 miesięcy

Stosownie do art. 255 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający udostępnił przed otwarciem ofert informację, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę: **970 000,00 zł** brutto.

W przypadku gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty.

W postępowaniu cena oferty wykonawców przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi.

W świetle powyższego nie powinno budzić wątpliwości unieważnienie postępowania bez wyboru najkorzystniejszej oferty, w sytuacji gdy cena wszystkich ofert przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

  
**WÓJT**  
 mgr inż. Bogdan Sośniak