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Urząd Miejski w Chojnicach działając w imieniu Gminy Miejskiej Chojnice udziela odpowiedzi na postawione zapytania dotyczące ogłoszonego w dniu 12.02.2024 r.
w Biuletynie Zamówień Publicznych nr Ogłoszenie nr 2024/BZP 00101277/01 z dnia
2024-02-12 do przetargu nieograniczonego na: **Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz
z budynkiem sanitarnym i infrastrukturą techniczną na Osiedlu Budowlanym
w Chojnicach**

Pytanie nr 22.

Zamawiający udzielił odpowiedzi











Jako doświadczony w branży wykonawca, stwierdzamy, że wprowadzone
przez Zamawiającego zmiany są iluzoryczne ponieważ de facto nie zmieniają sytuacji. Informujemy, że nadal wymagania są obarczone wadą w zakresie wymaganych wartości parametrów, uniemożliwiającą uczciwą konkurencję w zakresie nawierzchni sportowych PU poprzez niedopuszczenie do udziału nawierzchni PU zamawianego typu, które spełniają wymagania w zakresie parametrów wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 oraz wytycznych World Athletics.

Zamawiający określił parametry na podstawie normy PN EN 14877:2014 w taki sposób,
że wyeliminował nawierzchnie o lepszych parametrach wytrzymałościowych a żądany parametr przepuszczalność wody jest sprzeczny z logiką i fałszuje realne warunki atmosferyczne w Polsce jak i na świecie.

Zwracamy uwagę, że norma określa parametry wytrzymałość na rozciąganie oraz wydłużenie przy zerwaniu jako wartości minimalne i nie stawia górnej granicy, co Zamawiający bezpodstawnie czyni.

Norma podaje:

- Wytrzymałość na rozciąganie: ≥0.4 MPa

- Wydłużenie przy zerwaniu: ≥40%.

Norma PN-EN 14877:2014-02 celowo nie określa górnych granic co wskazuje, że im wyższy parametr tym lepszy a Zamawiający to ogranicza, uniemożliwia, co powoduje kuriozalna sytuację kiedy nawierzchnia o lepszych wartościach ww. parametrów spełniając założenia normy nie może być zaoferowana w przedmiotowym zamówieniu. To dowód na manipulację, która de facto jest niekorzystna dla samego Zamawiającego.

Kolejnym nielogicznym wymogiem jest parametr przepuszczalność wody określona przez Zamawiającego min. 7000 mm/h.  Stwierdzamy, że wymóg ten jest absurdalny ponieważ nie ma odniesienia w rzeczywistości. Informujemy, że intensywne opady deszczu w Polsce o opad 75 mm/h. Maksymalne odnotowane opady zostały odnotowane w Sułoszowej 180 mm/h 18 maja 1996 r. a najwyższa suma średnich rocznych opadów Polsce to maksimum 1913 mm/rok. Należy obiektywnie stwierdzić, że tak określony parametr przepuszczalności wody
jest kuriozalny kiedy aktualna norma określa min. 150 mm/h.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni PU.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia PU typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02 i World Athletics, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z tymi standardami.

**W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni PU zamawianego typu**

* **Wytrzymałość na rozciąganie [MPa] 0,40- 1,1**
* **Wydłużenie przy zerwaniu [%]  40- 80**
* **Przepuszczalność wody [mm/h] ≥ 500**

**Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny ze standardami w branży.**

**Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnych standardów w branży a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad nimi. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę, WA i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań.**

**Jeśli Zamawiający utrzyma wymagania lub zmieni je iluzorycznie manipulując nimi tak aby utrzymać status ograniczenia konkurencji, żądamy:**

**- przedstawienia przez Zamawiającego opinii niezależnej instytucji jak np. ITB, Instytutu Sportu lub równoważnej, z których treści jasno wynika, że określenie wymagań projektowych jest zasadne**

**- wskazania min. 3 nawierzchni różnych producentów dostępnych na rynku, które spełniają wymagania Zamawiającego.**

*Odpowiedź:*

Nie dopuszcza się zmian.

Na rynku dostępnych jest kilka nawierzchni o przyjętych parametrach.

Pytanie nr 23.

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu
i koszty wykonawcy. Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

*Odpowiedź:*

Zamawiający zawarł informację w SWZ Rozdział IV. Pkt.8

Pytanie nr 24:

Umowa (§2 ust. 2) określa termin realizacji od dnia podpisania umowy, co jest niefortunne. Aby wykonawca mógł odpowiadać za termin realizacji powinien być określony od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy, o co wnosimy.

*Odpowiedź:*

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru umowy.

Pytanie nr 25.

Umowa (§12) podaje

*„1)W zakresie zmiany terminu wykonania:*

*e)wystąpienia warunków pogodowych mających wpływ na możliwość prowadzenia robót budowlanych, w szczególności takich jak: długotrwałe intensywne opady trwające powyżej 5 dni, powódź (czas niezbędny na ustąpienie wody z zalanego terenu i możliwość kontynuacji lub rozpoczęcia robót), które zgodnie z SST uniemożliwiają prowadzenie robót (o ilość dni występowania tych warunków),”*

Należy obiektywnie stwierdzić, że ww. zapis jest niezrozumiałym ograniczeniem względem wymagań technologicznych dla przedmiotu zamówienia w szczególności nawierzchni syntetycznej. Zamawiający określa własną definicję niesprzyjających warunków atmosferycznych ignorując obiektywne dla stron wymagania technologiczne narzucone przez producentów. Chodzi o zapis *„w szczególności takich jak: długotrwałe intensywne opady trwające powyżej 5 dni, powódź* *(czas niezbędny na ustąpienie wody z zalanego terenu
 i możliwość kontynuacji lub rozpoczęcia robót),”.*

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo np. jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne a powinien odnosić się do wymagań technologicznych dla elementów przedmiotu zamówienia jeśli wymaga aby został on wykonany w sposób zgodny z technologią. Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne
do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu umowy poprzez usunięcie treści:

*„w szczególności takich jak: długotrwałe intensywne opady trwające powyżej 5 dni, powódź (czas niezbędny na ustąpienie wody z zalanego terenu i możliwość kontynuacji lub rozpoczęcia robót),”.*

*Odpowiedź:*

Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru umowy w tym miejscu. Zamawiający wyraźnie wyjaśnia, iż wskazane warunki pogodowe: długotrwałe intensywne opady trwające powyżej 5 dni, powódź (czas niezbędny na ustąpienie wody z zalanego terenu i możliwość kontynuacji lub rozpoczęcia robót), które zgodnie z SST uniemożliwiają prowadzenie robót
(o ilość dni występowania tych warunków),stanowią wyliczenie przykładowe, o czym świadczy użycie sformułowania „w szczególności” i nie jest to katalog zamknięty.

Pytanie nr 26.

W związku z zapisem umowy (§15) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą lub dostawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

*Odpowiedź:*

Zamawiający wskazuje iż z zapisu §5 ust. 15 wzoru umowy wprost wynika, iż Zamawiający dokonuje zapłaty na rzecz Wykonawcy po otrzymaniu pisemnego potwierdzenia, iż dokonano zapłaty wszystkich istniejących należności wobec Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców, w związku z czym dokonanie cesji na rzecz podwykonawcy lub dostawcy byłoby sprzeczne z powyższym zapisem.

Pytanie nr 27.

W związku z zapisem umowy (§15) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finasowanie realizacji przedmiotowego zadania.

*Odpowiedź:*

Zamawiający podejmie decyzję o wyrażeniu zgody na dokonanie cesji w konkretnie przedstawionym przypadku.

Pytanie nr 28.

Wnosimy o dopuszczenie płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70%. Przyjęta w umowie zaliczka jest niefortunnym narzędziem finansowym dla wykonawcy ponieważ wymaga pełnego zabezpieczenia, co powoduje, że staje się ono kredytem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru umowy.

Pytanie nr 29.

W związku z tym, że załączona dokumentacja nie jest kompletna wnosimy o udostępnienie części opisowej oraz rysunkowej przedstawiającej szczegóły w zakresie warstw konstrukcyjnych projektowanych obiektów.

*Odpowiedź:*

Zamawiający udostępnił całą posiadaną dokumentację.

Pytanie nr 30.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

*Odpowiedź:*

Tak

Pytanie nr 31.

Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót
z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

*Odpowiedź:*

Zgodnie z zapisami SWZ, przedmiary mają formę pomocniczą.

Pytanie nr 32.

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

*Odpowiedź:*

Zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 33.

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowalnego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

*Odpowiedź:*

Przejazd pojazdów ponadnormatywnych winien odbywać się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie nr 34.

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia PU ma być w kolorze ceglasto-czerwonym (EPDM RAL 3016).

*Odpowiedź:*

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 19.

Pytanie nr 35.

Proszę o udostępnienie projektu wykonawczego w formie źródłowej pdf, a nie skanu.

*Odpowiedź:*

Zamawiający udostępnił posiadaną dokumentację.

Pytanie nr 36.

Zamawiający określił następujące wymagania dla kierownika budowy oraz kierowników robót:

|  |  |
| --- | --- |
| **Lp.** |  |
| **1** | **Nazwa stanowiska** | Kierownik budowy w specjalności konstrukcyjno - budowlanej lub drogowej |
|  | Wymagane minimalne kwalifikacje i doświadczenie: |  ˗ uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi; - doświadczenie w ciągu ostatnich **5** lat polegające na pełnieniu funkcji kierownika budowy w zakresie minimum 1 inwestycji, których przedmiotem była budowa, przebudowa lub remont stadionu lub boiska o wartości robót minimum 1 mln PLN brutto; |
| **2** | **Nazwa stanowiska** | Kierownik robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych |
|  | Wymagane minimalne kwalifikacje i doświadczenie: | * uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi;
* doświadczenie w ciągu ostatnich 5 lat polegające na pełnieniu funkcji kierownika robót w zakresie minimum 1 inwestycji obejmujących budowę kolektora kanalizacji deszczowej lub kanalizacji sanitarnej lub wodociągu o wartości robót minimum 100 tys. PLN brutto;
 |
| **3** | **Nazwa stanowiska** | Kierownik robót w specjalności instalacyjnej w zakresie instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych  |
|  | Wymagane minimalne kwalifikacje i doświadczenie: | * uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi lub do projektowania i kierowania robotami budowlanymi;
* doświadczenie w ciągu ostatnich 5 lat polegające na pełnieniu funkcji kierownika robót przy minimum 1 inwestycji obejmującej budowę oświetlenia o wartości robót minimum 100 tys. PLN brutto;
 |
| **3** | Nazwa stanowiska | Kierownik robót w specjalności konstrukcyjno - budowlanej lub drogowej (innej niż kierownik budowy) |
|  | Wymagane minimalne kwalifikacje i doświadczenie: | * uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi lub do projektowania i kierowania robotami budowlanymi;
* doświadczenie w ciągu ostatnich 5 lat polegające na pełnieniu funkcji kierownika budowy w zakresie minimum 1 inwestycji, których przedmiotem była budowa obiektu budowlanego o wartości minimum 300 tys. PLN brutto;
 |

Zwracamy uwagę, że wartość inwestycji nie jest miarodajnym określeniem doświadczenia danej osoby. W związku z powyższym i w celu rozszerzenia konkurencji zwracamy się z wnioskiem o usunięcie wartości robót podanych przy doświadczeniu kierowników.

*Odpowiedź:*

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 37.W związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym na wyżej wymienione zadanie, wnosimy o dopuszczenie do udziału w przetargu nawierzchni poliuretanowej typu ,,natrysk” spełniającą wymagania Zmawiającego z wyjątkiem tylko jednego parametru, a mianowicie:
- wymagane jest :
Odkształcenie pionowe w temp. 23°C [mm] ≤ 1,8 mm- proponujemy:
Odkształcenie pionowe w temp. 23°C [mm] ≤ 1,9 mmJest to tylko 1 mm różnicy, zauważalny tylko przez specjalistyczny sprzęt laboratoryjny, a na pewnie nie podczas codziennego użytkowania obiektu. Mając na uwadze, że Zamawiający ma na celu uzyskanie ofert od większej liczby oferentów, co powinno skutkować większą konkurencyjnością, prosimy o zaakceptowanie naszej propozycji.

*Odpowiedź:*

Nie dopuszcza się

Pytanie nr 38Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga przedstawienia dla oferowanego systemu PU aktualnego raportu z badań DIN 18035-6:2021.

*Odpowiedź:*

Zamawiający potwierdza, że będzie wymagał badań na bezpieczeństwo ekologicznie nawierzchni potwierdzające wymaganą zawartość związków chemicznych zgodnie z normą DIN 18035-6:2021 oraz pozostałych, z których nie zrezygnowano w trakcie trwania postępowania przetargowego:

1. Aktualny kompletny raport z badania na zgodność z PN-EN 14877:2014 potwierdzający spełnienie wymagań cech funkcjonalnych.
2. Atest Higieniczny PZH lub równoważny
3. Autoryzacja producenta systemu wraz z określeniem gwarancji na produkt
4. Karta techniczna systemu potwierdzona przez producenta
5. Badania na bezpieczeństwo ekologicznie nawierzchni potwierdzające wymaganą zawartość związków chemicznych zgodnie z normą DIN 18035-6:2021
6. Kompletny raport z badania zawartości WWA, określający kategorię
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