

Do Wykonawców w przetargu nieograniczonym opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem: 344080-2024 z dnia 11.06.2024r.

## PYTANIA I ODPOWIEDZI

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Sukcesywne dostawy oleju napędowego do silnika diesla**

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023.1605 z późn. zm.) Zamawiający zamieszcza treść zapytań wraz z wyjaśnieniami na stronie internetowej, na której udostępniana jest specyfikacja, bez ujawniania źródła zapytania.

Do Zamawiającego wpłynęły pytania o następującej treści (*pisownia oryginalna*):

### Pytanie 1:

Dotyczy rozdziału III SWZ oraz §3 ust. 6 załącznika nr 4 do SWZ. Zamawiający wymaga realizacji dostaw w ciągu 24 godzin od złożenia zamówienia. Wnosimy o wydłużenie czasu na realizację dostawy częściowej z 24 do 48 godzin. Dzięki takiej zmianie wykonawca będzie w stanie skuteczniej optymalizować swoje procesy transportowe, co ostatecznie przełoży się na przedstawienie Zamawiającemu korzystniejszych warunków cenowych w składanej ofercie. Informujemy również że jako firma posiadająca tabor kilkudziesięciu pojazdów rozmieszczonych w całym kraju, co do zasady realizujemy dostawy następnego dnia roboczego, sytuacje, gdzie dostawy odbędą się w dłuższym czasie, stanowią incydentalne przypadki.

### Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający **nie zgadza się** na proponowane zmiany i tym samym podtrzymuje zapisy SWZ.

### Pytanie 2:

Dotyczy rozdziału III SWZ. Czy lokalizacja zbiornika umożliwi realizację dostaw zestawem ciężarowym złożonym z ciągnika siodłowego i naczepy typu cysterna? Czy istnieją jakieś utrudnienia w dojeździe do miejsca posadowienia zbiornika?

### Odpowiedź na pytanie 2:

Lokalizacja zbiornika umożliwi realizację dostaw zestawem ciężarowym złożonym z ciągnika siodłowego i naczepy typu cysterna. Nie ma utrudnień w dojeździe do miejsca posadowienia zbiornika.

### Pytanie 3:

Dotyczy rozdziału XIX ust. 1 SWZ. Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości wadium do poziomu 50 000,00 zł lub odstąpienie od wymogu jego wniesienia. Długość terminu związania ofertą powoduje konieczność zamrożenia znacznych środków finansowych na dłuższy okres czasu, co jest z punktu widzenia ekonomicznego niekorzystne dla wykonawcy. W naszej ocenie proponowana kwota gwarantuje należyte podejście wykonawców oraz dotrzymanie warunków postępowania oraz zapewnia samo zawarcie umowy.

**Odpowiedź na pytanie 3:**

Zamawiający **nie zgadza się** na proponowane zmiany i tym samym podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 4:**

Dotyczy rozdziału XX SWZ. Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu wniesienia przez wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub ewentualnie o zmniejszenie jego poziomu do wysokości 1%. Prośba ta podyktowana jest dużym wzrostem kosztów finansowania po stronie wykonawcy, chociażby z uwagi na wzrost kosztów kredytowania wynikających między innymi z podwyższania stóp procentowych przez NBP.

W przypadku pozostawienia takowego zapisu, wykonawca musi w swojej ofercie skalkulować cenę, uwzględniającą ponoszone z tytułu wniesienia zabezpieczenia koszty, co przełoży się na otrzymanie przez Zamawiającego mniej korzystnych ofert. W naszej ocenie odstąpienie od wymogu wniesienia zabezpieczenia lub zmniejszenia jego wielkości jest korzystne dla Zamawiającego.

**Odpowiedź na pytanie 4:**

Zamawiający **nie zgadza się** na proponowane zmiany i tym samym podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 5:**

Dotyczy rozdziału XXI ust. 1 SWZ. W związku z zapisami par. 220 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, nakładającymi na Zamawiającego obowiązek określenia terminu związania ofertą poprzez wskazanie konkretnej daty, a nie jedynie długości okresu związania ofertą, zwracamy się z prośbą o modyfikację SWZ w tym zakresie, poprzez wskazanie konkretnej daty upływu związania ofertą.

**Odpowiedź na pytanie 5:**

Zamawiający w rozdz. XXI ust. 1 SWZ zawarł zapis, że: „Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **90 dni**. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”

W związku z powyższym Wykonawca **jest w stanie samodzielnie** ustalić datę związania ofertą.

**Pytanie 6:**

Dotyczy rozdziału XXIX ust. 2 SWZ oraz ust. 4 załącznika nr 1 do SWZ. Zamawiający wskazał cenę, od jakiej wykonawca ma skalkulować cenę, aktualnej na dzień 07.05.2024r. w wysokości 4,85 zł netto. Skąd wynika wskazana cena 4,85 zł netto? Na stronie internetowej [www.orlen.pl](http://www.orlen.pl) (strona wskazana przez Zamawiającego w treści wzoru umowy) cena na wskazany dzień wynosi 5,09 zł netto.

**Odpowiedź na pytanie 6:**

Wskazana w SWZ cena 4,85 zł netto jest ceną z dnia dostawy pomniejszoną o wskaźnik korygujący wynikający z oferty Wykonawcy, z którym Zamawiający ma zawartą nadal obowiązującą umowę.

**Pytanie 7:**

Dotyczy rozdziału XXIX ust. 2 SWZ oraz ust. 4 załącznika nr 1 do SWZ. Zwracamy się z prośbą o zmianę jednostki miary upustu z wielkości określanej procentowo (za pomocą wskaźnika) na określaną kwoto w zł/l. Prośba ta podyktowana jest obecnie niezwykle dynamiczną zmiennością cen paliw zarówno na rynku krajowym jak i międzynarodowym oraz powszechnie stosowanym w obrocie hurtowym sposobem rabatowania kontraktów w sposób kwotowy. Dodatkowo informujemy iż tylko na zasadach upustu wyrażonego kwoto wykonawcy mają możliwość zawierania kontaktów z producentami czy importerami paliw płynnych.

**Odpowiedź na pytanie 7:**

Zamawiający **nie zgadza się** na proponowane zmiany i tym samym podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 8:**

Dotyczy ust. 4 załącznika nr 1 do SWZ. Wnosimy o skrócenie terminu płatności faktur do 21 dni. W związku z drastycznym wzrostem kosztów finansowania po stronie wykonawcy, a co za tym idzie koniecznością zawarcia ich w składanej ofercie, takie rozwiązanie pozwoli na uzyskanie przez Zamawiającego korzystniejszych ofert.

**Odpowiedź na pytanie 8:**

Zamawiający **nie zgadza się** na proponowane zmiany i tym samym podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 9:**

Dotyczy §1 ust. 3 załącznika nr 4 do SWZ. Zamawiający wskazał minimalny poziom świadczenia na poziomie 40 000 litrów. Wskazana wielkość stanowi jedynie 5% całkowitego wolumenu, który stanowi przedmiot zamówienia. Zwracamy uwagę, iż jest to niewielka ilość w skali całego zamówienia, jednocześnie potencjalny wykonawca będzie obciążony kosztami stałymi, np. kosztami wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy obliczonego na podstawie wolumenu 800 000 litrów. W przypadku zrealizowania tak małego wolumenu w stosunku do wolumenu maksymalnego może dojść do sytuacji, w której koszty stałe poniesione przez wykonawcę nie zostaną pokryte przez ewentualne przychody z realizacji zadania. Zatem, czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację ww. zapisu poprzez wskazanie poziomu minimalnego świadczenia chociaż na poziomie 50% całkowitego wolumenu określonego w SWZ, tj. 400 000 litrów?

**Odpowiedź na pytanie 9:**

Zamawiający ma obowiązek wskazania minimalnej ilości, jaką jest zobowiązany zrealizować i oznaczył ten poziom świadczenia na poziomie 40 000 litrów. Zamawiający **nie zgadza się** na proponowane zmiany i tym samym podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 10:**

Dotyczy §3 ust. 11 załącznika nr 4 do SWZ. Zamawiający wymaga, aby wykonawca każdorazowo do dostawy załączał m. in. wydruk ze strony internetowej producenta. Wnosimy o odstąpienie od ww. wymogu. Zwracamy uwagę iż odstąpienie od zapisu nie spowoduje po stronie Zamawiającego żadnych negatywnych skutków, gdyż dane dotyczące aktualnej ceny producenta, publikowane są na jego oficjalnej stronie i są publicznie dostępne, a Zamawiający ma możliwość ich bieżącej weryfikacji czy też samodzielnego generowania wydruków ze wskazanej strony.

**Odpowiedź na pytanie 10:**

Wydruk ze strony internetowej producenta może zostać przesyłany przez Wykonawcę na adres e-mail osoby wskazanej jako reprezentująca Zamawiającego.

**Pytanie 11:**

W przypadku negatywnej odpowiedzi na pytanie nr 10. Czy Zamawiający dopuści, aby wydruk ze strony internetowej producenta był przesyłany przez wykonawcę razem z fakturą? Wniosek ten podyktowany jest faktem, że większość taboru wykonawcy na stałe stacjonuje poza centralą firmy a autocysterny nie są wyposażone w drukarki.

**Odpowiedź na pytanie 11:**

Wydruk ze strony internetowej producenta może zostać przesyłany przez Wykonawcę na adres e-mail osoby wskazanej jako reprezentująca Zamawiającego.

**Pytanie 12:**

Dotyczy §3 ust. 13 załącznika nr 4 do SWZ. Prosimy o potwierdzenie iż rozliczenie ilościowe będzie się odbywało na podstawie wskazań legalizowanego urządzenia pomiarowego



zamontowanego na autocysternie z kompensatą do temperatury referencyjnej, tj. 15°C. I taka ilość będzie widniała na fakturze.

**Art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym:** „podstawą opodatkowania wyrobów energetycznych jest ich ilość wyrażona, w zależności od rodzaju wyrobów, w litrach gotowego wyrobu w temperaturze 15 st. C.” Poza powyższym rozporządzeniem do temperatury referencyjnej 15 st. C odwołują się również inne akty prawne: Ustawa o Zapasach Ropy Naftowej, rozporządzenie Ministra Gospodarki w sprawie czynności jakościowych dla paliw ciekłych (w tym olejów napędowych) i gęstości w temperaturze 15 st. C.

**Odpowiedź na pytanie 12:**

Zamawiający **potwierdza** powyższe. Rozliczenie ilościowe będzie się odbywało na podstawie wskazań legalizowanego urządzenia pomiarowego zamontowanego na autocysternie z kompensatą do temperatury referencyjnej, tj. 15°C. Ilość ta będzie widniała na dokumencie przyjęcia i na fakturze.

**Pytanie 13:**

Dotyczy §6 ust. 10 załącznika nr 4 do SWZ. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na otrzymywanie faktur w formie elektronicznej, tzn. plik w formacie pdf. podpisany elektronicznie na wskazany adres e-mail?

**Odpowiedź na pytanie 13:**

Zamawiający **nie wyraża zgody**. W treści przywołanego przez Wykonawcę §6 ust. 10 załącznika nr 4 do SWZ Zamawiający określił czym jest faktura elektroniczna, która będzie przez niego akceptowana i w jaki sposób Wykonawca ma ją przesyłać.

**Pytanie 14:**

Dotyczy §7 ust. 1 pkt a) załącznika nr 4 do SWZ. Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości kary do poziomu 2%. W naszej ocenie zaproponowana wielkość kary jest znacząco zawyżona w stosunku do zawinienia wykonawcy i ewentualnej szkody powstałej po stronie Zamawiającego. Należy zwrócić również uwagę iż w przypadku obrotu paliwami płynnymi przez podmioty, które nie są równocześnie producentami, wskaźnik rentowności jest zaledwie kilkuprocentowy, a w takim przypadku wskazana przez Zamawiającego ewentualna kara może przewyższać potencjalny zysk wykonawcy, jaki może osiągnąć realizując dostawę, nawet kilkukrotnie w przypadku nawet kilkugodzinnego opóźnienia.

**Odpowiedź na pytanie 14:**

Zamawiający **nie zgadza się** na proponowane zmiany i tym samym podtrzymuje zapisy SWZ.

Podpis Zamawiającego

PROKURENT  
*Dorota Wikieł-Sujkowska*