



Warszawa, 15 marca 2024 r.

OR-D-III.272.159.2023.AS

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa siedziby Archiwum Województwa Mazowieckiego”

Zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, do Zamawiającego wpłynęły poniższe wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) w postępowaniu, którego przedmiotem jest **wykonanie zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa siedziby Archiwum Województwa Mazowieckiego”**:

Pytanie 1

Większość pomieszczeń występująca w obiekcie to archiwa (magazyny) w tego typu pomieszczeniach najczęściej dochodzi do pożarów tłących. Gazy chemiczne (FM200-zaprojektowany) nie są skuteczne do gaszenia pożarów tłących, ponieważ gazy te oddziałują gaśniczo tylko na płomień który w tym rodzaju pożarów nie występuje. Gazy obojętne (jak np. Inergen) są skuteczne do gaszenia pożarów zarówno płomieniowych jak i tłących (pożarów tłących do podtrzymywania których niezbędny jest tlen) ponieważ gazy te rozcieńczają tlen (zmniejszają jego stężenie) poniżej granicy, przy której występuje samopodtrzymująca się reakcja spalania, więc przy odpowiednim spadku stężenia tlenu następuje zatrzymanie reakcji spalania i pożar zostaje ugaszony. Prosimy o informację, czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania zamiennego opartego o gaz obojętny?

Pytanie 2

"Czy dopuszcza się zastosowanie innego środka gaśniczego w instalacji gaszenia gazem np. FK-5-1-12 ? (nie jest kwalifikowany jako fluorowcopochodny węglowodór (F-gaz), a więc nie podlega restrykcjom ustawy o F-gazach)
Od 26.02.2016 r. zgodnie z Ustawą z dnia 15.05.2015 r. zaprojektowany środek gaśniczy FM200 został uznany za substancję zubożającą warstwę ozonową, przez co znalazł się na liście F-gazów. W Unii Europejskiej, właśnie ze względu na ochronę środowiska, rezygnuje się, ze stosowania środków gaśniczych, które są zaliczane do gazów cieplarnianych. Zastosowanie tego gazu niesie za sobą konieczność wpisów instalacji do bazy CRO czy pilnowanie wpisów przeglądów okresowych. Dodatkowo w przypadku wyzwolenia gazu należy pamiętać o zgłoszeniu tego faktu i opłacić należne kary. Opłaty wzrastają do kilkunastu tysięcy złotych w przypadku nie zgłoszenia tego faktu. Późniejsza eksploatacja systemu również będzie znacznie droższa.

Pytanie 3

Większość pomieszczeń występująca w obiekcie to archiwa (magazyny), a w tego typu pomieszczeniach najczęściej dochodzi do pożarów tłących. Gazy chemiczne takie jak

zaprojektowany FM200 lub Novec 1230 nie są skuteczne do gaszenia pożarów tłących, ponieważ gazy te oddziałują gaśniczo tylko na płomień, który w tym rodzaju pożarów nie występuje. Gazy obojętne takie jak Inergen są skuteczne do gaszenia pożarów tłących i płomieniowych. Środki FM200, Novec 1230 i FE 36 należą do grupy bardzo toksycznych dla środowiska związków PFAS, których stosowanie jest ograniczone. Czy w tej sytuacji zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania zamiennego opartego o gaz obojętny Inergen?

Pytanie 4

Prosimy o uzasadnienie na jakiej podstawie wykluczają Państwo zastosowanie innych środków gaśniczych zgodnie z odpowiedzią udzieloną w dniu 29.02.2024 r.:

Pytanie 11

Czy w związku z faktem, iż gaz FM200 podlega pod ustawę o tzw. F-gazach i jest substancją kontrolowaną, co wiąże się z dodatkowymi ryzykiem i obowiązkami prosimy o informację czy Zamawiający dopuści zmianę środka gaśniczego na inny środek np. na gaz obojętny lub Novec 1230?

Odpowiedź

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę środka gaśniczego.

Przesłane przez Państwo stanowisko, nie jest zgodne ani z zapisami udostępnionego projektu wykonawczego, w którym zawarta jest informacja o możliwości wyboru innego środka gaśniczego (poniżej zapis wraz z podkreśleniem frazy):

pomieszczeniu. W projekcie dokonano doboru środka gaśniczego decydując się na gaz FM-200 który jest przeznaczony do ochrony pomieszczeń tego typu. **Przy wyborze innego środka należy przeliczyć ponownie zaprojektowaną instalację.**

ani z Prawem Zamówień Publicznych, które dopuszcza zastosowanie materiałów i urządzeń równoważnych.

W Unii Europejskiej, właśnie ze względu na ochronę środowiska, rezygnuje się, ze stosowania środków gaśniczych, które są zaliczane do gazów cieplarnianych. Zastosowanie tego gazu niesie za sobą konieczność wpisu instalacji do bazy CRO czy pilnowanie wpisów przeglądów okresowych. Dodatkowo w przypadku wyzwolenia gazu należy pamiętać o zgłoszeniu tego faktu i opłacić należne kary. Opłaty wzrastają do kilkunastu tysięcy złotych w przypadku niezgłoszenia tego faktu. Nie widzimy żadnych argumentów za instalacją systemu opartego na zaprojektowany środek gaśniczy. Późniejsza eksploatacja systemu również będzie znacznie droższa.

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2 i art. 137 ust. 1 ustawy udziela następujących wyjaśnień treści specyfikacji warunków zamówienia, modyfikując jednocześnie odpowiedź udzieloną na **pytanie nr 11** zgodnie z zamieszczonymi w dniu 29 lutego 2024 r. Wyjaśnieniami i zmianą treści specyfikacji warunków zamówienia:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca uwzględnił w cenie oferty środek gaśniczy przewidziany w dokumentacji projektowej. Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany umowy poprzez zmianę środka gaśniczego w trakcie realizacji umowy pod warunkiem ponownego przeliczenia zaprojektowanej instalacji i ponownego uzgodnienia jej z rzeczoznawcą d.s. ppoż. Zmiana środka gaśniczego wymaga uzyskania przez Wykonawcę zgody Projektanta na zmianę nieistotną w tym zakresie, a także dokonania niezbędnych zmian w projektach i wykonaniu pozostałych instalacji w obiekcie.

Zgodnie z art. 135 ust. 6 i art. 137 ust. 2 ustawy treść zapytań wraz z wyjaśnieniami i zmianami treści SWZ zostaną udostępnione na [stronie Platformy Zakupowej prowadzonego postępowania](#).

Z poważaniem
Dyrektor Departamentu Nadzoru
Właścicielskiego i Inwestycji

Monika Sokulska
podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym