



109 Szpital Wojskowy z Przychodnią
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
w Szczecinie



ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001

Szczecin, dnia 05.02.2020 r.

Znak sprawy Nr RPoZP 2/2020

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na świadczenie usług pralniczych dla 109 Szpitala Wojskowego z Przychodnią SP ZOZ w Szczecinie.

Pytania i odpowiedzi do SIWZ nr 1

1. Zgodnie z §2 ust. 16 wzoru umowy - Fakt odnotowania niedoborów ilościowych lub wad jakościowych usługi (np. niedoprania, niedosuszenia, zafarbowania itp.) w dokumentach przychodowo – rozchodowych uważany jest za zgłoszenie przez Zamawiającego reklamacji, którą Wykonawca zobowiązany jest rozpatrzyć i załatwić w terminie 1 dnia. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby Wykonawca zobowiązany był rozpatrzyć i załatwić reklamacje, o których mowa powyżej w terminie do 5 dni roboczych (minimum 3 dni robocze)?

Odp.: Zgodnie z SIWZ.

2. Kary określone w § 6 ust. 1.1 – 1.5 wzoru umowy usługi są rażąco wysokie. Ustalona wysokość kar umownych jest nieproporcjonalna do wysokości rzeczywistej szkody, jaką może ponieść Zamawiający. Zapisy dotyczące ukarania Wykonawcy są nieadekwatne do ewentualnych uchybień, poprzez co zachodzi rażąca dysproporcja między wysokością kary, a zaistniałą szkodą. Zgodnie z art. 483 § 1 K.c., w umowie można zastrzec, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Istota kary umownej polega na tym, iż zastępuje ona odszkodowanie z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego. Zwracamy szczególną uwagę na fakt, iż instytucję kary umownej osłabia zapis art. 484 §2 K.c., który stanowi, że podmiot zobowiązany do zapłaty kary umownej może żądać jej zmniejszenia w przypadkach, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części lub gdy kara umowna jest rażąco wygórowana. Należy przyjąć, że kara umowna jest rażąco wygórowana w przypadku, gdy szkoda jest znikoma, a kara bardzo wysoka, skutkiem czego zachodzi między nimi rażąca dysproporcja. Z taką sytuacją mamy z pewnością do czynienia w przedmiotowej sytuacji. Ustalona wysokość kar umownych jest nieproporcjonalna do wysokości rzeczywistej szkody, jaką może ponieść Zamawiający. Wnioskujemy zatem o obniżenie kar umownych wskazanych §6 ust. 1.1 – 1.5 wzoru umowy i dostosowanie ich wysokości do powszechnie spotykanych zapisów w postępowaniach prowadzonych przez inne szpitale, w następujący sposób:

1.1 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną z tytułu **odstąpienia od umowy** z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy.

1.2 Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną z tytułu **odstąpienia od umowy** z winy leżącej po stronie Zamawiającego w 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy chyba, że odstąpienie nastąpiło na podstawie ustawy – Prawo zamówień publicznych art. 145 ust. 1.

1.3 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za opóźnienie w wykonaniu usługi w wysokości 1,5% wartości brutto usługi wykonanej z opóźnieniem, za każdy dzień opóźnienia.

1.4 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za opóźnienie w usunięciu wad jakościowych w wysokości 1,5% wartości brutto asortymentu dotkniętego wadą jakościową, za każdy dzień opóźnienia.

1.5 W przypadku uzyskania pozytywnych wyników badań mikrobiologicznych Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5% wartości wynagrodzenia brutto za miesiąc, w którym wykonywane były badania mikrobiologiczne, pod warunkiem, że uzyskane wyniki przekraczają dopuszczalne normy.

Odp.: Zgodnie z SIWZ.

3. Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby w § 6 ust. 1.3 - 1.4 wzoru umowy słowo „zwłoki” zostało zastąpione słowem „opóźnienia”?

Odp.: Zgodnie z SIWZ.

KOMENDANT

ptk mgr inż. Krzysztof Pietraszko

I.B. 91/ 810 59 82