

GOPS.26.15.2024

Świlcza, dn. 16.05.2024 r.

**Do zamieszczenia na stronie
internetowej Zamawiającego
oraz na tablicy ogłoszeń**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający: Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Świlczy
Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) na dostawę, nazwa zadania:

Zakup wraz z dostawą i montażem doposażenia dodatkowego do Gminnego Klubu Seniora w Trzcianie i Dziennego Domu Pomocy w Bratkowicach na potrzeby realizacji projektu pt.: „Rozwój stacjonarnych usług opiekuńczych w Gminie Świlcza”

Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 28 kwietnia 2024 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2024/BZP 00304812/01 oraz na platformie zakupowej pod adresem internetowym: https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_swilcza

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 07 maja 2024 r. o godz. 08:15

Stosownie do art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych zwanej dalej „ustawą” informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na w/w zadanie zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. **Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**
 - 1.1. **Dla części 1 tj. Zakup wraz z dostawą i montażem doposażenia dodatkowego do Gminnego Klubu Seniora w Trzcianie (36-071 Trzciana 193c) na potrzeby realizacji projektu pt.: „Rozwój stacjonarnych usług opiekuńczych w Gminie Świlcza”**
jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:
Zaulek Dizajnu Marta Szłapa
adres: 40-860 Katowice, ul. Gliwicka 218e
 - 1.2. **Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Zestawienie ofert dla części 1:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Termin realizacji	Okres gwarancji	Zatrudnienie osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp	Podmiot Ekonomii Społecznej	Aspekt środowiskowy
1.	Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki adres: 62-090 Mrowino, Lubomira 29A	36 900,00 zł	14 dni	36 miesięcy	Nie	Nie	Nie
2.	ELMAR Anna Karnas adres: 36-030 Błażowa, ul. 3-go Maja 1/3	22 860,00 zł	14 dni	36 miesięcy	Nie	Nie	Nie
3.	WAM Wojciech Smolak adres: 36-072 Świlcza 147K	26 524,95 zł	14 dni	36 miesięcy	Nie	Nie	Nie
4.	KAL-SPORT Paweł Kalita adres: 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11a	21 600,00 zł	14 dni	36 miesięcy	Nie	Nie	Nie
5.	TORO Sp. z o.o. adres: 33-140 Lisia Góra, Breń 64a	27 552,00 zł	14 dni	36 miesięcy	Nie	Nie	Tak
6.	Zaulek Dizajnu Marta Szłapa adres: 40-860 Katowice, ul. Gliwicka 218e	19 397,10 zł	14 dni	36 miesięcy	Nie	Nie	Nie

Punktacja ofert dla części 1:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:						Łączna punktacja
		I	II	III	IV	V	VI	
		Liczba pkt w kryterium cena brutto – 60%	Liczba pkt w kryterium termin realizacji – 10%	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji – 10%	Liczba pkt w kryterium zatrudnienie osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp – 10%	Liczba pkt w kryterium Podmiot Ekonomii Społecznej – 0,5%	Liczba pkt w kryterium Aspekty środowiskowe – 0,5%	
1.	Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki adres: 62-090 Mrowino, Lubomira 29A	Odrzucona	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx
2.	ELMAR Anna Karnas adres: 36-030 Błażowa, ul. 3-go Maja 1/3	Odrzucona	xxxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx

3.	WAM Wojciech Smolak adres: 36-072 Świlcza 147K	26 524,95 zł / 43,88 pkt	14 dni / 10,00 pkt	36 miesiąc y / 10,00 pkt	Nie / 0,00 pkt	Nie / 0,00 pkt	Nie / 0,00 pkt	63,88 pkt
4.	KAL-SPORT Paweł Kalita adres: 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11a	21 600,00 zł / 53,88 pkt	14 dni / 10,00 pkt	36 miesiąc y / 10,00 pkt	Nie / 0,00 pkt	Nie / 0,00 pkt	Nie / 0,00 pkt	73,88 pkt
5.	TORO Sp. z o.o. adres: 33-140 Lisia Góra, Breń 64a	27 552,00 zł / 42,24 pkt	14 dni / 10,00 pkt	36 miesiąc y / 10,00 pkt	Nie / 0,00 pkt	Nie / 0,00 pkt	Tak / 0,5 pkt	62,24 pkt
6.	Zaulek Dizajnu Marta Szłapa adres: 40-860 Katowice, ul. Gliwicka 218e	19 397,10 zł / 60,00 pkt	14 dni / 10,00 pkt	36 miesiąc y / 10,00 pkt	Nie / 0,00 pkt	Nie / 0,00 pkt	Nie / 0,00 pkt	80,00 pkt

a) Kryterium: cena 60%

Najniższa cena brutto spośród ofert niepodlegających odrzuceniu

----- x 60% x 100 = pkt

Cena brutto badanej oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
1.	Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki adres: 62-090 Mrowino, Lubomira 29A	Odrzucona	xxx
2.	ELMAR Anna Karnas adres: 36-030 Błazowa, ul. 3-go Maja 1/3	Odrzucona	xxx
3.	WAM Wojciech Smolak adres: 36-072 Świlcza 147K	26 524,95 zł	$\frac{19\,397,10}{26\,524,95} \times 60\% \times 100 = 43,88$ pkt
4.	KAL-SPORT Paweł Kalita adres: 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11a	21 600,00 zł	$\frac{19\,397,10}{21\,600,00} \times 60\% \times 100 = 53,88$ pkt
5.	TORO Sp. z o.o. adres: 33-140 Lisia Góra, Breń 64a	27 552,00 zł	$\frac{19\,397,10}{27\,552,00} \times 60\% \times 100 = 42,24$ pkt
6.	Zaulek Dizajnu Marta Szłapa adres: 40-860 Katowice, ul. Gliwicka 218e	19 397,10 zł	$\frac{19\,397,10}{19\,397,10} \times 60\% \times 100 = 60,00$ pkt

b) Kryterium: termin realizacji zamówienia - 10%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Termin realizacji zamówienia	Punktacja w kryterium „Termin realizacji zamówienia”
1.	Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki adres: 62-090 Mrowino, Lubomira 29A	Odrzucona	xxx
2.	ELMAR Anna Karnas adres: 36-030 Błazowa, ul. 3-go Maja 1/3	Odrzucona	xxx
3.	WAM Wojciech Smolak adres: 36-072 Świlcza 147K	14 dni	14 dni = 10,00 pkt
4.	KAL-SPORT Paweł Kalita adres: 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11a	14 dni	14 dni = 10,00 pkt
5.	TORO Sp. z o.o. adres: 33-140 Lisia Góra, Breń 64a	14 dni	14 dni = 10,00 pkt
6.	Zaulek Dizajnu Marta Szłapa adres: 40-860 Katowice, ul. Gliwicka 218e	14 dni	14 dni = 10,00 pkt

c) Kryterium: okres gwarancji - 10%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Okres gwarancji	Punktacja w kryterium „Okres gwarancji”
1.	Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki adres: 62-090 Mrowino, Lubomira 29A	Odrzucona	xxx
2.	ELMAR Anna Karnas adres: 36-030 Błazowa, ul. 3-go Maja 1/3	Odrzucona	xxx
3.	WAM Wojciech Smolak adres: 36-072 Świlcza 147K	36 miesięcy	36 miesięcy = 10,00 pkt
4.	KAL-SPORT Paweł Kalita adres: 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11a	36 miesięcy	36 miesięcy = 10,00 pkt
5.	TORO Sp. z o.o. adres: 33-140 Lisia Góra, Breń 64a	36 miesięcy	36 miesięcy = 10,00 pkt
6.	Zaulek Dizajnu Marta Szłapa adres: 40-860 Katowice, ul. Gliwicka 218e	36 miesięcy	36 miesięcy = 10,00 pkt

d) Kryterium: zatrudnienie osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp - 10%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Zatrudnienie osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp	Punktacja w kryterium „Zatrudnienie osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp”
1.	Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki adres: 62-090 Mrowino, Lubomira 29A	Odrzucona	xxx
2.	ELMAR Anna Karnas adres: 36-030 Błazowa, ul. 3-go Maja 1/3	Odrzucona	xxx
3.	WAM Wojciech Smolak adres: 36-072 Świlcza 147K	Nie	Nie = 0,00 pkt
4.	KAL-SPORT Paweł Kalita adres: 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11a	Nie	Nie = 0,00 pkt
5.	TORO Sp. z o.o. adres: 33-140 Lisia Góra, Breń 64a	Nie	Nie = 0,00 pkt
6.	Zaulek Dizajnu Marta Szłapa adres: 40-860 Katowice, ul. Gliwicka 218e	Nie	Nie = 0,00 pkt

e) Kryterium: Podmiot Ekonomii Społecznej – 0,5%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Podmiot Ekonomii Społecznej	Punktacja w kryterium „Podmiot Ekonomii Społecznej”
1.	Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki adres: 62-090 Mrowino, Lubomira 29A	Odrzucona	xxx
2.	ELMAR Anna Karnas adres: 36-030 Błazowa, ul. 3-go Maja 1/3	Odrzucona	xxx
3.	WAM Wojciech Smolak adres: 36-072 Świlcza 147K	Nie	Nie = 0,00 pkt
4.	KAL-SPORT Paweł Kalita adres: 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11a	Nie	Nie = 0,00 pkt
5.	TORO Sp. z o.o. adres: 33-140 Lisia Góra, Breń 64a	Nie	Nie = 0,00 pkt
6.	Zaulek Dizajnu Marta Szłapa adres: 40-860 Katowice, ul. Gliwicka 218e	Nie	Nie = 0,00 pkt

f) Kryterium: Aspekty środowiskowe – 0,5%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Aspekty środowiskowe	Punktacja w kryterium „Aspekty środowiskowe”
1.	Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki adres: 62-090 Mrowino, Lubomira 29A	Odrzucona	xxx
2.	ELMAR Anna Karnas adres: 36-030 Błazowa, ul. 3-go Maja 1/3	Odrzucona	xxx
3.	WAM Wojciech Smolak adres: 36-072 Świlcza 147K	Nie	Nie = 0,00 pkt
4.	KAL-SPORT Paweł Kalita adres: 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11a	Nie	Nie = 0,00 pkt
5.	TORO Sp. z o.o. adres: 33-140 Lisia Góra, Breń 64a	Tak	Tak = 0,5 pkt
6.	Zaulek Dizajnu Marta Szłapa adres: 40-860 Katowice, ul. Gliwicka 218e	Nie	Nie = 0,00 pkt

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia jednak Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych;

1.4. Dla części 2 tj. Zakup wraz z dostawą i montażem doposażenia dodatkowego do Dziennego Domu Pomocy w Bratkowicach (36-055 Bratkowice) na potrzeby realizacji projektu pt.: „Rozwój stacjonarnych usług opiekuńczych w Gminie Świlcza”

jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

KAL-SPORT Paweł Kalita
adres: 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11a

1.5. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Zestawienie ofert dla części 2:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Termin realizacji	Okres gwarancji	Zatrudnienie osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp	Podmiot Ekonomii Społecznej	Aspekty środowiskowe
1.	Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki	43 911,00 zł	14 dni	36 miesięcy	Nie	Nie	Nie

	adres: 62-090 Mrowino, Lubomira 29A						
2.	ELMAR Anna Karnas adres: 36-030 Błażowa, ul. 3-go Maja 1/3	36 367,00 zł	14 dni	36 miesięc y	Nie	Nie	Nie
3.	WAM Wojciech Smolak adres: 36-072 Świlcza 147K	32 563,02 zł	14 dni	36 miesięc y	Nie	Nie	Nie
4.	KAL-SPORT Paweł Kalita adres: 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11a	25 200,00 zł	14 dni	36 miesięc y	Nie	Nie	Nie
5.	TORO Sp. z o.o. adres: 33-140 Lisia Góra, Breń 64a	34 804,08 zł	14 dni	36 miesięc y	Tak	Nie	Tak
6.	Zaulek Dizajnu Marta Szłapa adres: 40-860 Katowice, ul. Gliwicka 218e	34 987,35 zł	14 dni	36 miesięc y	Nie	Nie	Nie

Punktacja ofert dla części 2:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:						Łączna punktacja
		I	II	III	IV	V	VI	
		Liczba pkt w kryterium cena brutto – 60%	Liczba pkt w kryterium termin realizacji – 10%	Liczba pkt w kryteriu m okres gwaran cji – 10%	Liczba pkt w kryterium zatrudnienie osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp – 10%	Liczba pkt w kryterium Podmiot Ekonomii Społecznej – 0,5%	Liczba pkt w kryterium Aspekty środowisko we – 0,5%	
1.	Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki adres: 62-090 Mrowino, Lubomira 29A	Odrzucona	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx
2.	ELMAR Anna Karnas adres: 36-030 Błażowa, ul. 3-go Maja 1/3	Odrzucona	xxxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx
3.	WAM Wojciech Smolak adres: 36-072 Świlcza 147K	32 563,02 zł / 46,43 pkt	14 dni / 10,00 pkt	36 miesięc y / 10,00 pkt	Nie / 0,00 pkt	Nie / 0,00 pkt	Nie / 0,00 pkt	66,43 pkt

4.	KAL-SPORT Paweł Kalita adres: 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11a	25 200,00 zł / 60,00 pkt	14 dni / 10,00 pkt	36 miesiąc y / 10,00 pkt	Nie / 0,00 pkt	Nie / 0,00 pkt	Nie / 0,00 pkt	80,00 pkt
5.	TORO Sp. z o.o. adres: 33-140 Lisia Góra, Breń 64a	34 804,08 zł / 43,44 pkt	14 dni / 10,00 pkt	36 miesiąc y / 10,00 pkt	Tak / 10,00 pkt	Nie / 0,00 pkt	Tak / 0,5 pkt	73,94 pkt
6.	Zaulek Dizajnu Marta Szlapa adres: 40-860 Katowice, ul. Gliwicka 218e	34 987,35 zł / 43,22 pkt	14 dni / 10,00 pkt	36 miesiąc y / 10,00 pkt	Nie / 0,00 pkt	Nie / 0,00 pkt	Nie / 0,00 pkt	63,22 pkt

a) Kryterium: cena 60%

Najniższa cena brutto spośród ofert niepodlegających odrzuceniu

..... x 60% x 100 = pkt

Cena brutto badanej oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
1.	Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki adres: 62-090 Mrowino, Lubomira 29A	Odrzucona	xxx
2.	ELMAR Anna Karnas adres: 36-030 Błazowa, ul. 3-go Maja 1/3	Odrzucona	xxx
3.	WAM Wojciech Smolak adres: 36-072 Świlcza 147K	32 563,02 zł	25 200,00 ----- x 60% x 100 = 46,43 pkt 32 563,02
4.	KAL-SPORT Paweł Kalita adres: 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11a	25 200,00 zł	25 200,00 ----- x 60% x 100 = 60,00 pkt 25 200,00
5.	TORO Sp. z o.o. adres: 33-140 Lisia Góra, Breń 64a	34 804,08 zł	25 200,00 ----- x 60% x 100 = 43,44 pkt 34 804,08
6.	Zaulek Dizajnu Marta Szlapa adres: 40-860 Katowice, ul. Gliwicka 218e	34 987,35 zł	25 200,00 ----- x 60% x 100 = 43,22 pkt 34 987,35

b) Kryterium: termin realizacji zamówienia - 10%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Termin realizacji zamówienia	Punktacja w kryterium „Termin realizacji zamówienia”
1.	Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki adres: 62-090 Mrowino, Lubomira 29A	Odrzucona	xxx
2.	ELMAR Anna Karnas adres: 36-030 Błazowa, ul. 3-go Maja 1/3	Odrzucona	xxx
3.	WAM Wojciech Smolak adres: 36-072 Świlcza 147K	14 dni	14 dni = 10,00 pkt
4.	KAL-SPORT Paweł Kalita adres: 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11a	14 dni	14 dni = 10,00 pkt
5.	TORO Sp. z o.o. adres: 33-140 Lisia Góra, Breń 64a	14 dni	14 dni = 10,00 pkt
6.	Zaulek Dizajnu Marta Szlapa adres: 40-860 Katowice, ul. Gliwicka 218e	14 dni	14 dni = 10,00 pkt

c) Kryterium: okres gwarancji - 10%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Okres gwarancji	Punktacja w kryterium „Okres gwarancji”
1.	Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki adres: 62-090 Mrowino, Lubomira 29A	Odrzucona	xxx
2.	ELMAR Anna Karnas adres: 36-030 Błazowa, ul. 3-go Maja 1/3	Odrzucona	xxx
3.	WAM Wojciech Smolak adres: 36-072 Świlcza 147K	36 miesięcy	36 miesięcy = 10,00 pkt
4.	KAL-SPORT Paweł Kalita adres: 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11a	36 miesięcy	36 miesięcy = 10,00 pkt
5.	TORO Sp. z o.o. adres: 33-140 Lisia Góra, Breń 64a	36 miesięcy	36 miesięcy = 10,00 pkt
6.	Zaulek Dizajnu Marta Szłapa adres: 40-860 Katowice, ul. Gliwicka 218e	36 miesięcy	36 miesięcy = 10,00 pkt

d) Kryterium: zatrudnienie osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp - 10%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Zatrudnienie osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp	Punktacja w kryterium „Zatrudnienie osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp”
1.	Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki adres: 62-090 Mrowino, Lubomira 29A	Odrzucona	xxx
2.	ELMAR Anna Karnas adres: 36-030 Błazowa, ul. 3-go Maja 1/3	Odrzucona	xxx
3.	WAM Wojciech Smolak adres: 36-072 Świlcza 147K	Nie	Nie = 0,00 pkt
4.	KAL-SPORT Paweł Kalita adres: 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11a	Nie	Nie = 0,00 pkt
5.	TORO Sp. z o.o. adres: 33-140 Lisia Góra, Breń 64a	Tak	Tak = 10,00 pkt
6.	Zaulek Dizajnu Marta Szłapa adres: 40-860 Katowice, ul. Gliwicka 218e	Nie	Nie = 0,00 pkt

e) Kryterium: Podmiot Ekonomii Społecznej – 0,5%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Podmiot Ekonomii Społecznej	Punktacja w kryterium „Podmiot Ekonomii Społecznej”
1.	Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki adres: 62-090 Mrowino, Lubomira 29A	Odrzucona	xxx
2.	ELMAR Anna Karnas adres: 36-030 Błazowa, ul. 3-go Maja 1/3	Odrzucona	xxx
3.	WAM Wojciech Smolak adres: 36-072 Świlcza 147K	Nie	Nie = 0,00 pkt
4.	KAL-SPORT Paweł Kalita adres: 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11a	Nie	Nie = 0,00 pkt
5.	TORO Sp. z o.o. adres: 33-140 Lisia Góra, Breń 64a	Nie	Nie = 0,00 pkt
6.	Zaulek Dizajnu Marta Szłapa adres: 40-860 Katowice, ul. Gliwicka 218e	Nie	Nie = 0,00 pkt

f) Kryterium: Aspekty środowiskowe – 0,5%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Aspekty środowiskowe	Punktacja w kryterium „Aspekty środowiskowe”
1.	Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki adres: 62-090 Mrowino, Lubomira 29A	Odrzucona	xxx
2.	ELMAR Anna Karnas adres: 36-030 Błazowa, ul. 3-go Maja 1/3	Odrzucona	xxx
3.	WAM Wojciech Smolak adres: 36-072 Świlcza 147K	Nie	Nie = 0,00 pkt
4.	KAL-SPORT Paweł Kalita adres: 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11a	Nie	Nie = 0,00 pkt
5.	TORO Sp. z o.o. adres: 33-140 Lisia Góra, Breń 64a	Tak	Tak = 0,5 pkt
6.	Zaulek Dizajnu Marta Szłapa adres: 40-860 Katowice, ul. Gliwicka 218e	Nie	Nie = 0,00 pkt

1.6. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych;

zatwierdził:
Dyrektor GOPS w Świlczy
mgr Benedykta Piątek