

Warszawa, dn. 12.03.2024 r.

Nr postępowania: **ZP/27/2023**
Nr rejestru: **DO/Z.26.39.15.2023**

Dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia publicznego pn. „**Dostawa komory klimatycznej**”

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIU

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 w związku z art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023, poz. 1605), dalej jako „ustawa Pzp”, Zamawiający informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Zgodnie z art. 255 pkt.3) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, ogłosił przed otwarciem ofert, że zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 2 091 000 złotych brutto.

W postępowaniu złożono dwie oferty, których ceny przewyższają powyższą kwotę. Ponieważ Zamawiający nie może zwiększyć przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia kwoty – zobowiązany jest do unieważnienia postępowania.

Dodatkowo Zamawiający informuje, że odrzucił ofertę wykonawcy KGA sp. z o.o. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp. Wykonawca ten, na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia, powoływał się na dostawę komory klimatycznej dla KGA Intech Grzegorz Kosmala, której końcowym odbiorcą w toku uzyskanych wyjaśnień okazał się sam Zamawiający. Dostarczona Zamawiającemu przez KGA Intech Grzegorz Kosmala komora klimatyczna współpracuje ze wzбудnikiem hydraulicznym, a nie elektrodynamicznym i w takim celu była skonstruowana. Posiadana specjalistyczna wiedza, a także doświadczenie Zamawiającego z użytkowania komory klimatycznej będącej przedmiotem złożonych referencji wskazują, że komora ta nie może spełnić wymagań Zamawiającego określonych Rozdziale V Specyfikacji Warunków Zamówienia, tj. nie może współpracować ze wzбудnikiem elektrodynamicznym pracującym w zakresie częstotliwości 5 – 2000 Hz. W konsekwencji Zamawiający stwierdził, że Wykonawca ten nie spełnia warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a przedłożone przez niego podmiotowe środki dowodowe wprowadzają Zamawiającego w błąd. W szczególności Zamawiający uznał za niewiarygodne zarówno referencje wystawione przez podmiot osobowo powiązany z Wykonawcą, jak i sporządzony przez niego protokół z testów mający uwiarygodnić możliwość współpracy komory klimatycznej ze wzбудnikiem elektrodynamicznym oraz informacje nt. producenta wzбудnika elektromagnetycznego. W tej sytuacji mamy do czynienia ze zbiegiem punktów wymienionych w przywołanym art. 226 ust. 1 pkt 2) Pzp.

DYREKTOR
dr hab. inż. Witold Luty