



RG.271.6.2022.GL.2

dot.: Postępowanie RG.271.6.2022 Budowa i modernizacja infrastruktury wodno-kanalizacyjnej oraz modernizacja oczyszczalni ścieków w Gminie Lipusz

W odpowiedzi na pytanie wykonawcy do treści SWZ poniżej przedstawiam zadane pytanie wraz z odpowiedzią.

Pytanie nr 1:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o jednoznaczne określenie opisu przedmiotu zamówienia dla części II – zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa i modernizacja infrastruktury wodno-kanalizacyjnej oraz modernizacja oczyszczalni ścieków w Gminie Lipusz”. Wykonawca wskazuje, iż Opis Przedmiotu Zamówienia został przez Zamawiającego dokonany najprawdopodobniej w sposób wadliwy i niejednoznaczny, zaś przepisy Ustawy PZP nakładają na Zamawiającego obowiązek opisanego go w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Wykonawca wskazuje, iż Zamawiający w postępowaniu ujawnił dokumentację projektową oraz Ekspertyzę w przedmiocie technologii. Wskazane dokumenty nie są kompatybilne. Zalecenia Ekspertyzy nie zostały ujęte w dokumentacji projektowej. W konsekwencji Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, iż Opis Przedmiotu Zamówienia dla Części II Zadania inwestycyjnego wskazanego na wstępie wynika tylko i wyłącznie z dokumentacji projektowej, a Ekspertyza technologiczna wykonana w lipcu 2022 r. jest dokumentem wyłącznie informacyjnym, jako że jej zalecenia nie zostały wprowadzone do dokumentacji projektowej.

W przypadku, gdyby Zamawiający uznał, iż OPZ wynika również z Ekspertyzy i wymagane jest wprowadzenie jej zaleceń do dokumentacji projektowej wymagałoby to zmiany umowy o zamówienie publiczne i formuły procedowania z „buduj” na „zaprojektuj i buduj”. Ekspertyza technologiczna nie stanowi bowiem dokumentu formalnego, stanowiącego element dokumentacji projektowej zgodnie z obowiązującym prawem. Przedmiotowa Ekspertyza powinna nadto zostać zaopiniowana przez projektanta z jednoczesnym wskazaniem czy zmiany w niej rekomendowane będą zmianami istotnymi czy też nie istotnymi w stosunku do dokumentacji projektowej dla przedmiotowej części zadania inwestycyjnego.

Wykonawca wskazuje, iż jeśliby Zamawiający potwierdził jednak, iż OPZ obejmuje nie tylko dokumentację projektową, ale również zalecenia Ekspertyzy – postępowanie, w opinii Wykonawcy, obciążone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej Umowy, bowiem wykonanie zadania zgodnie z prawem budowlanym będzie niemożliwe.

Jednocześnie Wykonawca przykładowo wskazuje niespójności pomiędzy załączoną do niniejszego postępowania przetargowego dokumentacją projektową datowaną na rok 2020 oraz Ekspertyzą technologiczną z lipca 2022 r., m.in. tj.:

- 1) zalecenie wyposażenia pomp osadu nadmiernego i recyklowanego w falowniki, dokumentacja projektowa z 2020 r. tego nie zakładała;
- 2) dokumentacja projektowa nie zakładała również wyposażenia auma w protokół komunikacyjny w odróżnieniu od zaleceń ekspertyzy;
- 3) w dokumentacji projektowej wydajność napowietrzania komór reakcji sterowana jest częstotliwością pracy silnika dmuchaw (falownik), a w ekspertyzie poziomem otwarcia przepustnicy. Sterowanie częstotliwością zapewnia bardziej dokładną regulację poziomu w komorach reakcji niż sterowanie poziomem otwarcia przepustnicy. Poza tym częsta regulacja przepustnicy wpływa na przyspieszenie zużycia uszczelnienia armatury oraz części mechanicznych jej napędu.



Wykonawca wskazuje, iż istnieje możliwość formalnego wprowadzenia przedmiotowej ekspertyzy technologicznej do dokumentacji projektowej, w pierwszej kolejności poprzez unieważnienie niniejszego postępowania przetargowego oraz jego ponowne ogłoszenie w formie „zaprojektuj i wybuduj”, gdzie rzeczona Ekspertyza zostanie wprowadzona jako załącznik do Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Wykonawca składając niniejszy wniosek ma na celu umożliwienie sobie oraz innym oferentom rzetelnego przygotowania ofert przetargowych, z uwzględnieniem czasu koniecznego na wprowadzenie ewentualnych do nich zmian, których konieczność wprowadzenia może być niewątpliwym efektem oczekiwanych wyjaśnień Zamawiającego.

Za koniecznością podjęcia przez Wykonawcę działań objętych niniejszym wnioskiem przemawia zasada zachowania uczciwej konkurencji zarówno po stronie wykonawców, jak i Zamawiającego oraz niewątpliwa wola Zamawiającego uzyskania w ramach niniejszej procedury przetargowej wiarygodnej, profesjonalnie i wnikliwie przygotowanej oferty dla zadania inwestycyjnego o kluczowym znaczeniu infrastrukturalnym.

Wykonawca podkreśla również, iż Zamawiający winien być zainteresowany pozyskaniem jak największej ilości ofert przetargowych, tak aby mógł wyłonić Wykonawcę faktycznie i w sposób pełny realizującego jego oczekiwania zarówno co do warunków podmiotowych, jaki i co do oferty sensu stricte oraz takiego, który kompleksowo zapoznał się z warunkami opisanymi w Przedmiocie Zamówienia wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego, niezbędnymi dla rozwiania wszelkich wątpliwości, w szczególności w kontekście zasady, iż wszelkie wątpliwości należy rozstrzygać na korzyść Wykonawcy.

Jednocześnie Wykonawca zastrzega sobie prawo do monitorowania dalszego przebiegu przedmiotowej procedury przetargowej

Ad.1.

Zamawiający potwierdza, iż Opis Przedmiotu Zamówienia dla Części II zamówienia – Modernizacja Oczyszczalni polegający na poprawie procesu technologicznego wraz z budową urządzenia do przetwarzania osadów ściekowych współpracujących z OZE - zadania inwestycyjnego „Budowa i modernizacja infrastruktury wodno-kanalizacyjnej oraz modernizacja oczyszczalni ścieków w Gminie Lipusz” wynika tylko i wyłącznie z dokumentacji projektowej, a Ekspertyza technologiczna wykonana w lipcu 2022 r. jest dokumentem wyłącznie informacyjnym.

**Z -up. Wójta Gminy Lipusz
Zastępca Wójta Gminy Lipusz
Marek Klasa**

(dokument podpisany elektronicznie)