



GMINA STAWIGUDA  
11-034 Stawiguda, ul. Olsztyńska 10  
tel.: 89 512 62 02  
[www.stawiguda.pl](http://www.stawiguda.pl) [przetargi@stawiguda.pl](mailto:przetargi@stawiguda.pl)

## Wykonawcy ubiegający się o zamówienie

### Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dot. postępowania: „Przebudowa zbiornika retencyjnego wód opadowych na dz. 141/11 przy ul. Warszawskiej w Stawigudzie”

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm., dalej: Pzp), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

#### I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, tj. cena – waga 60 %, przedłużenie rękojmi i gwarancji na wykonany przedmiot zamówienia – waga 40 %, wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez:

**VARIA Mariusz Iwanowicz**  
Różnowo 66L  
11-001 Dywity  
NIP: 7431620768

#### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

| Lp. | Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy                                    | Cena brutto waga kryterium 60.00% | Punkty w kryterium Cena | Przedłużenie rękojmi i gwarancji na wykonany przedmiot zamówienia waga kryterium 40% | Punkty w kryterium Przedłużenie rękojmi i gwarancji | SUMA  | Pozycja w rankingu |
|-----|---|-----------------------------------|-------------------------|--|---|-------|--------------------|
| 1.  | DREW-KOS Sp. z o.o.<br>ul. Szczecińska nr 39-41<br>75-122 Koszalin<br>NIP: 5833453314 | 766 290,00 zł                     | 53,55                   | 84 miesiące  | 40  | 93,55 | 2                  |
| 2.  | VARIA Mariusz Iwanowicz<br>Różnowo 66L<br>11-001 Dywity<br>NIP: 7431620768            | 683 880,00 zł                     | 60,00                   | 84 miesiące  | 40  | 40,00 | 1                  |

|    |  |               |   |             |   |   |   |
|----|--|---------------|---|-------------|---|---|---|
| 3. | CAT-KOP Paweł Szczepański<br>ul. Goworowska 1A<br>07-311 Wąsewo<br>NIP: 7591648190 | 504 495,00 zł | - | 84 miesiące | - | Odrzucona na<br>podst. art. 226<br>ust. 1 pkt 8)<br>Pzp | - |
|----|--|---------------|---|-------------|---|---|---|

## II. WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

| Lp. | Nazwa (firma) Wykonawcy<br>i adres siedziby Wykonawcy                              | Powody odrzucenia oferty   |
|-----|--|--|
| 1.  | CAT-KOP Paweł Szczepański<br>ul. Goworowska 1A<br>07-311 Wąsewo<br>NIP: 7591648190 | <p><u>Uzasadnienie prawne:</u><br/>Art. 226 ust. 1 pkt 8) Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.</p> <p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u><br/>W toku badania ofert stwierdzono, że oferta Wykonawcy jest niższa co najmniej o 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania.</p> <p>Zamawiający pismem z dnia 29.05.2024 r. zwrócił się do Wykonawcy o przedstawienie szczegółowej kalkulacji ceny zaoferowanej w ofercie. Zamawiający wskazał, że wyjaśnienia rażąco niskiej ceny powinny być jak najbardziej szczegółowe, dlatego też w wyjaśnieniach Wykonawca powinien wskazać wszelkie obiektywne czynniki, odnoszące się do elementów oferty i mające znaczenie dla należytej realizacji zamówienia, konkretne okoliczności, które będą dla niego źródłem przychodów lub obniżenia kosztów lub które będą uprawniały Zamawiającego do oceny, że zaoferowana cena nie stwarza ryzyka niewykonania umowy przez Wykonawcę.</p> <p>Zamawiający zwrócił się o wyczerpującą i szczegółową informację, gdyż wyjaśnienia powinny być przedłożone w sposób wyczerpujący, w celu kompleksowej oceny przez Zamawiającego złożonej przez Wykonawcę oferty.</p> <p>W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia 3.06.2024 r. nie przedłożył żądanych wyjaśnień.</p> <p>Wobec powyższego, należy uznać, iż Wykonawca nie wywiązał się należycie ze spoczywającego na nim, stosownie do art. 224 ust. 5 Pzp, ciężaru dowodu i nie udowodnił, iż zaoferowana przez niego cena nie jest rażąco niska. W konsekwencji Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp.</p> |

## III. UMOWIE W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 308 ust. 2 Pzp).

## IV. POUCZENIE

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 513 oraz 515 ust. 1 pkt 2 lit. a) Pzp Wykonawcom przysługuje wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia.

Dziękujemy za udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożenie ofert.