

RS.271.19.2021

Świebodzice, dnia 13.01.2022 r.

Zamawiający:
Gmina Świebodzice
Ul. Rynek 1
58-160 Świebodzice

**Informacja o unieważnieniu postępowania
oraz odrzuceniu oferty**

Dotyczy: „Przygotowywanie i wydawanie gorących dwudaniowych obiadów dla klientów Ośrodka Pomocy Społecznej w Świebodzicach na terenie miasta Świebodzice w lokalu udostępnionym przez Gminę Świebodzice”.

Zamawiający – Gmina Świebodzice, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Przesłanki unieważnienia postępowania:

1. Uzasadnienie prawne:

1) art. 255 pkt 3 ustawy. 2) art. 224 ust. 6

2. Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone dwie oferty, z których oferta przedsiębiorcy CATERING Akademia Smaku Katarzyna Krawczyk z siedzibą w Świdnicy (58-105) przy ul. Słobódzkiego 47/10 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Natomiast oferta firmy Wałbrzyskie Centrum Sportowo Rekreacyjne "AQUA-ZDRÓJ" Spółka z o.o. z siedzibą w Wałbrzychu (58-304) z siedzibą przy ul. Ratuszowa zawiera cenę, która przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a nie ma możliwości jej zwiększenia. W związku z powyższym działając na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia.

Przesłanki odrzucenia oferty:

1. Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy.

2. Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający – Gmina Świebodzice dokonał w dniu 27 grudnia 2021 r. oceny ofert pod kątem przesłanek odrzucenia (art. 226 ust. 1 ustawy) oraz kryteriów oceny ofert. W wyniku przeprowadzonej kalkulacji pod kątem rażąco niskiej ceny Zamawiający uznał, że zaoferowana cena przez CATERING Akademia Smaku Katarzyna Krawczyk z siedzibą w Świdnicy (58-105) przy ul. Słobódzkiego 47/10 wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach postępowania. W związku z wątpliwościami Zamawiającego w dniu 27 grudnia 2021 r. Wykonawca został wezwany na podstawie art. 224 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, w zakresie wyliczenia ceny. Wykonawca w odpowiedzi na wystosowane wezwanie złożył wyjaśnienia, które w ocenie Zamawiającego okazały się nie

wystarczające. W ocenie Zamawiającego wyjaśnienia składane przez Wykonawcę w toku wyjaśnień w wyniku przeprowadzania przez Zamawiającego procedury badania rażąco niskiej ceny powinny być rzetelne, spójne i kompleksowe. Wykonawca w swoich wyjaśnieniach posłużył się kalkulacją własną sporządzoną na potrzeby postępowania wyjaśniającego rażąco niską cenę jednak nie poparł jej żadnymi dowodami np. dowodami zakupu poszczególnych produktów, które poparłyby uwzględnione w kalkulacji kwoty lub rachunkami opłat bieżących. Wykonawca stwierdził również, że w przedstawionej kalkulacji nie uwzględnił indywidualnych rabatów w hurtowniach, co dla Zamawiającego jest niezrozumiałe gdyż jest to istotny element kalkulacji ceny. Wyjaśnienia zawierają również kalkulację dotyczącą odbiorców indywidualnych oraz dodatkowych wpływów z organizacji imprez okolicznościowych, które mają Wykonawcy rekompensować niską cenę dla klientów OPS. Należy również zaznaczyć, że cena zawarta w ofercie i przewidywany zysk jest bardzo niski, biorąc pod uwagę wzrost kosztów prowadzenia działalności (opłaty, podatki) oraz znaczący wzrost inflacji Zamawiający ma uzasadnione obawy co do możliwości realizacji zamówienia zgodnie z zakresem przedmiotu zamówienia oraz z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji względem innych podmiotów świadczących tożsamy zakres usług. Zamawiający, dokonując oceny złożonych wyjaśnień kierował się obiektywnością i racjonalnie podszedł do ich oceny jednak mimo tego, że Wykonawca złożył wyjaśnienia jednak nie poparł ich dowodami, a niektóre elementy wyjaśnień budzą uzasadnione wątpliwości u Zamawiającego, Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6, gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Z-up. Burmistrza Miasta
Z-ca Burmistrza Miasta

Tobiasz Wysoczyński

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)

Sporządził:
Łukasz Kurpisz

✍

Kierownik Wydziału

Przemysław Grzybowski