

Uniwersytet Śląski w Katowicach
ul. Bankowa 12
40- 007 Katowice
NIP 634-019-71-34
REGON 000001347

Katowice, dnia 27.04.2021 r.

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
nr sprawy: DZP.381.018.2021.DWK

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ ZMIANA TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym o wartości zamówienia poniżej 214 000,00 euro pn.: „Dostawa multizadaniowego czytnika do hodowli komórkowych”, nr sprawy DZP.381.018.2021.DWK

1. Do Zamawiającego wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści SWZ. Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), zwanej dalej także ustawą Pzp, Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert, pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wpłynął do zamawiającego nie później niż na 4 dni przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z zapisami ust. 6 ww. przepisu, treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający udostępnia, bez ujawniania źródła zapytania, na stronie internetowej prowadzonego postępowania:

1) Pytanie nr 1: Czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu realizacji do 9 tygodni od daty zawarcia umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

2) Pytanie nr 2: Czy Zamawiający dopuści urządzenie o zakresie pomiaru absorbancji 230-999nm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza urządzenie o zakresie pomiaru absorbancji 230-999nm.

3) Pytanie nr 3: Czy Zamawiający dopuści urządzenie o zakresie pomiaru fluorescencji 250-850nm?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza urządzenia o zakresie pomiaru fluorescencji 250-850nm.

4) Pytanie nr 4: Czy Zamawiający dopuści urządzenie o dokładności <1% przy 3 O.D. przy całym zakresie roboczym monochromatora?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza urządzenie o dokładności <1% przy 3 O.D. przy całym zakresie roboczym monochromatora.

5) Pytanie nr 5: Czy Zamawiający dopuści urządzenie wyposażone w dwukanałowy dispenser bez systemu zabezpieczającego przed przelaniem??

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza urządzenia wyposażonego w dwukanałowy dispenser bez systemu zabezpieczającego przed przelaniem.

6) Pytanie nr 6: Czy Zamawiający dopuści urządzenie z możliwością kontroli poziomu tlenu w zakresie 1-19%?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza urządzenie z możliwością kontroli poziomu tlenu w zakresie 1-19%.

7) Pytanie nr 7: Dotyczy wzoru umowy, załącznik 3, §6, ustęp 4, Zamawiający zapisał:

„Bieg terminu gwarancji rozpoczyna się w dniu następnym, po zakończeniu odbioru Przedmiotu Sprzedaży, przy czym jeżeli Wykonawca dostarczył Zamawiającemu zamiast rzeczy wadliwej rzecz wolną od wad albo dokonał istotnych napraw rzeczy objętej gwarancją, termin gwarancji biegnie na nowo od chwili dostarczenia rzeczy wolnej od wad lub zwrócenia rzeczy naprawionej. Jeżeli Wykonawca wymienił część rzeczy, powyższe postanowienie stosuje się odpowiednio do części wymienionej.”

Zwracamy się z prośbą o korektę w/w zapisu tak by brzmiał:

„Bieg terminu gwarancji rozpoczyna się w dniu następnym, po zakończeniu odbioru Przedmiotu Sprzedaży, przy czym jeżeli Wykonawca dostarczył Zamawiającemu zamiast rzeczy wadliwej rzecz wolną od wad albo dokonał istotnych napraw rzeczy objętej gwarancją, termin gwarancji biegnie na nowo od chwili dostarczenia rzeczy wolnej od wad lub zwrócenia rzeczy naprawionej. Jeżeli Wykonawca wymienił część rzeczy, powyższe postanowienie stosuje się odpowiednio do części wymienionej.”

Prośbę naszą motywujemy tym, iż jakakolwiek wymiana czy to części czy samego aparatu nastąpi w ramach raz jeden udzielonej gwarancji. Wymiana części na nową czy też wymiana aparatu na nowy nie może prowadzić do nabycia przez Zamawiającego następnej gwarancji która swój początek miałaby brać w dniu dostarczenia nowego sprzętu czy elementu.

Przy obecnym zapisie istnieje bowiem ryzyko że Zamawiający zamiast określoną w czasie gwarancję nabyłby gwarancję „wieczną”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

W związku z powyższym, na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SWZ, w następujący sposób:

§6 ust. 4 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ otrzymuje brzmienie:

„Bieg terminu gwarancji rozpoczyna się w dniu następnym, po zakończeniu odbioru Przedmiotu Sprzedaży.”

8) Pytanie nr 8: Dotyczy wzoru umowy, załącznik 3, §6, ustęp 6, Zamawiający zapisał:

„Czas reakcji na zgłoszenie wady rozumiane jako przystąpienie do usunięcia wady poprzez stawiennictwo upoważnionych przedstawicieli Wykonawcy (gwaranta) nie może przekroczyć 2 dni roboczych od daty zgłoszenia wady w formie pisemnej, elektronicznej lub w formie faksu..”

Zwracamy się z prośbą o korektę w/w zapisu tak by brzmiał:

„Czas reakcji na zgłoszenie wady ~~rozumiane jako przystąpienie do usunięcia wady poprzez stawiennictwo upoważnionych przedstawicieli Wykonawcy (gwaranta)~~ nie może przekroczyć 3 dni roboczych od daty zgłoszenia wady w formie pisemnej, elektronicznej lub w formie faksu.”

Prośbę swoją motywujemy tym, iż producent sprzętu który chcielibyśmy zaoferować przewiduje czas naprawy do 21 dni a czas reakcji do 72h od chwili zgłoszenia. Producent nie gwarantuje stawiennictwa osobistego inżyniera serwisowego w ciągu 72h. Nie jesteśmy w stanie spełnić zapisanych przez Zamawiającego warunków.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

W związku z powyższym, na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SWZ, w następujący sposób:

§6 ust. 6 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ otrzymuje brzmienie:

„Czas reakcji na zgłoszenie wady nie może przekroczyć 3 dni roboczych od daty zgłoszenia wady w formie pisemnej, elektronicznej lub w formie faksu.”

9) Pytanie nr 9: Dotyczy wzoru umowy, załącznik 3, §6, ustęp 7, Zamawiający zapisał:

„Naprawa gwarancyjna lub nieodpłatna wymiana Przedmiotu Sprzedaży na wolny od wad, zostanie wykonana w terminie uzgodnionym przez Strony, nie dłuższym jednak niż 14 dni, licząc od dnia przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę, a jeżeli z obiektywnych przyczyn technicznych lub logistycznych (np. oczekiwanie na dostawę) będzie to niemożliwe, Zamawiający może wyznaczyć inny termin.“

Zwracamy się z prośbą o korektę w/w zapisu tak by brzmiał:

„Naprawa gwarancyjna lub nieodpłatna wymiana Przedmiotu Sprzedaży na wolny od wad, zostanie wykonana w terminie uzgodnionym przez Strony, nie dłuższym jednak niż 21 dni, licząc od dnia przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę, a jeżeli z obiektywnych przyczyn technicznych lub logistycznych (np. oczekiwanie na dostawę) będzie to niemożliwe, Zamawiający może wyznaczyć inny termin.“

Prośbę swoją motywujemy tym, iż producent sprzętu który chcielibyśmy zaoferować przewiduje czas naprawy do 21 dni a czas reakcji do 72h od chwili zgłoszenia. Nie jesteśmy w stanie spełnić zapisanych przez Zamawiającego warunków.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zapis:

W związku z powyższym, na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SWZ, w następujący sposób:

§6 ust. 7 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ otrzymuje brzmienie:

„Naprawa gwarancyjna lub nieodpłatna wymiana Przedmiotu Sprzedaży na wolny od wad, zostanie wykonana w terminie uzgodnionym przez Strony, nie dłuższym jednak niż 21 dni, licząc od dnia przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę, a jeżeli z obiektywnych przyczyn technicznych lub logistycznych (np. oczekiwanie na dostawę) będzie to niemożliwe, Zamawiający może wyznaczyć inny termin.“

10) Pytanie nr 10: Dotyczy wzoru umowy, załącznik 3, §7, ustęp 6, podpunkt 2) i 3), Zamawiający zapisał:

„.....Zamawiający może wedle własnego uznania:

- zlecić usunięcie ujawnionych wad w drodze naprawy, w ramach wykonania zastępczego stronie trzeciej na koszt Wykonawcy, jeżeli Wykonawca w sposób nieuzasadniony odmówi ich usunięcia, bez utraty praw wynikających z rękojmi i gwarancji oraz z zachowaniem roszczenia o naprawienie szkody. W takich przypadkach Wykonawca zobowiązany jest pokryć koszty zastępczego wykonania naprawy w terminie 14 dni od daty otrzymania wezwania Zamawiającego z załączonym dowodem zapłaty;

- żądać obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy w takim stosunku, w jakim wartość Przedmiotu Sprzedaży wolnego od wad pozostaje do jego wartości obliczonej z uwzględnieniem ujawnionych wad – w przypadku, gdy ujawnione wady umożliwiają użytkowanie Urządzenia, natomiast nie nadają się do usunięcia,“

Zwracamy się z prośbą o korektę w/w zapisów tak by brzmiały:

„.....Zamawiający może wedle własnego uznania:

- zlecić usunięcie ujawnionych wad w drodze naprawy, w ramach wykonania zastępczego stronie trzeciej autoryzowanej przez producenta sprzętu na koszt Wykonawcy, jeżeli Wykonawca w sposób nieuzasadniony odmówi ich usunięcia, bez utraty praw wynikających z rękojmi i gwarancji oraz z zachowaniem roszczenia o naprawienie szkody. W takich przypadkach Wykonawca zobowiązany jest pokryć koszty zastępczego wykonania naprawy w terminie 14 dni od daty otrzymania wezwania Zamawiającego z załączonym dowodem zapłaty;

~~— żądać obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy w takim stosunku, w jakim wartość Przedmiotu Sprzedaży wolnego od wad pozostaje do jego wartości obliczonej z uwzględnieniem ujawnionych wad — w przypadku, gdy ujawnione wady umożliwiają użytkowanie Urządzenia, natomiast nie nadają się do usunięcia,“~~

Prośbę naszą motywujemy tym, iż naprawa dokonana przez nieautoryzowany przez producenta serwis powoduje przerwanie biegu gwarancji.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zapis.

W związku z powyższym, na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SWZ, w następujący sposób:

§7 ust. 6 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ otrzymuje brzmienie:

6. Na podstawie przepisu art. 558 § 1 k.c. Strony rozszerzają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady przedmiotu Umowy. W przypadku wystąpienia wad Przedmiotu Sprzedaży, o których mowa w §6 ust. 2, wad montażowych, Zamawiający może wedle własnego uznania:
 - 1) żądać od Wykonawcy bezpłatnego usunięcia wad w drodze naprawy lub wymiany Urządzenia na wolne od wad w terminie, o którym mowa w §6 ust. 7, oraz przystąpienia do naprawy lub wymiany w terminie zgodnym z §6 ust. 6;
 - 2) zlecić usunięcie ujawnionych wad w drodze naprawy, w ramach wykonania zastępczego stronie trzeciej autoryzowanej przez producenta sprzętu na koszt Wykonawcy, jeżeli Wykonawca w sposób nieuzasadniony odmówi ich usunięcia, bez utraty praw wynikających z rękojmi i gwarancji oraz z zachowaniem roszczenia o naprawienie szkody. W takich przypadkach Wykonawca zobowiązany jest pokryć koszty zastępczego wykonania naprawy w terminie 14 dni od daty otrzymania wezwania Zamawiającego z załączonym dowodem zapłaty;
 - 3) odstąpić od Umowy, jeżeli ujawnione wady nie zostaną usunięte albo uniemożliwiają użytkowanie Urządzenia i nie nadają się do usunięcia.

2. Na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp w związku z art. 284 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SWZ w zakresie terminu składania i otwarcia ofert:

- 1) Rozdz. X ust. 1 otrzymuje brzmienie: Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia 30.04.2021r. do godziny 09:30.

Oferty złożone po terminie będą podlegać odrzuceniu na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

- 2) Rozdz. XI ust. 1 pkt. 1) otrzymuje brzmienie: Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert. Zamawiający dokona otwarcia ofert w dniu 30.04.2021r. o godz. 10:00.

- 3) Rozdz. XII ust. 1 otrzymuje brzmienie:

Określenie terminu związania ofertą.

Wykonawca będzie związany złożoną przez siebie ofertą od dnia upływu terminu składania ofert przez okres 30 dni tj. do dnia 29.05.2021r.



- 4) W związku z tym, że zmiana ww. terminów prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający zamieścił w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie, o którym mowa w art. 267 ust.2 pkt. 6.
- 5) Powyższe zmiany SWZ Są wiążące dla Wykonawców i należy je uwzględnić sporządzaniu oferty.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej:

Przewodniczący Komisji Przetargowej:

