

Informacja o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie Części nr 1 zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na usługi organizacji kampanii promocyjno-informacyjnej w ramach Projektu iPFRON+ (nr postępowania ZP/12/23) (dalej jako „Postępowanie”) w Części 1 zamówienia - Opracowanie, produkcja i promocja filmu promocyjnego oraz filmu o potencjale viralowym.

Działając w imieniu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, zwanego dalej „Zamawiającym”, na podstawie art. 16 ust. 1 i art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej „**ustawą PZP**”, unieważniam czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie Części 1 zamówienia objętego Postępowaniem.

Jednocześnie informuję, że Zamawiający powtórzy czynność badania i oceny ofert w celu wyboru oferty najkorzystniejszej zgodnie z przepisami ustawy PZP.

Uzasadnienie

W dniu 03.07.2023 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla Części nr 1 zamówienia objętego Postępowaniem, tj. oferty złożonej przez wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, Euvic Media Sp. z o. o., ul. Czerska 12, 00-732 Warszawa i ARTCORE Sp. z o. o. Spółka komandytowa ul. Rumiana 60A, 02-956 Warszawa. Jednak po dokonaniu wyboru oferty Zamawiający powziął wątpliwości co do treści złożonych przez Wykonawcę dokumentów, co wskazuje na konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oferty.

Tym samym, z daleko idącej ostrożności, Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu czynności oceny ofert w zakresie Części nr 1 zamówienia, opierając się na podstawowych zasadach systemu zamówień publicznych wynikających z ustawy PZP oraz na orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej. W toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający zobowiązany jest przestrzegać zasad określonych w rozdziale 2 ustawy PZP, a w szczególności zasady równego traktowania wykonawców i obowiązku udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy (art. 16 pkt 1 i art. 17 ust. 2 ustawy PZP). Jak podnosi się w orzecznictwie KIO, w przypadku powzięcia informacji, że wybór został dokonany niezgodnie z przepisami ustawy PZP, Zamawiający powinien dokonać samodzielnej weryfikacji



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



swoich czynności. Takie działanie może nastąpić z inicjatywy Zamawiającego, nawet jeżeli obowiązek ten nie wynika wprost z treści ustawy PZP. Zamawiający musi bowiem działać zgodnie z podstawowymi zasadami prawa zamówień publicznych¹.

W związku z powyższym Zamawiający powtórzy czynność oceny ofert w zakresie Części nr 1 zamówienia i dokona ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty. Zamawiający zgodnie z art. 253 ustawy PZP niezwłocznie zawiadomi o wynikach postępowania.

W imieniu Zamawiającego

Elektronicznie podpisany przez
Sebastian Maksymilian Szymonik
Data: 2023.07.10 15:17:57 +02'00'

¹ Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1462/15, LEX nr 1821168.