

**14. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Gdańsku –  
uzgodnienie wielobranżowe O/GD.Z-3.4111.8.6.2021.AI z dnia 7.12.2021r.**



**Generalna Dyrekcja  
Dróg Krajowych i Autostrad  
Oddział w Gdańsku**

Gdańsk, 07-12-2021r.

O/GD.Z-3.4111.8.6.2021.AI

**Pracownia Projektowa  
Creator Sp. z o.o. Sp. k.  
ul. Damroki 1/F6, F7  
80-177 Gdańsk**

dotyczy: wniosku z dnia 27.10.2021 r. (data wpływu do GDDKiA O/Gdańsk 27.10.2021 r.),  
uzupełnionego pismem z dnia 29.11.2021 r. (data wpływu do GDDKiA O/Gdańsk  
29.11.2021 r.), w sprawie uzgodnienia dokumentacji projektowej dla zadania pn.:  
„Budowa ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim”.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku informuje,  
iż **uzgadnia** wielobranżową dokumentację projektową dla zadania pn.: „Budowa ulicy  
Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim”.

Inwestycja objęta uzgodnioną dokumentacją winna mieć również zaopiniowany  
w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Gdańsku i zatwierdzony w GDDKiA Oddział w Gdańsku  
projektu organizacji ruchu docelowej i czasowej (na czas prowadzonych robót) oraz  
uzgodnione w GDDKiA O/Gdańsk Szczegółowe Specyfikacje Techniczne.

Realizacja inwestycji objętej uzgodnioną dokumentacją jest możliwa pod  
warunkiem zawarcia między Inwestorem a GDDKiA O/Gdańsk umowy drogowej  
określającej warunki wykonania i sfinansowania robót objętych projektem.

Przed przystąpieniem do realizacji robót w pasie drogowym drogi krajowej nr 91  
Inwestor winien złożyć w Rejonie GDDKiA w Tczewie ul. Armii Krajowej 84 wniosek  
o przekazanie pasa drogowego drogi krajowej nr 91 – na gruncie administrowanym przez  
GDDKiA Oddział w Gdańsku.

Do wniosku należy dołączyć m.in.:

- uzgodnioną niniejszym pismem dokumentację projektową,



- zaopiniowany w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Gdańsku i zatwierdzony w GDDKiA Oddział w Gdańsku projektu organizacji ruchu docelowej i czasowej (na czas prowadzonych robót),
- uzgodnione w GDDKiA O/Gdańsk Szczegółowe Specyfikacje Techniczne dla przedmiotowej inwestycji,
- podpisaną między Inwestorem a GDDKiA O/Gdańsk umowę określającą warunki wykonania i sfinansowania robót objętych uzgadnianym projektem.

**Niniejsze uzgodnienie stanowi jednocześnie prawo do dysponowania nieruchomością – pasem drogowym drogi krajowej nr 91 stanowiącym własność Skarbu Państwa w zarządzie GDDKiA Oddział w Gdańsku na cele budowlane w rozumieniu art. 3 pkt 11 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 ze zm.).**

Zastępca Dyrektora Oddziału

Karol Markowski

*dokument podpisany elektronicznie*

**Załączniki:**

1. Projekt zagospodarowania terenu
2. Projekt architektoniczno-budowlany branża drogowa
3. Projekt architektoniczno-budowlany Mosty M1, M2 i M3 nad Kanalem Raduni
4. Projekt architektoniczno-budowlany Mury oporowe
5. Projekt architektoniczno-budowlany Przejazd pieszko-rowerowy PPR3
6. Projekt architektoniczno-budowlany Wiadukt WD1 nad drogą krajową dk91
7. Projekt architektoniczno-budowlany branża sanitarna
8. Projekt architektoniczno-budowlany branża drogowa
9. Projekt oświetlenia, kanału technologicznego, usunięcia kolizji elektroenergetycznych oraz usunięcia kolizji telekomunikacyjnych

**Do wiadomości:**

1. Rejon GDDKiA w Tczewie
2. a/a

Administratorem Państwa danych osobowych jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa, tel. (022) 375 8888, e-mail: [kancelaria@gddkia.gov.pl](mailto:kancelaria@gddkia.gov.pl).

W sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych, można kontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych, za pośrednictwem adresu e-mail: [iod@gddkia.gov.pl](mailto:iod@gddkia.gov.pl).

Dane osobowe będą przetwarzane w celu rozpatrzenia i załatwienia sprawy administracyjnej oraz w celach archiwizacji.

Administrator przetwarza Państwa dane osobowe ponieważ realizuje obowiązek prawny nałożony na niego ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735) oraz ustawą z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U. z 2020 r. poz. 164) wzw. z art. 6 ust. 1 lit c RODO<sup>2</sup>.

Administrator zbiera i przetwarza następujące dane osobowe: Imię i nazwisko oraz adres stron postępowania, a także inne dane osobowe stron postępowania niezbędne do wydania rozstrzygnięcia oraz dane osobowe innych osób zawarte w treści pism składanych przez strony w toku postępowania.

Administrator otrzymuje Państwa dane osobowe od stron postępowania.



Przetwarzanie Państwa danych osobowych jest konieczne do rozpatrzenia i załatwienia sprawy administracyjnej. Brak przekazania przez stronę postępowania danych osobowych wskazanych przez administratora może skutkować brakiem możliwości przeprowadzenia postępowania albo wydaniem niekorzystnej dla strony decyzji administracyjnej.

Państwa dane osobowe będą przetwarzane do czasu zakończenia postępowania, w tym ewentualnego postępowania przed sądem administracyjnym, a następnie przez okres przewidziany w przepisach o archiwizacji.

Państwa dane osobowe są powierzane lub udostępniane podmiotom świadczącym na rzecz Administratora usługi związane z obsługą i rozwojem systemów IT.

W ramach funkcjonowania systemów teleinformatycznych Administratora dane osobowe mogą zostać przekazane do państwa trzeciego. Podstawą takiego przekazania są standardowe klauzule umowne (art. 46 ust. 2 lit c RODO). Szczegółowych informacji na temat warunków przekazania Państwa danych osobowych do państw trzecich można udzielić Inspektor Ochrony Danych – kontakt [iod@gddkia.gov.pl](mailto:iod@gddkia.gov.pl).

Przysługują Państwu następujące prawa:

1. prawo dostępu do danych osobowych i ich sprostowania,
2. prawo żądania ograniczenia przetwarzania - jeżeli spełnione są przesłanki określone w art. 18 RODO,
3. prawo żądania usunięcia danych osobowych - jeżeli spełnione są przesłanki określone w art. 17 RODO,
4. prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Państwa dane osobowe nie będą podlegały zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Sprawę prowadzi: Agnieszka Iwen, Naczelnik, tel.: 56-51-12-425, e-mail: [aiwen@gddkia.gov.pl](mailto:aiwen@gddkia.gov.pl)



Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

<b>Identyfikator dokumentu</b>	610.91175.104774
<b>Nazwa dokumentu</b>	O.GD.Z-3.4111.8.6.2021.AI - uzgadniam.pdf
<b>Tytuł dokumentu</b>	O.GD.Z-3.4111.8.6.2021.AI - uzgadniam
<b>Sygnatura dokumentu</b>	O/GD.Z-3.4111.8.2021
<b>Data dokumentu</b>	07.12.2021 14:05:51
<b>Skrót dokumentu</b>	61BC3EC63DE0BECF31AE3ACBCF653806B3 939514
<b>Wersja dokumentu</b>	1.3
<b>Data podpisu</b>	07.12.2021
<b>Podpisane przez</b>	Karol Adam Markowski Zastępca Dyrektora Oddziału
<b>Rodzaj certyfikatu</b>	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	FZID 3.104.37.37163
<b>Data wydruku:</b>	08.12.2021 11:27:18
<b>Autor wydruku:</b>	Zanicwski Pawel



**15. Odpis protokołu z narady koordynacyjnej nr GKIK-RUDP.6630.1.13.2022 z dnia 04.04.2022r.**

GKIK-RUDP.6630.1.13.2022

Pruszcz Gdański, dn. 04.04.2022 r.

Starostwo Powiatowe  
w Pruszczu Gdańskim  
Referat Uzgadniania  
Dokumentacji Projektowej  
83-000 Pruszcz Gdański  
ul. Wojska Polskiego 16

Znak sprawy: GKIK-RUDP.6630.1.13.2022

**ODPIS  
PROTOKOŁU Z NARADY KOORDYNACYJNEJ**

**zakończona w dniu 04.04.2022 r.  
w sprawie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu**

Na podstawie art. 7d pkt 2, 28b, 28c, 28d i 28e ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2021 r. poz. 1990 z późn. zm.) i Zarządzenia nr 101/2020 Starosty Gdańskiego z dn. 26.08.2020 r. w sprawie koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarze powiatu gdańskiego.

<b>Przedmiot narady:</b>	kablowa sieć elektroenergetyczna SN, kablowa sieć elektroenergetyczna nn i nn oświetlenie, sieć wodociągowa, sieć kanalizacji sanitarnej, sieć kanalizacji deszczowej, kanał technologiczny, telekomunikacyjna kanalizacja kablowa
<b>Lokalizacja:</b>	Miasto Pruszcz Gdański, Obręb 1, dz.: 1/45 ark.1, 3 ark.1, Obręb 2, dz.: 2 ark.1, 3 ark.1, 6 ark.1, 37 ark.3, 38 ark.3, 39 ark.3, 40/2 ark.3, 41 ark.3, ul. Strzeleckiego, Grunwaldzka
<b>Wnioskodawca:</b>	PRACOWNIA INŻYNIERSKA CREATOR SP.Z O.O. SP.K. ul. Andrzeja Struga 6A/4, 80-116 Gdańsk
<b>Inwestor:</b>	GMINA MIEJSKA PRUSZCZ GDAŃSKI ul. Grunwaldzka 20, 83-000 Pruszcz Gdański
<b>Przewodniczący:</b>	Katarzyna Warmbier - Kierownik Referatu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej
<b>Sposób przeprowadzenia narady:</b>	elektroniczny
<b>Data wpływu:</b>	05.01.2022 r., uzupełniono: 04.03.2022r., 22.03.2022r.

**Stanowisko Przewodniczącego:**

StarNet Telecom Sp. z o.o., Volta Communications Sp. z o.o., Logitus Sp z o.o. (gestorzy sieci telekomunikacyjnych) - przedstawiciele nie stawili się na naradę koordynacyjną

Znaki graniczne podlegają prawnej ochronie na podstawie art 277 Kodeksu Karnego. Bliskie sytuowanie projektowanych przewodów i urządzeń przy granicach działek może spowodować uszkodzenie, przesunięcie lub zniszczenie znaków granicznych. W przypadku naruszenia znaku granicznego wykonawca robót jest zobowiązany do wznowienia znaku poprzez uprawnioną jednostkę wykonawstwa geodezyjnego z zachowaniem obowiązujących przepisów w tym zakresie.

Znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie w myśl art. 15 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2020 r. poz. 2052 z późn. zm.). Zabezpieczyć znaki osnowy (część naziemną i podziemną) przed naruszeniem, przemieszczeniem lub zniszczeniem. Prace realizacyjne wykonywać ręcznie. W przypadku naruszenia znaków inwestor/wykonawca robót jest zobowiązany do niezwłocznego zawiadomienia o tym fakcie Starosty Powiatu Gdańskiego oraz do odtworzenia/wznowienia



znaków poprzez uprawnioną jednostkę wykonawstwa geodezyjnego z zachowaniem obowiązujących przepisów w tym zakresie.

Na obszarze uzgodnienia znajdują się następujące punkty osnowy geodezyjnej: 325.121-1210, 325.121-1211, 325.121-1212, 325.121-1213.

### Lista uczestników narady koordynacyjnej wraz z uwagami

Lp.	Nazwa instytucji Sposób uczestnictwa	Stanowisko Uwagi	Imię i nazwisko uczestnika
1	<b>POLSKA SPÓŁKA GAZOWNICTWA Sp. z o.o.,</b> Oddział Zakład Gazowniczy w Gdańsku, Gazownia w Pruszczu Gdańskim, 83-000 Pruszcz Gdański, ul. Nowowiejskiego 18 B elektroniczny	<b>Stanowisko pozytywne</b> „Uzgodniono - bez uwag”	Krzysztof Jasiuwienas
2	<b>ENERGA-OPERATOR S.A.</b> Oddział w Gdańsku 80-557 Gdańsk, ul. Marynarki Polskiej 130 elektroniczny	<b>Stanowisko pozytywne</b> Uzgadniamy pod warunkiem realizacji warunków przebudowy sieci R- 19-065079	Piotr Mielewski
3	<b>ENERGA OŚWIECENIE Sp. z o.o.,</b> 81-855 Sopot, ul. Rzemieślnicza 17/19 elektroniczny	<b>Stanowisko pozytywne</b> Bez uwag	Jan Mazur
4	<b>NETIA S.A.,</b> 80-397 Gdańsk, ul. Arkońska 6A/4 elektroniczny	<b>Stanowisko pozytywne</b> - przed przystąpieniem do robót uzgodnić z Netia S.A. harmonogram prac oraz zgłosić pisemnie (z 14-dniowym wyprzedzeniem) zamiar rozpoczęcia prac na adres: Netia S.A. Dział Utrzymania Infrastruktury Sieciowej, 80-387 Gdańsk, ul. Arkońska 6/A4, tel. +48 22 352 67 94, fax +48 58 783 0150, e-mail: nadzory@netia.pl; - prace wzdłuż sieci telekomunikacyjnej Netia S.A. (mniej niż 2m) należy prowadzić po wytyczeniu jej przebiegu, ze szczególną ostrożnością z wykluczeniem użycia sprzętu mechanicznego oraz przy nadzorze przedstawiciela Netia S.A. (usługa płatna); - kolidujące urządzenia telekomunikacyjne należy zabezpieczyć zgodnie z normami; - w przypadku uszkodzenia w trakcie prac sieci telekomunikacyjnej Netia S.A. Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie powiadomić o tym fakcie Operatora, tel. +48 22 330 22 33 (czynny 24h); - koszty wszelkich robót i napraw uszkodzeń sieci telekomunikacyjnej Netia S.A. powstałe w wyniku prowadzonych prac jak i wynikające z wadliwego ich wykonania ponosi Inwestor/Wykonawca; - Netia S.A. zastrzega sobie możliwość dochodzenia roszczeń z tytułu strat w ruchu telekomunikacyjnym powstałych w wyniku uszkodzenia sieci telekomunikacyjnej Netia S.A.; - zabezpieczyć kanalizację teletechniczną Netia S.A. przed uszkodzeniem oraz osiadaniami gruntu;	Krzysztof Osiecki
5	<b>Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji "WIK",</b> 83-000 Pruszcz Gdański, ul. Grunwaldzka 1 elektroniczny	<b>Stanowisko pozytywne</b> uzgadnia się przedłożoną dokumentację zgodnie z uzgodnieniem nr UT/58/2020 z dnia 17.12.2020	Maja Łucznińska



6	Gmina Miejska Pruszcz Gdański, 83-000 Pruszcz Gdański, ul. Grunwaldzka 20	Uczestnik nieobecny na naradzie	
7	Multimedia Polska S.A. 81-341 Gdynia, ul. Tadeusza Wendy 7/9 elektroniczny	Stanowisko pozytywne uzgodniono bez uwag	Miłosz Kobusiński
8	ABAKS Sp. z o.o. Sp. k., 83-032 Pszczółki, Skowarcz, ul. Gdańska 82 elektroniczny	<p>Stanowisko pozytywne</p> <p>Warunki uzgodnienia:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. W miejscach skrzyżowań i zbliżeń z siecią ABAKS roboty ziemne prowadzić wyłącznie ręcznie i stosować rury osłonowe.</li> <li>2. Zachować minimalne odległości od kabla/kanalizacji kablowej: w miejscu skrzyżowań i w miejscu zbliżeń 0,5m.</li> <li>3. Pomocy w ustaleniu dokładnego przebiegu kabli może udzielić dział techniczny ABAKS w terenie po wcześniejszym zgłoszeniu robót.</li> <li>4. Odkryte podczas prac niezainwentaryzowane na mapie do celów projektowych kable lub kanalizacja teletechniczna (w tym mikrokanalizacja) należy traktować jako czynne a o fakcie ich odkrycia powiadomić niezwłocznie ABAKS.</li> <li>5. Należy odbudować system oznakowania kabla lub kanalizacji za pomocą taśmy ostrzegawczej.</li> <li>6. Skrzyżowania z kablem lub kanalizacją należy zgłosić do odbioru w wykopie otwartym służbom technicznym ABAKS.</li> <li>7. Przeciski i przewierci na skrzyżowaniach i zbliżeniach z kablami lub kanalizacją wykonywać pod nadzorem służb technicznych ABAKS.</li> <li>8. Koszty związane z zabezpieczeniem kabli lub kanalizacji pokrywa inwestor.</li> <li>9. Uzgodnienie jest ważne 12 miesięcy.</li> <li>10. Tel. kontaktowy: 58 682 99 91, +48 534140907</li> <li>11. Email kontaktowy: admin@abaks.pl.</li> </ol> <p>Wykonawca robót zobowiązany jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zgłosić termin rozpoczęcia robót ziemnych z co najmniej 14-to dniowym wyprzedzeniem i podaniem numeru i tematu uzgodnienia.</li> <li>2. Zlecić nadzór nad przebiegiem robót wykonywanych w strefie kabla lub kanalizacji.</li> <li>3. Prowadzić prace w sposób wykluczający możliwość uszkodzenia naszych urządzeń i powstania awarii sieci telekomunikacyjnej oraz do pokrycia wszelkich kosztów związanych z powstaniem awarii sieci telekomunikacyjnej na skutek prowadzenia tych prac.</li> <li>4. Umożliwić służbom technicznym ABAKS kontrolę prowadzonych prac w strefie ochronnej kabli.</li> <li>5. Zgłosić zakończenie prowadzonych prac.</li> </ol>	Łukasz Wąsowski
9	ORANGE POLSKA S.A., 80-244 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 110	Uczestnik nieobecny na naradzie	
10	EXATEL S.A., 04-164 Warszawa, ul. Perkuna 47 elektroniczny	Stanowisko pozytywne	Bartosz Borowski
11	Gdańskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o., 80-433 Gdańsk, ul. Biała 1 b elektroniczny	Stanowisko pozytywne	Mateusz Stachniak
12	Instytut Chemii Bioorganicznej PAN Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe, 61-704 Poznań,	Stanowisko pozytywne Bez uwag	Marek Kuberka



	ul. Z. Noskowskiego 12/14 adres korespondencyjny: Centrum Badawcze Polskiego Internetu Optycznego 61-139 Poznań, ul. Jana Pawła II 10 elektroniczny		
13	JPK Jarosław Paweł Krzymin ul. Jodłowa 9, 83-010 Straszyn	Uczestnik nieobecny na naradzie	
14	Polkomtel Infrastruktura Sp. z o.o. ul. Konstruktorska 4, 02-673 Warszawa elektroniczny	Stanowisko pozytywne	Piotr Sołtysiak
15	Pruszczańskie Przedsiębiorstwo Ciepłownicze "PEC" Sp. z o.o., 83-000 Pruszcz Gdański, ul. Tysiąclecia 16 elektroniczny	Stanowisko pozytywne	Kamil Kowalczyk
16	PSE Polskie Sieci Elektroenergetyczne, Oddział w Bydgoszczy, 85-950 Bydgoszcz, ul. Marszałka Focha 16 elektroniczny	Stanowisko pozytywne	Marcin Wiśniewski
17	Starostwo Powiatowe w Pruszczu Gdańskim - Wydział Infrastruktury:	Uczestnik nieobecny na naradzie	
18	"Vectra Investments" Sp. z o.o. Spółka Jawna z siedzibą w Warszawie, 00-113 Warszawa, ul. Emilii Plater 53, Adres do korespondencji: 81- 525 Gdynia, Al. Zwycięstwa 253,	Uczestnik nieobecny na naradzie	
19	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku, 80-778 Gdańsk, ul. Mostowa 11A	Uczestnik nieobecny na naradzie	
20	PRACOWNIA INŻYNIERSKA CREATOR SP.Z.O.O. SP.K. ul. Andrzeja Struga 6A/4, 80- 116 Gdańsk	Uczestnik nieobecny na naradzie	

Z up. STAROSTY  
Katarzyna Warmbier  
PRZYSZY INSPEKTOR

Podpis przewodniczącego narady

**POUCZENIE:**

1. Stanowiska uczestników narady zawarte w protokole za pomocą środków komunikacji elektronicznej zostały wyrażone w



Portalu Narada Koordynacyjna w systemie WebEwid.

2. Informację o podmiotach zawiadomionych o naradzie, które w niej nie uczestniczyły oraz adnotację o uzgodnieniu treści protokołu z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zawarł w protokole przewodniczący narady koordynacyjnej, pełniący jednocześnie funkcję protokolanta.

3. Nieobecność na naradzie podmiotu należycie zawiadomionego nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu będącej przedmiotem narady.

4. Powiatowa baza danych GESUT zostanie zaktualizowana o lokalizację projektowanych sieci uzbrojenia terenu będących przedmiotem niniejszej narady koordynacyjnej.



**16. Decyzja o pozwoleniu wodnoprawnym nr DS.ZUZ.3.4210.899.2021.PSz z dnia 10.06.2022r.**



**Dyrektor  
Zarządu Zlewni  
w Gdańsku  
Państwowego  
Gospodarstwa Wodnego  
Wody Polskie**

GD.ZUZ.3.4210.899.2021.PSz

Z dniem 10.06.2022r.  
Decyzja niniejsza staje się  
ostateczna i prawomocna  
i jest wykonalna  
01.07.2022r.  
(data/podpis)

Gdańsk, 10.06.2022 r.

**Z-UP DYREKTORA**

**Alina Szpanowska-Karaś  
Z-ca Dyrektora**

**DECYZJA**

Działając na podstawie:

- art. 104 oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.),
- art. 389 pkt 6 w związku z art. 16 pkt 65 a i f oraz art. 17 ust. 1 pkt 4, art. 389 pkt 1 w związku z art. 35 ust. 3 pkt 7, art. 389 pkt 9, art. 390 ust. 1 pkt 1 a oraz art. 390 ust. 1 pkt 2, art. 397 ust. 3 pkt 2, art. 400, art. 403 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Pruszcza Gdańskiego (ul. Grunwaldzka 20, 83-000 Pruszcz Gdański), reprezentowanego przez Pana Michała Struczyńskiego, z dnia 24.11.2021 r., na podstawie operatu wodnoprawnego dla zamierzenia budowlanego „Budowa ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim”, opracowanego przez mgr inż. Henryka Windorpskiego oraz mgr inż. Michała Struczyńskiego (listopad 2021 r.) wraz z uzupełnieniami ze stycznia oraz marca 2022 r.,

**DYREKTOR ZARZĄDU ZLEWNI WÓD POLSKICH W GDAŃSKU  
orzeka:**

- I. Udzielić Burmistrzowi Pruszcza Gdańskiego (ul. Grunwaldzka 20, 83-000 Pruszcz Gdański) pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych:
  - a. wykonanie rowów drogowych, wylotów wód opadowych i roztopowych,
    - 2 wyloty do Potoku Rotmanka – dz. nr 1/45 obręb 1 Miasto Pruszcz Gdański,
    - wylot do Kanału Radunia – dz. nr 41 obręb 2 Miasto Pruszcz Gdański,
    - wylot do rzeki Radunia – dz. nr 37 obręb 2 Miasto Pruszcz Gdański (km rzeki Radunia 7+050,
    - wylot do rzeki Radunia – dz. nr 6 obręb 2 Miasto Pruszcz Gdański (km rzeki Radunia 6+693,
    - rowy nr 1, 2 i 3 na terenie dz. nr 1/45 obręb 1 Miasto Pruszcz Gdański, rów nr 4 na terenie dz. nr 40/2 i 39 obręb 2 Miasto Pruszcz Gdański, rów nr 5 na terenie dz. nr 39 obręb 2 Miasto Pruszcz Gdański,
  - b. przebudowę urządzenia wodnego – rowu o nazwie Potok Rotmanka wraz z budową przepustu i umocnieniem rowu (dz. nr 1/45 obręb 1 Miasto Pruszcz Gdański),
  - c. likwidacja istniejących wylotów (wylot W4 na dz. nr 37 obręb 2 Miasto Pruszcz Gdański w km rzeki Raduni 7+150, wylot W5 na dz. nr 34 obręb 2 Miasto Pruszcz Gdański w km rzeki Raduni 7+180, wylot W6 na dz. nr 34 obręb 2 Miasto Pruszcz Gdański w km rzeki Raduni 7+260, wylot na dz. nr 37 obręb 2 Miasto Pruszcz Gdański w km rzeki Raduni 6+925).

1. Cel planowanych do wykonania urządzeń wodnych.

Odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych w związku z planowaną budową nowego docinka ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim, stanowiącego połączenie drogowe między istniejącym fragmentem ww. ulicy z ul. Grunwaldzką [droga krajowa nr 91].



## 2. Parametry urządzeń wodnych

## 2.1. Wyloty.

## 2.1.1. Planowane do wykonania:

Nazwa urządzenia	Współrzędne geodezyjne	Nr działki	Obręb	Średnica urządzenia wodnego [mm]	Rzędna [m.n.p.m.]
Wylot Wyl1	X: 6015785.55, Y: 6541207.44	1/45	Obręb 1 Miasto Pruszcz Gdański	400	12,6
Wylot Wyl2	X: 6015799.03, Y: 6541156.16	1/45	Obręb 1 Miasto Pruszcz Gdański	300	13,1
Wylot Wyl3	X: 6016040,04, Y: 6541455,78	41	Obręb 2 Miasto Pruszcz Gdański	300	9,3
Wylot Wyl4	X: 6015993,77, Y: 6541553,40	37	Obręb 2 Miasto Pruszcz Gdański	300	4,95
Wylot Wyl5	X: 6016328,15, Y: 6541652,67	6	Obręb 2 Miasto Pruszcz Gdański	500	4,85

Umocnienie rowu pn. Potok Rotmanka stanowi równocześnie umocnienie wylotów Wyl1 oraz Wyl2. Przy pozostałych wylotach wykonać umocnienie z kamienia na podbudowie betonowej C8/10 gr. 15 cm na długości:

- dla Wyl3 – 1,0 m,
- dla Wyl4 – 9,0 m,
- dla Wyl5 – 5,0.

## 2.1.2. Planowane do likwidacji

- wylot W4 – istniejący wylot kanalizacji deszczowej do rzeki Raduni w km 7+150, w km DK91 17+513 (nowy km drogi DK91 17+522,75), lewa strona, rzędna wylotu – 4,82 m n.p.m., średnica rury kd 300 mm,
- wylot W5 – istniejący wylot kanalizacji deszczowej do rzeki Raduni w km rzeki 7+180, w km DK91 17+567 (nowy km drogi DK91 17+577,21), lewa strona, rzędna wylotu 5,46 m n.p.m., średnica rury kd 300 mm,
- wylot W6 – istniejący wylot kanalizacji deszczowej do rzeki Raduni w km rzeki 7+260, w km DK91 17+633 (nowy km drogi DK91 17+641,70), lewa strona, rzędna wylotu 5,53 m n.p.m., średnica rury kd 300 mm,
- istniejący wylot wód opadowych i roztopowych do rzeki Raduni w km 6+925, w km drogi DK91 17+404,29, rzędna wylotu 5,45 m n.p.m., średnica rury kd 300 mm.

## 2.2. Rowy

## 2.2.1. Planowane do wykonania

Rowy wykonać o szerokości w dnie 0,4 m, wysokości 0,5 m, nachyleniu skarp 1:1,5:

- rów nr 1 – wzdłuż ul. Strzeleckiego km 0+160,26 do 0+208,54 z wylotem do studni kanalizacji deszczowej, strona lewa; współrzędne początku X= 6015858.22; Y= 6541190.29, współrzędne końca X= 6015814.67; Y= 6541168.36, długość rowu 49,0 m.
- rów nr 2 – wzdłuż ul. Strzeleckiego km 0+162,11 do 0+217,73 z wylotem do studni kanalizacji deszczowej, strona prawa; współrzędne początku X= 6015859.28; Y= 6541216.38, współrzędne końca X= 6015803.91; Y= 6541206.64, długość rowu 56,4 m.
- rów nr 3 – wzdłuż ciągu pieszo rowerowego z wylotem do studni kanalizacji deszczowej, km ul Strzeleckiego od 0+170,76 do 0+161,25, strona prawa; współrzędne początku X= 6015809.86; Y= 6541216.20, współrzędne końca X= 6015802.58; Y= 6541207.93, długość rowu 11,4 m.
- rów nr 4 – pomiędzy łącznicami ł1 i ł3 odbierający wodę ze ścieku korytkowego na skarpie z wylotem do rowu nr 5, km łącznicy ł3 od 0+633,01 do 0+651,23, strona lewa, współrzędna początku X= 6016067.64; Y= 6541508.43, współrzędna końca X= 6016071.78; Y= 6541525.05, długość rowu 17,5 m.
- rów nr 5 – wzdłuż DK91 km 17+426,41 do 17+483,61 z wylotem do studni kanalizacji deszczowej, strona prawa, współrzędna początku X= 6016024.36; Y= 6541527.91, współrzędna końca X= 6016083.16; Y= 6541525.97, długość rowu 59,5 m.

## 2.2.2. Planowane do przebudowy

Przebudowa rowu pn. Potok Rotmanka, polegać będzie na jego umocnieniu oraz budowie przepustu. Całkowita długość przebudowy rowu oraz jego umocnienia wyniesie 57,5 m. Współrzędne początku przebudowy rowu X= 6015798.27; Y= 6541154.47, współrzędna końca przebudowy rowu X= 6015783.60; Y= 6541209.84.

Parametry wykonywanego przepustu:

- współrzędne wlotu X=6015795.20, Y=6541159.83



- współrzędne wylotu X=6015785.46, Y=6541201.20
- rzędna dna na wlocie - 13,10 m.n.p.m
- rzędna dna na wylocie - 12,64 m.n.p.m
- spadek podłużny 1,08%
- długość - 42,5m
- maksymalna szerokość - 6,05m
- maksymalna wysokość - 4,55m
- światło pionowe liczone od dna - 4,16m

Skarpy i dno Potoku Rotmanka na długości przepustu oraz na długości 6,0 m przed wlotem i 9,0 m za wylotem, zostaną umocnione materacami gabionowymi o grubości min 17 cm ułożonymi na podsypce płaskowej i geowłókninie separacyjnej.

**II. Udzielić Burmistrzowi Pruszcza Gdańskiego (ul. Grunwaldzka 20, 83-000 Pruszcz Gdański) pozwolenia wodnoprawnego na usługi wodne – odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych do wód – rzeki Radunia i Kanału Raduni (wylot do Kanału Radunia – dz. nr 41 obręb 2 Miasto Pruszcz Gdański, wylot do rzeki Radunia – dz. nr 37 obręb 2 Miasto Pruszcz Gdański (km rzeki Radunia 7+050), wylot do rzeki Radunia – dz. nr 6 obręb 2 Miasto Pruszcz Gdański (km rzeki Radunia 6+693)) i do urządzenia wodnego (rowu pn. Potok Rotmanka) projektowanymi wylotami kanalizacji deszczowej (2 wyloty do rowu pn. Potok Rotmanka – dz. nr 1/45 obręb 1 Miasto Pruszcz Gdański).**

1. Cel i zakres pozwolenia:

Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych w związku z planowaną budową nowego docinka ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim, stanowiącego połączenie drogowe między istniejącym fragmentem ww. ulicy z ul. Grunwaldzką (droga krajowa nr 91).

2. Ilość wód opadowych i roztopowych wprowadzanych do wód oraz do urządzeń wodnych:

Nr wylotu	Odbiornik	Przepływ maksymalny [m³/s]	Średnia roczna ilość wód [m³/rok]	Powierzchnia rzeczywista zlewni [ha]	Powierzchnia zredukowana zlewni [ha]
Wyl1	Potok Rotmanka	0,09	4449,68	0,7989	0,55621
Wyl2	Potok Rotmanka	0,008	393,2	0,1835	0,04915
Wyl3	Kanał Raduni	0,053	2657,52	0,3915	0,33219
Wyl4	Rzeka Radunia	0,042	2072,32	0,44	0,25904
Wyl5	Rzeka Radunia	0,102	5054,96	0,9627	0,63187

3. Rodzaj urządzeń do retencjonowania wód opadowych lub roztopowych: brak.

4. Przed odprowadzeniem do odbiorników, wody opadowe lub roztopowe zostaną podczyszczone w separatorze lamelowym zintegrowanym z osadnikiem o przepływie nominalnym  $Q_n = 60$  l/s, dwóch separatorach lamelowych zintegrowanych z osadnikiem o przepływie nominalnym  $Q_n = 80$  l/s oraz w separatorze lamelowym zintegrowanym z osadnikiem o przepływie nominalnym  $Q_n = 100$  l/s.

5. Stężenia zanieczyszczeń w odprowadzanych wodach opadowych i roztopowych nie przekroczą następujących wartości:

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Stężenie dopuszczalne
1.	Węglowodory ropopochodne	mg/l	15,0
2.	Zawiesiny ogólne	mg/l	100,0

7. Pozwolenie wodnoprawne na usługi wodne, o których mowa w niniejszej decyzji ważne będzie od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna do dnia 10.06.2052 r.

**III. Udzielić Burmistrzowi Pruszcza Gdańskiego (ul. Grunwaldzka 20, 83-000 Pruszcz Gdański) pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące oraz wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych, rurociągów, przewodów w rurociągach osłonowych lub przepustów – obiektów mostowych nad Kanałem Raduni na terenie dz. nr 40/2, 41 obręb 2 Miasto Pruszcz Gdański, dz. nr 3 obręb 1 Miasto Pruszcz Gdański.**

1. Parametry mostów.

1.1. Most M1

- typ obiektu - most;
- funkcja - most w ciągu łącznicy Ł1 nad Kanałem Raduni;



- km początku obiektu 0+280,131
- kategoria drogi na obiekcie - łącznica;
- szerokość całkowita - zmienna, 9,02m ÷ 9,45m;
- szerokość w linii krawężników - zmienna, 6,42m ÷ 6,85m;
- szerokość użytkowa 0,90m (chodnik dla obsługi) + 0,5m (opaska) + 5,42m÷5,85m (jezdnia) +0,5 (opaska);
- długość obiektu - w linii niwelety, 32,35m;
- rozpiętość - zmienna 31,12m ÷ 32,16m;
- schemat statyczny - rama jednoprzęsłowa;
- konstrukcja przęsła - zespolona;
- najniższa rzędna spodu konstrukcji: 14,66 m n.p.m.,
- lokalizacja za pomocą współrzędnych w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 (współrzędne krawędzi podpór):
  - 1) krawędź północno – zachodnia - X= 6016071.87, Y= 6541450.58
  - 2) krawędź południowo – zachodnia - X= 6016062.97, Y= 6541450.58
  - 3) krawędź północno – wschodnia - X= 6016073.44, Y= 6541482.07
  - 4) krawędź południowo – wschodnia - X= 6016062.76, Y= 6541480.38

#### 1.2. Most M2

- typ obiektu - most;
- funkcja - most w ciągu łącznicy Ł3 nad Kanałem Raduni;
- km początku obiektu 0+577,414
- kategoria drogi na obiekcie - łącznica;
- szerokość całkowita - 8,60m;
- szerokość w linii krawężników - 6,00m;
- szerokość użytkowa 0,90m (chodnik dla obsługi) + 0,5m (opaska) + 5,0m (jezdnia) +0,5 (opaska);
- długość obiektu - w linii niwelety, 31,82m;
- rozpiętość - 30,82m;
- schemat statyczny - rama jednoprzęsłowa;
- konstrukcja przęsła - zespolona;
- najniższa rzędna spodu konstrukcji: 14,83 m n.p.m.,
- lokalizacja za pomocą współrzędnych w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 (współrzędne krawędzi podpór):
  - 1) krawędź północno – zachodnia - X= 6016062.97, Y= 6541450.58
  - 2) krawędź południowo – zachodnia - X= 6016054.04, Y= 6541450.58
  - 3) krawędź północno – wschodnia - X= 6016062.77, Y= 6541480.38
  - 4) krawędź południowo – wschodnia - X= 6016052.69, Y= 6541480.38

#### 1.3. Most M3

- typ obiektu - most;
- funkcja - most w ciągu łącznicy Ł2 nad Kanałem Raduni;
- km początku obiektu 0+053,941
- kategoria drogi na obiekcie - łącznica;
- szerokość całkowita - 8,60m;
- szerokość w linii krawężników - 6,00m;
- szerokość użytkowa 0,5m (opaska) + 5,0m÷5,54m (jezdnia) +0,5 (opaska) + 0,90m (chodnik dla obsługi);
- długość obiektu - w linii niwelety, 31,86m;
- rozpiętość - 30,82m;
- schemat statyczny - rama jednoprzęsłowa;
- najniższa rzędna spodu konstrukcji: 13,08 m n.p.m.,
- lokalizacja za pomocą współrzędnych w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 (współrzędne krawędzi podpór):
  - 1) krawędź północno – zachodnia - X= 6016054.04, Y= 6541450.58
  - 2) krawędź południowo – zachodnia - X= 6016045.45, Y= 6541450.58



- 3) krawędź północno – wschodnia - X= 6016052.69, Y= 6541480.38
- 4) krawędź południowo – wschodnia - X= 6016043.31, Y= 6541480.38

2. Przy zachowaniu następujących warunków:

- zapewnić swobodny przepływ wody w korycie Kanału Raduni, w miejscu posadowienia mostów;
- wszelkie roboty wykonywać zgodnie ze sztuką i należyłą ostrożnością, przy uwzględnieniu istniejącej infrastruktury;
- w celu zachowania prawidłowych rzędnych posadowienia mostu należy zamontować repery – znaki geodezyjne osnowy wysokościowej w widocznym miejscu konstrukcji mostów.

**IV. Udzielić Burmistrzowi Pruszcza Gdańskiego (ul. Grunwaldzka 20, 83-000 Pruszcz Gdański) pozwolenia wodnoprawnego na lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na budowie ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim na odcinku od istniejącego skrzyżowania z ul. Czekanowskiego do włączenia w drogę krajową DK91, wraz z węzłem (dz. nr 3, 6, 37, 38, 39 obręb 2 Miasto Pruszcz Gdański).**

1. Na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią zlokalizowane będzie przedsięwzięcie, w skład którego wchodzi:

- budowa tacznicy nr 3 oraz podpory pod wiaduktem WD-1, zlokalizowanych na dz. nr 38, obręb 2, gmina Pruszcz Gdański.
- wykonanie nasypu drogowego z sieciami, zlokalizowanego na dz. nr 39, obręb 2, gmina Pruszcz Gdański.
- wykonanie wylotu Wyl4, zlokalizowanego na dz. nr 37, obręb 2, gmina Pruszcz Gdański.
- przebudowa drogi DK91 oraz wykonanie wylotu Wyl5, zlokalizowanych na dz. nr 6, obręb 2, gmina Pruszcz Gdański.
- przebudowa drogi DK91, zlokalizowanej na dz. nr 3, obręb 2, gmina Pruszcz Gdański.

2. Maksymalna rzędna wód powodziowych 1 % dla dz. nr 3, 6, 37, 38, 39 obręb 2 Miasto Pruszcz Gdański: od 5,43 do 5,72 m n.p.m. (PL-KRON86-NH), głębokość wód powodziowych: do 0,5 oraz od 0,5 do 2 m n.p.m.

3. Maksymalna rzędna wód powodziowych 10 % dla dz. nr 3, 6, 37, 38, 39 obręb 2 Miasto Pruszcz Gdański: od 4,68 do 5,00 m n.p.m. (PL-KRON86-NH), głębokość wód powodziowych: do 0,5 m n.p.m.

4. Warunki wykonania uprawnienia:

- budowa obiektów zostanie przeprowadzona przy niskich stanach wody. Czas wykonywania prac będzie wyznaczony na okres braku zagrożenia powodziowego;
- składowiska materiałów, wyrobów i urządzeń technicznych niezbędnych do wykonania obiektów budowlanych zostaną zlokalizowane poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią;
- teren robót w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią zostanie zabezpieczony w taki sposób aby do gleby i do wód powierzchniowych nie przedostały się substancje i zanieczyszczenia powstające w trakcie budowy;
- inwestor ponosić będzie wyłączne ryzyko z tytułu lokalizacji inwestycji na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

**V. Udzielić Burmistrzowi Pruszcza Gdańskiego (ul. Grunwaldzka 20, 83-000 Pruszcz Gdański) pozwolenia wodnoprawnego na gromadzenie ścieków i materiałów, które mogą zanieczyścić wody na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, tj. w separatorach lamelowych zintegrowanych z osadnikiem, zlokalizowanych na terenie na dz. nr 6 oraz 38 obręb 2 Pruszcz Gdański.**

1. Warunki gromadzenia:

1.1. Separator zlokalizowany na terenie dz. nr 38 obręb 2 Pruszcz Gdański

- pojemność magazynowa oleju min. 1100 dm<sup>3</sup>,
- pojemność części osadowej min. 5000 dm<sup>3</sup>,
- maksymalna rzędna wody powodziowej 5,71 m n.p.m.,
- rzędna wjazdu 5,78 m n.p.m.,
- współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF 2000 X: 6015993.39, Y: 6541550.91

1.2. Separator zlokalizowany na terenie dz. nr 6 obręb 2 Pruszcz Gdański



- pojemność magazynowa oleju	min. 2100 dm <sup>3</sup> ,
- pojemność części osadowej	min. 5000 dm <sup>3</sup> ,
- maksymalna rzędna wody powodziowej	5,55 m n.p.m.,
- rzędna wjazdu	5,75 m n.p.m.,
- współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF 2000	X: 6016328.75, Y: 6541650.54

2. Zabezpieczenie ww. urządzeń na czas powodzi (przed wyfukiwaniem zanieczyszczeń) – separatory wykonać przy zastosowaniu szczelnych przeciwzalewowych włazów wyniesionych powyżej wody powodziowej o prawdopodobieństwie wystąpienia 1 %. Separatory zabezpieczyć klapą zwrótną.
3. Pozwolenie wodnoprawne na gromadzenie ścieków i materiałów, które mogą zanieczyścić wody na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa w niniejszej decyzji, ważne będzie od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna do dnia 10.06.2052 r.

**VI. Określić warunki wykonywania uprawnień oraz obowiązki niezbędne ze względu na ochronę zasobów środowiska, interesów ludności i gospodarki, w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód:**

- a. Inwestor winien zawiadomić właściwe miejscowo Nadzory Wodne o terminach rozpoczęcia i zakończenia prac z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem;
- b. Wykonywanie bieżących prac (np. koszenia traw, odmulanie) w obrębie wylotów, rowów oraz przepustów ujętych w przedmiotowej decyzji;
- c. Ponoszenie całkowitej odpowiedzialności prawnej i materialnej na rzecz osób trzecich w przypadku niewłaściwej eksploatacji sieci i urządzeń do odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenu objętego projektem;
- d. Przeprowadzanie, co najmniej 2 razy w roku udokumentowanych przeglądów eksploatacyjnych urządzeń podczyszczających. Eksploatacja powinna być zgodna z zaleceniami zawartymi w instrukcji obsługi i konserwacji urządzeń oczyszczających, a czynności z nią związane odnotowane w zeszycie eksploatacji tego urządzenia.
- e. Regularne usuwanie powstających w urządzeniach podczyszczających osadów i zanieczyszczeń zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o odpadach. Nagromadzony osad z urządzeń podczyszczających winien być usuwany przez uprawnione podmioty.
- f. Użycie materiałów nie powodujących szkodliwego zanieczyszczenia środowiska wodnego;
- g. Przeprowadzenie prac tak, by nie naruszyć przepływu w korycie kanału i rzeki Raduni;
- h. Prowadzenie prac w okresie korzystnych warunków hydrologicznych;
- i. Prowadzenia prac budowlanych ze szczególną ostrożnością, aby wykluczyć zanieczyszczenie środowiska wodno-gruntowego;
- j. Niedopuszczenie do zasypywania i zanieczyszczenia cieku oraz innych terenów wodno-błotnych;
- k. Usunięcie ewentualnych szkód powstałych podczas wykonywanych robót oraz uporządkowanie terenu do stanu z przed rozpoczęcia prac;
- l. Po zakończeniu prac dostarczenia do Nadzoru Wodnego PGW WP w Pruszczu Gdańskim oraz w Gdańsku dokumentacji powykonawczej wykonanych robót.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 24.11.2021 r. Pan Michał Struczyński, działający z pełnomocnictwa Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański (ul. Grunwaldzka 20, 83-000 Pruszcz Gdański), wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na:

- a. usługi wodne – odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych projektowanymi wylotami kanalizacji deszczowej,
- b. wykonanie urządzeń wodnych: wykonanie rowów drogowych, wylotów wód opadowych i roztopowych, likwidacja istniejących wylotów,
- c. prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące oraz wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych nad Kanałem Raduni, budowę przepustu na Potoku Rotmanka, przejście sieci



wodociągową oraz kanalizacją sanitarną pod Potokiem Rotmanka oraz wykonanie umocnień brzegowych w obrębie przepustu na Potoku Rotmanka,

- d. lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych – budowa łącznicy drogi, wykonanie nasypu drogowego, budowa wylotów wód opadowych i roztopowych, przebudowa istniejących dróg.

Do wniosku zgodnie z wymogami określonymi w art. 407 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.), dołączono:

- operat wodnoprawny (wersja tekstowa oraz elektroniczna) wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych oraz pełnomocnictwem i dowodami uiszczenia opłaty za pełnomocnictwo i udzielenie pozwolenia wodnoprawnego,
- decyzję Burmistrza Pruszcza Gdańskiego znak: GD.6220.20.2020/ z dnia 23.04.2021 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie ul. Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim na odcinku od istniejącego skrzyżowania z ul. Czekanowskiego do włączenia w drogę krajową DK91, wraz z węzłem,
- wypisy z rejestru gruntów,
- wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wskazując równocześnie, iż inwestycja jest prowadzona na podstawie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j.: Dz. U. z 2022 r. poz. 176), a więc nie ma wymogu, aby do wniosku dołączać wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego lub decyzję o warunkach zabudowy.

Pismem z dnia 17.12.2021 r. tut. organ wezwał Pełnomocnika w trybie art. 64 Kodeksu postępowania administracyjnego do sprecyzowania wniosku w zakresie lokalizowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych oraz nowego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, a także w zakresie działań prowadzonych na potoku Rotmanka wraz z doprecyzowaniem czy stanowi on rów czy ciek. W piśmie wskazano również, iż wniosek należy uzupełnić o aktualne wypisy z rejestru gruntów, decyzję środowiskową na wykonanie kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej (jeśli była wymagana), operat wodnoprawny w formie elektronicznej, a także pozwolenie wojewódzkiego konserwatora zabytków (art. 36 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840) oraz decyzje Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku: zwalniającą z zakazów określonych w art. 176 ust. 1 ustawy Prawo wodne, zwalniającą z zakazu gromadzenia na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, prowadzenia odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, w szczególności ich składowania (wskazując równocześnie, iż gromadzenie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych materiałów, które mogą zanieczyścić wody, oraz prowadzenie na tych obszarach odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, w tym ich składowania, jeżeli wydano decyzję, o której mowa w art. 77 ust. 3 ww. ustawy również wymaga pozwolenia wodnoprawnego), a także decyzję Starosty Gdańskiego znak: ROŚ.6341.116.2016.EW z dnia 24.02.2017 r. udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z przebudowywanego odcinka drogi do rzeki Raduni.

Pismem z dnia 19.01.2022 r. (data wpływu do tut. organu: 20.01.2022 r.) Pełnomocnik skorygował wniosek, wnosząc o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na:

- 1) usługi wodne – odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do wód (rzeka Radunia, Kanał Raduni) lub do urządzeń wodnych (potok Rotmanka) projektowanymi pięcioma wylotami kanalizacji deszczowej,
- 2) wykonanie urządzeń wodnych:
  - a. wykonanie rowów drogowych, wylotów wód opadowych i roztopowych,
    - 2 wyloty do Potoku Rotmanka – dz. nr 1/45 obręb 1 Miasto Pruszcz Gdański,
    - wylot do Kanału Radunia – dz. nr 41 obręb 2 Miasto Pruszcz Gdański,
    - wylot do rzeki Radunia – dz. nr 37 obręb 2 Miasto Pruszcz Gdański (km rzeki Radunia 7+050,
    - wylot do rzeki Radunia – dz. nr 6 obręb 2 Miasto Pruszcz Gdański (km rzeki Radunia 6+693,
    - rowy nr 1, 2 i 3 na terenie dz. nr 1/45 obręb 1 Miasto Pruszcz Gdański, rów nr 4 na



- terenie dz. nr 40/2 i 39 obręb 2 Miasto Pruszcz Gdański, rów nr 5 na terenie dz. nr 39 obręb 2 Miasto Pruszcz Gdański,
- b. przebudowę urządzenia wodnego – rowu (Potoku Rotmanka) wraz z budową przepustu i umocnieniem rowu (dz. nr 1/45 obręb 1 Miasto Pruszcz Gdański),
  - c. likwidacja istniejących wylotów (wylot W4 na dz. nr 37 obręb 2 Miasto Pruszcz Gdański w km rzeki Raduni 7+150, wylot W5 na dz. nr 34 obręb 2 Miasto Pruszcz Gdański w km rzeki Raduni 7+180, wylot W6 na dz. nr 34 obręb 2 Miasto Pruszcz Gdański w km rzeki Raduni 7+260, wylot na dz. nr 37 obręb 2 Miasto Pruszcz Gdański w km rzeki Raduni 6+925),
- 3) prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące oraz wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych, rurociągów, przewodów w rurociągach osłonowych lub przepustów – obiektów mostowych nad Kanałem Raduni na terenie dz. nr 40/2, 41 obręb 2 Miasto Pruszcz Gdański, dz. nr 3 obręb 1 Miasto Pruszcz Gdański,
  - 4) lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych – budowa łącznicy drogi, wykonanie nasypu drogowego, budowa wylotów wód opadowych i roztopowych, przebudowa istniejących dróg,
  - 5) gromadzenie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią ścieków, środków chemicznych, a także innych materiałów, które mogą zanieczyścić wody, oraz prowadzenie na tych obszarach przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowania, jeżeli wydano decyzję, o której mowa w art. 77 ust. 3 Prawa wodnego (dz. nr 6 i 38 obręb 2 Miasto Pruszcz Gdański).

Z uwagi na dalszą konieczność doprecyzowania wniosku oraz jego uzupełnienia, pismem z dnia 11.02.2022 r. tut. organ ponownie wezwał Pełnomocnika w trybie art. 64 Kodeksu postępowania administracyjnego do sprecyzowania ww. wniosku w zakresie lokalizowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych – w piśmie z dnia 19.01.2022 r. wskazano podstawę prawną dot. lokalizowania zarówno przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, jak i nowych obiektów budowlanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, jednak nie wskazano, czy wszystkie obiekty wskazane we wniosku wchodziły w skład przedsięwzięcia, a także do sprecyzowania wniosku w zakresie gromadzenia na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią ścieków, środków chemicznych, a także innych materiałów, które mogą zanieczyścić wody, oraz prowadzenie na tych obszarach przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowania, jeżeli wydano decyzję, o której mowa w art. 77 ust. 3 Prawa wodnego – we wniosku brak było informacji, co będzie gromadzone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Równocześnie wskazano, iż należy uzupełnić dokumentację o:

- 1) mapę, na której przedstawiona lokalizacja przedsięwzięcia na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wraz ze wskazaniem miejsca gromadzenia na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią ścieków, środków chemicznych, a także innych materiałów, które mogą zanieczyścić wody,
- 2) informacje na temat gromadzenia na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią ścieków, środków chemicznych, a także innych materiałów, które mogą zanieczyścić wody, oraz prowadzenie na tych obszarach przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowania, jeżeli wydano decyzję, o której mowa w art. 77 ust. 3 Prawa wodnego – tj. wskazania, co będzie gromadzone, wskazać dokładną lokalizację za pomocą współrzędnych geodezyjnych, sposób zabezpieczenia urządzeń na czas powodzi (przed wypłukiwaniem zanieczyszczeń), warunki gromadzenia (pojemność urządzeń), rzędna wody powodziowej, sposób zabezpieczenia przed cofką,
- 3) uzgodnienie z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad, jeżeli było uzyskane na planowane działania.

Pismem z dnia 02.03.2022 r. oraz w wiadomości elektronicznej z dnia 07.03.2022 r. doprecyzowano wniosek, przedłożono zaktualizowany operat wodnoprawny, a także przedłożono decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku znak: GD.RPP.4271.1.2022.SZ z dnia 11.02.2022 r. Nr ZW-1/77/2022, w której udzielono inwestorowi zwolnienia z zakazu określonego w art. 77 ust. 1 pkt 3 lit a Prawa wodnego, w związku z lokalizowaniem separatora lamelowego zintegrowanego z osadnikiem na dz. nr 6 obręb 2 Pruszcz Gdański oraz dz. nr 38 obręb 2 Pruszcz Gdański, tj. na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, oraz decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku znak: GD.RPP.4272.145.2021.SZ z dnia 11.02.2022 r. Nr ZW-136/176/2021, w której udzielono inwestorowi zwolnienia z zakazu określonego w art. 176 ust. 1 pkt 5 Prawa wodnego, tj. na wykonywanie robót i czynności w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego rzeki Raduni, a także umorzono postępowanie administracyjne dot.



zwolnienia z zakazu określonego w art. 176 ust. 1 pkt 5 Prawa wodnego w zakresie wykonywania robót i czynności w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego Kanału Raduni.

Po otrzymaniu uzupełnień przeprowadzono postępowanie administracyjne. Działając zgodnie z art. 401 ust. 4 ustawy Prawo wodne w nawiązaniu do art. 61 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, poinformowano strony postępowania zawiadomieniem z dnia 10.03.2022 r. o wszczęciu postępowania w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego jw., równocześnie zawiadamiając strony w trybie art. 36 ww. ustawy o braku możliwości dotrzymania ustawowego terminu załatwienia sprawy i wyznaczając nowy. Zgodnie z art. 400 ust. 7 Prawa wodnego informacja o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie została umieszczona na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Pruszcz Gdański, Nadzoru Wodnego w Gdańsku oraz w Pruszczu Gdańskim oraz podana do publicznej wiadomości na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W wyznaczonym terminie żadna ze Stron nie brała czynnego udziału w postępowaniu, tj. nie zapoznała się z aktami sprawy i nie wniosła uwag, wyjaśnień oraz wniosków.

Zawiadomieniem z dnia 12.05.2022 r. poinformowano strony o braku możliwości dotrzymania ustawowego terminu załatwienia sprawy w trybie art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego, a także wskazano, iż decyzja w przedmiotowej sprawie zostanie wydana do dnia 10.06.2022 r.

Zawiadomieniem z dnia 17.05.2022 r. poinformowano strony o zakończeniu postępowania administracyjnego i możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego. Żadne wnioski i uwagi w przedmiocie sprawy nie wpłynęły.

**Po przeanalizowaniu materiału dowodowego, w tym nw. informacji ustalono, co następuje:**

W związku z inwestycją polegającą na budowie ul. Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim na odcinku od istniejącego skrzyżowania z ul. Czekanowskiego do włączenia w drogę krajową DK91, wraz z węzłem, planowane jest wykonanie elementów systemu odwodnienia (wylotów wód opadowych i roztopowych) nowego odcinka ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim, stanowiącego połączenie drogowe pomiędzy istniejącym fragmentem wyżej wymienionej ulicy z ul. Grunwaldzką (droga krajowa nr 91). Łączna długość nowego odcinka drogi wynosić będzie 0,82 km długości, wraz z przebudową odcinka drogi krajowej nr 91 o długości 0,61 km oraz budową łącznic o długości 0,65 km. Ponadto, w ramach inwestycji zostanie przebudowany rów - Potok Rotmanka (przebudowa polegać będzie na jego umocnieniu i budowie przepustu pod korpusem drogi).

Wykonane zostaną również przeprawy mostowe nad kanałem Raduni. Z uwagi na różnice niwelet łącznic zaprojektowano zespół trzech równoległych obiektów mostowych:

- 1) Most M1 – po stronie północnej – w ciągu łącznicy Ł1,
- 2) Most M2 – pomiędzy obiektami M1 i M3 – w ciągu łącznicy Ł3,
- 3) Most M3 – po stronie południowej – w ciągu łącznicy Ł2.

Mosty zaprojektowano jako konstrukcje ramowe oparte na masywnych przyczółkach posadowionych na palach. Konstrukcję nośną stanowią dźwigary stalowe ze współpracującą płytą żelbetową (konstrukcje zespolone). Podpory obiektów po stronie zachodniej Kanału Raduni zaprojektowane zostały w jednej płaszczyźnie. Po stronie wschodniej Kanału Raduni podpory mostów M2 i M3 stanowią jedną płaszczyznę, natomiast płaszczyzna podpory mostu M1 została odgięta w celu umożliwienia zlokalizowania pod obiektem chodnika dla pieszych biegnącego wzdłuż Kanału Raduni. Każdy z mostów zostanie dostosowany w planie i profilu do parametrów projektowanych łącznic. Po wykonaniu pali fundamentowych oraz podpór ustawione zostaną belki stalowe ustroju niosącego, na których wykonana zostanie zespolona, współpracująca płyta żelbetowa. Rozwiązanie takie eliminuje konieczność ustawiania rusztowań i podpór montażowych w obrębie Kanału Raduni. Podpory pomiędzy obiektami zostaną zdylatowane. Zgodnie z informacjami zawartymi w operacie wodnoprawnym, rzędna zwierciadła wody dla przepływu miarodajnego  $Q_{1\%}$  - raz na sto lat, w km 10,5 kanału wyniesie 9,55 m n.p.m., natomiast w km 11,5: 9,6 m n.p.m., zaś najniższe rzędne spodu konstrukcji wyniosą: dla mostu M1 14,66 m n.p.m., dla mostu M2 14,83 m n.p.m. i dla mostu M3 13,08 m n.p.m.

Wody opadowe i roztopowe przed odprowadzeniem do odbiorników będą podczyszczane w separatorze lamelowym zintegrowanym z osadnikiem o przepływie nominalnym  $Q_n = 60$  l/s, dwóch separatorach lamelowych zintegrowanych z osadnikami o przepływie nominalnym  $Q_n = 80$  l/s oraz w separatorze lamelowym zintegrowanym z osadnikiem o przepływie nominalnym  $Q_n = 100$  l/s. Przy prawidłowej eksploatacji urządzeń, uzyskana redukcja ładunku zapewni dotrzymanie obowiązujących standardów, które

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Zarząd Zlewni w Gdańsku, al. Grunwaldzka 184, 80 - 266 Gdańsk

tel.: +48 58 55-99-216 | e-mail: zz-gdansk@wody.gov.pl



wynoszą 15 mg/l dla substancji ropopochodnych i 100 mg/l dla zawieszin. Ww. urządzenia powinny spełniać wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311).

W związku z faktem, iż urządzenia podczyszczające wody opadowe i roztopowe umieszczone przed wylotami Wyl4 i Wyl5, zlokalizowane są na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, Inwestor uzyskał decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku – decyzja nr ZW-1/77/2022 znak: GD.RPP.4271.1.2022.Sz z dnia 11.02.2022 r., w której udzielono Inwestorowi zwolnienia z zakazu, określonego w art. 77 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy Prawo wodne, gromadzenia ścieków na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią na terenie dz. nr 6 oraz 38 obręb 2 Pruszcz Gdański, wskazując, iż należy zastosować szczelne przeciwwalewowe włązy wyniesione powyżej wody powodziowej o prawdopodobieństwie wystąpienia 1 %.

Według obowiązującej mapy zagrożenia przeciwpowodziowego (MZP) opracowanej w ramach projektu „Informatyczny system ochrony kraju przez nadzwyczajnymi zagrożeniami” (ISOK) inwestycja objęta wnioskiem zlokalizowana będzie częściowo na działkach, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ( $Q=10\%$ ) i 100 lat ( $Q=1\%$ ). Obszar szczególnego zagrożenia powodzią obejmuje dz. nr 3, 6, 37, 38, 39 obręb 2 Miasto Pruszcz Gdański. Na ww. obszarze wybudowana zostanie łącznica nr 3 oraz podpory pod wiaduktem WD-1, wykonany będzie nasyp drogowy z sieciami, a także wylot Wyl4 oraz Wyl5, a także nastąpi przebudowa drogi DK91. W myśl art. 16 pkt 34 lit. a i b obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% oraz 10 % stanowią obszar szczególnego zagrożenia powodzią. Wobec powyższego zgodnie z zapisami art. 390 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy Prawo wodne na lokalizowanie ww. nowych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Na podstawie mapy zagrożenia powodziowego profilu głębokości wody wynika, że rzędna wody powodziowej o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia (raz na 100 lat) we wskazanej lokalizacji wyniesie od 5,43 do 5,72 m n.p.m. (PL-KRON86-NH), natomiast rzędna wody powodziowej o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia (raz na 10 lat) we wskazanej lokalizacji wyniesie od 4,68 do 5,00 m n.p.m. (PL-KRON86-NH). Z wygenerowanego na podstawie mapy zagrożenia powodziowego profilu głębokości wody (źródło: System Monitoringu Ryzyka Powodziowego) wynika, że głębokość wody powodziowej w przypadku powodzi 1% wyniesie do 0,5 m oraz od 0,5 do 2 m n.p.m., zaś w przypadku powodzi 10 % głębokość wynosi do 0,5 m n.p.m.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w zlewni Jednolitej Części Wód:

- Powierzchniowych o nr PLRW20000486969 (nazwa: Kanał Raduni). Stan tych wód oceniony został jako zły, zaś ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określona jest jako zagrożona. Celem środowiskowym JCWP jest dobry potencjał ekologiczny, oraz dobry stan chemiczny. Od wyżej wymienionego celu przewidziano odstępstwo z uwagi na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności;
- Podziemnych PLGW200013 (nazwa: JCWPd - 13). Stan ilościowy i chemiczny tych wód został oceniony jako dobry, zaś ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określona jest jako niezagrożona. Celem środowiskowym JCWPd jest dobry stan chemiczny i ilościowy. Dla przedmiotowej JCWPd nie przewidziano żadnych odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych.

Po przeanalizowaniu informacji zawartych w operacie wodnoprawnym ustalono, że właściwe wykonanie prac i dochowanie warunków zapisanych w pozwoleniu wodnoprawnym spowoduje, że inwestycja nie wpłynie negatywnie na stan/potencjał ekologiczny JCW.

Przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza obszarami chronionymi. Dla inwestycji polegającej na budowie ul. Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim na odcinku od istniejącego skrzyżowania z ul. Czekanowskiego do włączenia w drogę krajową DK91, wraz z węzłem, uzyskano decyzję Burmistrza Pruszcza



Gdańskiego Nr 4/2021 znak: GK.6220.20.2020/15 z dnia 23.04.2021 r. o środowiskowych uwarunkowaniach, w której stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia oraz ustalono warunki dotyczące etapów ww. inwestycji.

Ustalono w pkt VI niniejszej decyzji warunki niezbędne do realizacji ze względu na ochronę środowiska wynikają z zapisów operatu wodnoprawnego, a także ustawy Prawo wodne oraz pism Nadzoru Wodnego w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak: GD.3.1.434.70.2020.KF z dnia 21.07.2020 r. oraz Zarządu Zlewni w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak: GD.ZPU.3.434.218.2020.AD z dnia 29.07.2020 r.

Podstawę prawną do wydania niniejszej decyzji stanowią:

- 1) art. 389 pkt 6 w związku z art. 16 pkt 65 a oraz f ustawy Prawo wodne - rowy i wyloty stanowią urządzenia wodne, zaś wykonanie urządzeń wodnych wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego. Dodatkowo, stosownie do art. 17 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego, przepisy ustawy dot. wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do m.in. do przebudowy lub likwidacji tych urządzeń, a więc przebudowa rowu oraz likwidacja wylotów również wymagać będzie uzyskania pozwolenia wodnoprawnego,
- 2) art. 389 pkt 1 ustawy Prawo wodne w związku z art. 16 pkt 69 oraz art. 35 ust. 3 pkt 7 - wody opadowe i roztopowe to wody będące skutkiem opadów atmosferycznych, zaś odprowadzenie ww. wód ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowych do urządzeń wodnych oraz do wód (w tym również do kanałów – zgodnie z art. 22 ustawy Prawo wodne do śródlądowych wód płynących zalicza się również wody w kanałach) zalicza się do usług wodnych, które również wymagają uzyskania pozwolenia wodnoprawnego,
- 3) art. 389 pkt 9 Prawa wodnego - prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące oraz przez wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych, rurociągów, przewodów w rurociągach osłonowych lub przepustów wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego,
- 4) art. 390 ust. 1 pkt 1 a Prawa wodnego – pozwolenie wodnoprawne jest wymagane na lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko,
- 5) art. 390 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo wodne - gromadzenie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią ścieków, środków chemicznych, a także innych materiałów, które mogą zanieczyścić wody, oraz prowadzenie na tych obszarach przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowania, jeżeli wydano decyzję, o której mowa w art. 77 ust. 3 Prawa wodnego.

Po przeanalizowaniu zebranego materiału dowodowego ustalono, że zakres planowanych działań nie będzie naruszać ustaleń dokumentów oraz wymagań, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 1-6 oraz pkt 8 Prawa wodnego oraz, że wykonanie uprawnień określonych w niniejszej decyzji nie będzie miało negatywnego wpływu na ochronę zdrowia ludzi, środowiska, ochrony przyrody i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków i nie spowoduje ujemnych skutków na gruntach innych niż zainteresowanych właścicieli. Zgodnie art. 11d ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, Wnioskodawca zwolniony był z dostarczenia tut. Organowi wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a sama inwestycja nie musi być zgodna z zapisami prawa miejscowego. Nie występują również przesłanki do odmowy udzielenia pozwolenia, wymienione w art. 399 ustawy Prawo wodne.

**Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.**

Zgodnie z art. 397 ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo wodne organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku.

#### **Pouczenie**

1. Ewentualne szkody wyrządzone osobom trzecim w trakcie korzystania z pozwolenia pokryje uprawniony do pozwolenia. Wysokość odszkodowania będzie ustalona na drodze odrębnego postępowania na wniosek poszkodowanego.
2. W przypadku niedotrzymania warunków niniejszej decyzji pozwolenie może zostać ograniczone lub cofnięte bez odszkodowania.



3. Pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie dróg publicznych, linii kolejowych, linii przesyłowych, lotnisk lub łądowisk nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne oraz jeżeli upłynął okres obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną.
4. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń. Informację tej treści zamieszcza się w pozwoleniu wodnoprawnym.
5. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia.
6. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich (ul. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk), w terminie 14 dni od otrzymania decyzji, za pośrednictwem tut. organu.
7. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
8. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, z zastrzeżeniem w pkt 7.

*Dnia 23.11.2021 r. oraz 19.01.2022 r. zgodnie z zapisami art. 398 ust. 1 i 3 ustawy Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.), uiszczono opłatę w łącznej wysokości 1380,30 zł za udzielenie pozwolenia wodnoprawnego, na konto Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku PGW Wody Polskie, nr rachunku: 18 1130 1017 0020 1510 6720 0020.*



z up. DYREKTORA  
Alina Szpanowska-Karaś  
Z-ca Dyrektora

**Otrzymują:**

1. Pan Michał Struczyński – Pełnomocnik Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański.
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk.
3. Gmina Miejska Pruszcz Gdański, ul. Grunwaldzka 20, 83-000 Pruszcz Gdański.
4. Skarb Państwa – Starosta Gdański, ul. Wojska Polskiego 16, 83-000 Pruszcz Gdański.
5. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Subisława 5, 80-354 Gdańsk.
6. Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Gdańsku, ul. Rajska 2, 80-850 Gdańsk.
7. A/a – ZUZ.

**Do wiadomości:**

1. Nadzór Wodny w Gdańsku PGW WP.
2. Nadzór Wodny w Pruszczu Gdańskim PGW WP.
3. A/a – ZUO.
4. A/a – ZZI.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Gdańsku, al. Grunwaldzka 184, 80 - 266 Gdańsk  
tel.: +48 58 55-99-216 | e-mail: zz-gdansk@wody.gov.pl

11



**B. Opinie ZRiD określone w art. 11b ust. 1 Ustawy z dnia 10 kwietnia  
2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji  
inwestycji w zakresie dróg publicznych**



**1. Zarząd Województwa Pomorskiego – uchwała nr 1132/203/20 z dnia 01.12.2020r.**

**UCHWAŁA Nr 1132/203/20  
Zarządu Województwa Pomorskiego  
z dnia 01 grudnia 2020 roku**

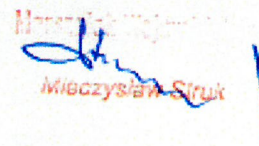
***w sprawie wyrażenia opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla przedsięwzięcia pn. „Budowa ul. Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim”***

Na podstawie art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2020 poz. 1363) w związku z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2020 poz. 1668), Zarząd Województwa Pomorskiego uchwała, co następuje:

**§ 1. 1.** Opiniuje się wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla przedsięwzięcia pn. „Budowa ul. Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim”.  
**2.** Treść opinii stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
Maciej Struk



## UZASADNIENIE

W dniu 23.11.2020 r. do Zarządu Województwa Pomorskiego wpłynął wniosek z dnia 20.11.2020 roku Burmistrza Pruszcza Gdańskiego reprezentowanego przez p. Michała Struczyńskiego przedstawiciela firmy Pracownia Inżynierska Creator o wyrażenie opinii w przedmiocie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. *„Budowa ul. Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim”*.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych właściwy zarządca drogi składa wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej po uzyskaniu opinii właściwych miejscowo zarządu województwa, zarządu powiatu oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wniosek ten zawiera elementy, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy, tj. mapę w skali co najmniej 1:5000 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi oraz określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.

Zarząd Województwa Pomorskiego wydaje opinię m.in. pod kątem zgodności planowanej inwestycji z Planem zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030 oraz stanowiącym jego część Planem zagospodarowania przestrzennego Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot 2030, przyjętym uchwałą Nr 318/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 roku, a także zgodności z analizami i studiami, koncepcjami i programami opracowanymi w celu określenia polityki przestrzennej oraz kierunków rozwoju województwa.

W przedmiotowej sprawie zarządca drogi złożył wniosek zawierający wszystkie niezbędne dokumenty, co umożliwiło wydanie opinii, jak w załączniku.

Z uwagi na powyższe podjęcie uchwały jest zasadne.



Załącznik do Uchwały Nr 1132/203/20  
Zarządu Województwa Pomorskiego  
z dnia 01 grudnia 2020 r.

**Opinia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.  
„Budowa ul. Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim”.**

1. Ww. opinia dotyczy budowy ul. Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim.
2. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się m.in.:
  - budowę węzła drogowego typu WA, przebudowę drogi krajowej nr 91 na długości ok. 0,6 km o parametrach klasy GP, budowę dróg gminnych długości ok. 1 km wraz z budową ronda;
  - budowę obustronnych chodników, drogi rowerowej w ciągu projektowanej drogi gminnej oraz zatok autobusowych;
  - budowę obiektów inżynierskich, w tym przepustów i konstrukcji mostowych;
  - budowę rowów drogowych, kanalizacji deszczowej i oświetlenia drogowego oraz przebudowę kolidującej infrastruktury technicznej.
3. W Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (PZPWP) (uchwała nr 318/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia nowego planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego oraz stanowiącego jego część planu zagospodarowania przestrzennego obszaru metropolitalnego Trójmiasta, Dz. Urz. Woj. Pom. z 2017 r., poz. 603) droga krajowa nr 91 wskazana jest jako szczególnie ważna dla dostępności zewnętrznej województwa.
4. Planowana inwestycja nie koliduje z wynikami dotychczasowych analiz i studiów, koncepcji i programów opracowanych w celu określenia polityki przestrzennej oraz kierunków rozwoju województwa, a także z Planem zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.



## 2. Zarząd Powiatu Gdańskiego – postanowienie IN.673.11.2020.MK z dnia 08.12.2020r.

ZARZĄD POWIATU GDAŃSKIEGO  
w Pruszczu Gdańskim  
ul. Wojaka Polskiego 16  
83-000 Pruszcz Gdański

Pruszcz Gdański, dnia 08.12.2020 r.

IN.673.11.2020.MK

### POSTANOWIENIE

#### Zarządu Powiatu Gdańskiego

w sprawie wydania opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11b w związku z art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1363 ze zm.) oraz art.123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.)

Zarząd Powiatu Gdańskiego w składzie:

1. Stefan Skonieczny	Przewodniczący Zarządu
2. Marian Cichon	Członek Zarządu
3. Barbara Biedrzycka	Członek Zarządu
4. Jarosław Karnath	Członek Zarządu
5. Michał Trembacz	Członek Zarządu

**postanawia** wyrazić pozytywną opinię do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na „Budowie ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim” bez uwag.

### UZASADNIENIE

Pracownia Inżynierska Creator Sp. z o.o., Sp. k., ul. Damroki 1/F6,F7, 80-177 Gdańsk, działając z upoważnienia Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański, wystąpiła pismem z dnia 20.11.2020 r. (wpł. 23.11.2020 r.) do Zarządu Powiatu Gdańskiego o wydanie opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na „Budowie ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim”.

### ANALIZA POWIĄZANIA DROGI Z INNYMI DROGAMI PUBLICZNYMI ORAZ OKREŚLENIE ZMIAN W DOTYCHCZASOWEJ INFRASTRUKTURZE ZAGOSPODAROWANIA TERENU:

Zakres robót objętych niniejszym projektem obejmuje:

- całość inwestycji ma w swoim zakresie budowę węzła typu WA, przebudowę drogi krajowej na długości ok. 0,61km o parametrach klasy GP, budowę dróg gminnych długości ok. 1,0km,
- budowę obustronnych chodników i drogi rowerowej w ciągu projektowanej drogi gminnej – ul. Strzeleckiego,
- budowę i wzmocnienie istniejącej konstrukcji nawierzchni do 115kN/oś,
- korekta korony drogi krajowej,
- korekta nienormatywnych spadków poprzecznej jezdni,
- budowa obiektów inżynierskich, w tym przepustów i konstrukcji mostowych,



- budowa ronda w ciągu ul. Strzeleckiego wraz z azyłami dla pieszych i rowerzystów,
- budowa lub przebudowa zatok autobusowych,
- zapewnienie poprawnego odwodnienia drogi, w tym przebudowa lub budowa rowów drogowych,
- regulacje odwodnienia poprzez naturalne spadki powierzchniowe oraz budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej,
- przebudowa lub budowa oświetlenia drogowego w miejscach wymaganych przepisami,
- przebudowa kolidującego uzbrojenia podziemnego i naziemnego w zakresie wynikającym z potrzeb przedmiotowej inwestycji oraz uzasadnionych wymogów poszczególnych administratorów sieci,
- zagospodarowanie zieleni w granicach pasa drogowego,
- wycinka drzew znajdujących się w projektowanej jezdni lub poboczu, zagrażających bezpieczeństwu ruchu,
- przebudowa kolidującej infrastruktury technicznej,
- montaż barier ochronnych i balustrad,
- wykonanie docelowego oznakowania drogi.

Z uwagi na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa ruchu konieczna jest budowa węzła drogowego oraz budowa ronda wraz z odcinkami dróg gminnych przeznaczonymi do obsługi terenów przyległych.

Projekt zmienia zasadniczo sposób powiązania drogi krajowej z innymi drogami publicznymi w stosunku do stanu istniejącego. Omawiane ulice będące przedmiotem opinii ZRID powiązane będą za pomocą nowego węzła typu WA (ul. Grunwaldzka DK91) oraz ronda (ul. Strzeleckiego).

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, ul. Podwale Przedmiejskie 30, za pośrednictwem Zarządu Powiatu Gdańskiego, w terminie 7 dni od jego doręczenia.

STAROSTA  
*Stefan Skonieczny*

**Otrzymują:**

1. Pracownia Inżynierska Creator Sp. z o.o., Sp. k., ul. Damroki 1/F6,F7, 80-177 Gdańsk
2. Wydział Infrastruktury Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim
3. a/a



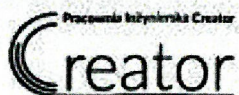
### 3. Oświadczenie o opinii ZRID – Burmistrz Pruszcza Gdańskiego

Niniejszym oświadczam, że w dniu 20.11.2020r. złożyłem wniosek do Burmistrza Pruszcza Gdańskiego o wydanie opinii w sprawie planowanej inwestycji „Budowa ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim” w trybie art. 11b ust. 1. ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2003 nr 80 poz. 721 z późniejszymi zmianami).

W terminie określonym w art. 11b ust. 2, tj. w przeciągu 14 dni Burmistrz Pruszcza Gdańskiego nie wydał opinii i w związku z tym przyjęto, że nie wnosi zastrzeżeń do wniosku. Załączam pismo przewodnie i potwierdzenie odbioru.

\_\_\_\_ Lider konsorcjum

*Uchwalono 20. 11. 2020*



Pracownia Inżynierska Creator  
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.  
ul. Damroki 1/F6,F7, 80-177 Gdańsk  
NIP 5833261454, REGON 368095774



Biuro Drogowe Maciej Gajewski  
ul. Damroki 1/F7, 80-177 Gdańsk  
tel. +46 791 544 148, e-mail: mg@biurodrogowe.pl  
NIP 5862194536, REGON 368076951

Nr 51/20112020/HW/19

Gdańsk, 20.11.2020 r.

**BURMISTRZ PRUSZCZA GDAŃSKIEGO**  
**UL. Grunwaldzka 20**  
**83-000 Pruszcz Gdański**

Dotyczy: Wniosek o wydanie opinii ZRID.

w ramach zadania:

**„BUDOWA ULICY STRZELECKIEGO W PRUSZCZU GDAŃSKIM”**

Na podstawie art. 11b ust. 1, w związku z art. 11a, ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2003 Nr 80 poz. 721 tekst jednolity z późniejszymi zmianami) zwracamy się z prośbą o wyrażenie opinii, w zakresie przedstawionych materiałów, dla inwestycji pn.: „BUDOWA ULICY STRZELECKIEGO W PRUSZCZU GDAŃSKIM”

Jednocześnie przypominamy, że zgodnie z art. 11b ust. 2 ww. ustawy, niewydanie opinii w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Członek Zarządu  
poważaniem

Michał Struczyński

Michał Struczyński  
Pracownia Inżynierska Creator  
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.  
ul. 177 Gdańsk, ul. Damroki 1 lok. F6, F7  
NIP 5833261454, Regon 368095774  
KRS 0000091578

#### Kontakt:

1. Michał Struczyński tel.504245108 ([m.struczynski@pi-creator.pl](mailto:m.struczynski@pi-creator.pl)) - koordynator
2. Maciej Gajewski tel. 603 783 098 ([tomasz.pakula@naturprojekt.pl](mailto:tomasz.pakula@naturprojekt.pl)) – Projektant drogowy

#### Załączniki:

1. Materiały do opinii ZRID;



**POTWIERDZENIE ODBIORU**  
**Wypełnia Nadawca**



**Adresat przesyłki/kwoty przekazu**  
**Burmistrz Pruszcza Gdańskiego**  
**ul. Grunwaldzka 20**

(00)659007731442061382  


**83-000 PRUSZCZ GDĄŃSKI**  
kod pocztowy miejscowość

**ZWRÓCIĆ DO NADAWCY:**  
**Pracownia Inżynierska Creator**  
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Sp. k.  
80-177 Gdańsk, ul. Dąbrowski 1 lok. F6.1-7  
NIP 5833261454, Regon 368095774  
KRS 0000691578

☐ przesyłka polecona  
☐ przesyłka listowa z zadeklarowaną wartością  
☐ paczka pocztowa  
☐ kwota przekazu  
☐ przesyłka .....

-   
kod pocztowy miejscowość

51/20112220-11/13

**Potwierdzam własnoręcznym podpisem**  
**odbior przesyłki / kwoty przekazu**

**URZĄD MIASTA**  
**PRUSZCZ GDĄŃSKI**

(data i podpis odbiorcy)  
**2020-11-24**  
Krzysztof Tokor  
Podpis .....

.....  
.....  
.....  
(Miejsce na dodatkowe informacje Nadawcy)

 **Poczta Polska**

PP SA nr 24



**C. Opinie ZRiD określone w art. 11d ust. 8 Ustawy z dnia 10 kwietnia  
2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji  
inwestycji w zakresie dróg publicznych**



**1. Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków – opinia  
ZN.5152.356.1.2020.JB z dnia 13.01.2021r.**

**Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków**

ZN.5152.356.1.2020.JB

Gdańsk, dnia      grudnia 2020 r.

2021 -01- 13

Pan  
Michał Struczyński  
CREATOR  
ul. Damroki 1/F6/F7  
80 – 177 Gdańsk

**OPINIA**

W nawiązaniu do Pana pisma znak: 51/20112020/HW/16 z dnia 20.11.2020 r. (data wpływu: 23.11.2020 r.) w sprawie wydania opinii stanowiącej załącznik do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) dla przedsięwzięcia pn. „Budowa ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim”, tut. **Urząd opiniuje pozytywnie** przedmiotowy projekt pod warunkiem uzyskania pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych.

Planowana inwestycja przebiega przez Kanał Raduni, wpisany do rejestru zabytków (wpis obejmuje: Kanał Raduni /kanał wraz z groblami, towarzysząca zabudową i zielenią na całej długości obiektu - od śluzu na zachód od Pruszcza Gdańskiego do ujścia Kanału do Starej Mottawy w Gdańsku/ pod numerem A-986 (d. nr 848) decyzją WKZ w Gdańsku z dnia 18.05.1981 r. oraz znajduje się w strefie ekspozycji układu ruralistycznego układu ruralistyczny przedmieścia Gdańsk-Święty Wojciech, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem A-1119 (d. nr 984) decyzją WKZ w Gdańsku z dnia 10.06.1986 r.

Wszelkie roboty budowlane wymagają uzyskania stosownego pozwolenia Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Ponadto prace ziemne (w przypadku dopuszczenia inwestycji) prowadzone przy kanale Raduni winny odbywać się pod ścisłym nadzorem archeologicznym lub poprzedzone badaniami archeologicznymi, w zależności od przyjętych i dopuszczonych rozwiązań technicznych).

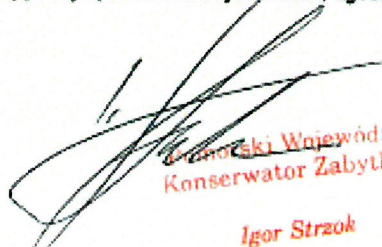
Inwestycja przebiega również przez strefę ochrony archeologicznej dla stanowisk: Pruszcz Gdański 33 (AZP 13-44/15) – ślad osadniczy z neolitu oraz Pruszcz Gdański 32 (AZP 13-44/14) – ślad osadniczy z neolitu. Odcinek inwestycji od 0+600m do 0+800m (fragment od koryta rzeki Rotmanki do projektowanego ronda). Prace ziemne winny być tu prowadzone pod ścisłym nadzorem archeologicznym.

Na badania archeologiczne należy uzyskać pozwolenie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w drodze decyzji administracyjnej (art. 36 ust. 1 pkt. 5 cyt. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami), warunkujące uzyskanie pozwolenia na budowę. Inwestor dokonuje wyboru wykonawcy badań we własnym zakresie. Badania archeologiczne może prowadzić osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra uzyskany po ukończeniu studiów wyższych na kierunku archeologia oraz odbyła co najmniej 12-miesięczną praktykę w zakresie tych badań, zgodnie z art. 37e i 37g cyt. ustawy.

Otrzymują:

1. Adresat;

2. a/a.

  
Pomorski Wojewódzki  
Konserwator Zabytków  
Igor Strzok



## 2. Oświadczenie o opinii ZRID – Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku

Niniejszym oświadczam, że w dniu 20.11.2020r. złożyłem wniosek do Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku o wydanie opinii w sprawie planowanej inwestycji „Budowa ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim” w trybie art. 11d ust. 1. pkt.8 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2003 nr 80 poz. 721 z późniejszymi zmianami).

W terminie określonym w art. 11d ust. 2, tj. w przeciągu 30 dni Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku nie wydał opinii i w związku z tym przyjęto, że nie wnosi zastrzeżeń do wniosku.

Załączam pismo przewodnie i potwierdzenie odbioru.

Lider konsorcjum:



Pracownia Inżynierska Creator  
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.  
ul. Dąbrowski 1/F6,F7, 80-177 Gdańsk  
NIP 5833261454, REGON 368095774

Partner konsorcjum:



Biuro Drogowe Maciej Gajewski  
ul. Dąbrowski 1/F7, 80-177 Gdańsk  
tel. +48 791 544 148, e-mail: mg@biurodrogowe.pl  
NIP 5862194536, REGON 369076951

Nr 51/20112020/HW/18

Gdańsk, 20.11.2020 r.

**Dyrektor Regionalnej Dyrekcji  
Lasów Państwowych w Gdańsku**  
ul. Ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19  
80-804 Gdańsk

**Dotyczy: Wniosek o wydanie opinii ZRID.**

**w ramach zadania:**

**„BUDOWA ULICY STRZELECKIEGO W PRUSZCZU GDAŃSKIM”**

Na podstawie art. 11d ust. 1 pkt. 8, w związku z art. 11a, ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2003 Nr 80 poz. 721 tekst jednolity z późniejszymi zmianami) zwracamy się z prośbą o wyrażenie opinii, w zakresie przedstawionych materiałów, dla inwestycji pn.: „BUDOWA ULICY STRZELECKIEGO W PRUSZCZU GDAŃSKIM”

Jednocześnie przypominamy, że zgodnie z art. 11d ust. 2 ww. ustawy, niewydanie opinii w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Z poważaniem

Michał Struczyński

### Kontakt:

1. Michał Struczyński tel.504245108 ([m.struczynski@pi-creator.pl](mailto:m.struczynski@pi-creator.pl)) - koordynator
2. Maciej Gajewski tel. 603 783 098 ([tomasz.pakula@naturprojekt.pl](mailto:tomasz.pakula@naturprojekt.pl)) - Projektant drogowy

### Załączniki:

1. Materiały do opinii ZRID;



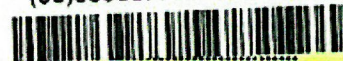
## POTWIERDZENIE ODBIORU

Wypełnia Nadawca

Adresat przesyłki/kwoty przekazu

DYREKTOR REGIONALNEJ DYREKCJI  
LASÓW PAŃSTWOWYCH w GDAŃSKU  
ul. K. F. ROGACZEWSKIEGO 9/19

(00)659007731442061399



80-804

GDAŃSK

kod pocztowy

mięscowosc

ZWRÓCIĆ DO NADAWCY:

- ☐ przesyłka polecona  
☐ przesyłka listowa  
z zadeklarowaną wartością  
☐ paczka pocztowa  
☐ kwota przekazu  
☐ przesyłka .....

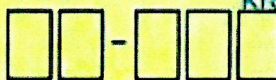
Pracownia Inżynierska Creator

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Sp. k.

80-177 Gdańsk, ul. Dąbrowski 1 lok. F6.F7

NIP 5833261454, Regon 368095774

KRS 0000691578



kod pocztowy

mięscowosc

Potwierdzam własnoręcznym podpisem

odbior przesyłki / kwoty przekazu

.....  
w Gdańsku  
80-804 Gdańsk, ul. Ks. Rogaczeńskiego 9  
p.n. 69/2018

Anna .....

(data i podpis odbiorcy)

2020-11-23

(Miejsce na dodatkowe informacje Nadawcy)



Poczta Polska

PPSA nr 24



**3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego – postanowienie  
GD.RPP.430.200.2021.LS z dnia 11 stycznia 2022r.**



Gdańsk, dnia 11 stycznia 2022 r.

**Dyrektor  
Regionalnego Zarządu  
Gospodarki Wodnej  
w Gdańsku  
Państwowego  
Gospodarstwa  
Wodnego**

GD.RPP.430.200.2021.LS  
(za potwierdzeniem odbioru)

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 11 d ust. 1 pkt 8 lit. d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tj. Dz. U. 2020 poz. 1363 ze zm.) oraz art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. 2021 poz. 735 ze zm.)

**po rozpatrzeniu**

wniosku Burmistrza Pruszcza Gdańskiego w sprawie wydania opinii w odniesieniu do inwestycji obejmujących wykonanie urządzeń wodnych oraz w odniesieniu do wykonywania obiektów budowlanych lub robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią dla inwestycji pn.: „Budowa ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim”.

**postanawiam**

zaopiniować pozytywnie proponowaną lokalizację przedmiotowej inwestycji w zakresie obejmującym wykonanie urządzeń wodnych oraz w odniesieniu do prowadzenia robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z dołączoną do wniosku dokumentacją pod warunkiem:

- Projektowania obiektów w rejonie skrzyżowania drogi z rzeką Radunią oraz kanałem Raduni w taki sposób, aby nie zwały koryta wody powodziowej, ani nie powodowały transferu ryzyka powodziowego.

**Uzasadnienie**

Dnia 22.12.2021 r. do tut. Zarządu wpłynął wniosek Burmistrza Pruszcza Gdańskiego w sprawie wydania opinii na realizację inwestycji pn.: „Budowa ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim”.

Wniosek zaopiniowano pozytywnie w zakresie obejmującym wykonanie obiektów budowlanych lub robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz wykonanie urządzeń wodnych, w ramach przedmiotowej inwestycji.

Według obowiązujących map zagrożenia powodziowego (MZP, arkusz mapy N-34-62-A-b-3) część planowanej inwestycji drogowej znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Raduni, o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 100 lat (1%). W ramach inwestycji zaplanowano wykonanie trzech mostów nad kanałem Raduni oraz wiaduktu w sąsiedztwie rzeki Raduni



oraz obszaru szczególnego zagrożenia powodzią. Planowane obiekty należy projektować w taki sposób, aby nie zaważyły koryta wody powodziowej, ani nie powodowały transferu ryzyka powodziowego.

Informuję, że zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tj. Dz.U. 2021 poz. 2233 ze zm.) dla nowych obiektów budowlanych oraz nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko znajdujących się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, konieczne jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego (na podstawie art. 390 ust. 1 ustawy Prawo wodne).

Dodatkowo, zgodnie z zapisami art. 389 pkt. 6 ustawy Prawo wodne, wykonanie urządzeń wodnych, w ramach planowanej inwestycji, może wymagać uzyskania pozwolenia wodnoprawnego. Organem właściwym w sprawie pozwoleń wodnoprawnych są właściwe organy Wód Polskich określone w art. 397 ust. 3 ustawy – Prawo wodne.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie prawo wniesienia zażalenia do Prezesa Wód Polskich za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku, w terminie 7 dni od dnia doręczenia.



Z-UP DYBEKTORA

Mariusz Merebiński  
Z-ca Dyrektora

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. informuje, iż:

1) administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie 00-848 ul. Żelazna 59A;

2) inspektor ochrony danych w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie: e-mail: iod@wody.gov.pl

3) Poni/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu wydania decyzji na podstawie art. 11 d ust. 1 pkt 8 lit. d ustawy Prawo  
wadowe

4) Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres 10 lat

5) posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawa do przenoszenia danych, prawa wniesienia sprzeciwu, prawa do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania (jeżeli przetwarzanie odbywa się na podstawie zgody), którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem;

6) ma Pani/Pan prawo wniesienia skargi do UODO, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa, gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.;

**Отзывы:**

1. Michał Struczyński – pełnomocnik, Pracownia Inżynierska Creator sp. z o. o. sp. k., ul. Struga 6A/4, 80-116 Gdańsk  
RPP sp. z o. o.

Wydziełu Koordynacji Umiarowy  
Przed Podjęciem Susza

Beata Pietrasik-Lach

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk

tel.: +48 58 326 18 88 | fax: +48 58 326 18 89 | e-mail: gdansk@wody.gov.pl

1



#### 4. Wojewódzki Sztab Wojskowy – opinia nr 1441/22 z dnia 08.04.2022r.



Gdańsk, **OP** Egz. Nr 3  
..... kwietnia 2022 r.



**WOJEWÓDZKI SZTAB WOJSKOWY  
w GDAŃSKU**

Nr 1441/22  
2022 -04- 08

**PRACOWNIA INŻYNIERSKA CREATOR**

**Sp. z o.o., Sp. k.**

**ul. Andrzeja Struga 6A/4**

**80 - 116 GDAŃSK**

**Nr sprawy: WSzW GD-WO.0732.133.2022**

**Dotyczy: inwestycji drogowej pn. „Budowa ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim.”**

**Szanowni Państwo,**

w odpowiedzi na pismo Nr 51/21032022/MS/46 z dnia 21.03.2022 r. dotyczące opinii opracowane w trybie art. 11d ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych<sup>1</sup> dotyczące zaopiniowania inwestycji drogowej pn.: **„Budowa ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim”** uprzejmie informuję, że Wojewódzki Sztab Wojskowy w Gdańsku do powyższej inwestycji drogowej przedstawia stanowisko resortu obrony narodowej.

Wskazana inwestycja drogowa obejmuje odcinek drogi istotnej dla sił zbrojnych (ul. Grunwaldzka), w związku z tym dla tego odcinka drogi należy zachować parametry techniczne zawarte w:

- 1) zarządzeniu nr 2 Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 stycznia 2017 r. w sprawie wdrożenia wymagań techniczno-obronnych w zakresie projektowania i użytkowania dróg i obiektów inżynierskich<sup>2</sup>,
  - minimalna szerokość drogi dla ruchu dwóch kolumn - 7 m / 8 m (pojazdów kołowych/ pojazdów gąsienicowych);
  - wysokość skrajni drogi min. - 4,60 m;

<sup>1</sup> Dz. U. z 2006 r. Nr 193 poz. 1194, z późn. zm.

<sup>2</sup> Dz. Urz. MiB.2017.3.



2) rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*<sup>3</sup>;

- nacisk pojedynczej osi napędowej dla dróg klasy A, S i GP - 115 kN/oś;

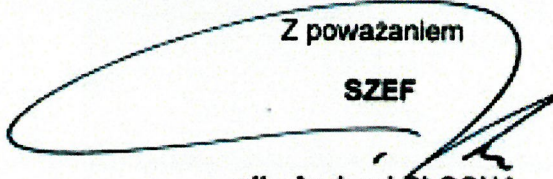
3) rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 01 sierpnia 2019 r. zmieniającym rozporządzenie *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie*<sup>4</sup>,

- Mosty, wiadukty i estakady usytuowane w ciągach dróg krajowych oraz w ciągach dróg o znaczeniu obronnym niebędących drogami krajowymi, projektuje się na obciążenie pojazdami specjalnymi zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r.

- Klasa I (A, S, GP lub G) - poj. kołowe - jedna kolumna Klasa MLC 150, dwie kolumny Klasa MLC 100;

- poj. gąsienicowe - jedna kolumna Klasa MLC 120, dwie kolumny Klasa MLC 80.

Mając powyższe na uwadze, Wojewódzki Sztab Wojskowy w Gdańsku wnosi o wprowadzenie do przedmiotowej dokumentacji drogowej parametrów technicznych dla odcinka drogi istotnej dla potrzeb obronności państwa, zgodnie z wyszczególnionymi powyżej dokumentami normatywnymi.

Z poważaniem  
SZEF  
  
plk Andrzej PŁOCHA

Wykonano w 2 egz.:

Egz. nr 1 – ad acta

Egz. nr 2 – Pracownia Inżynierska Creator Sp. z o.o., Sp. k., 80-126 Gdańsk

Andrzej Haniecki (tel. 261 21 21 41) (T:0732)

2022-04-08

C:\Documents and Settings\Moje dokumenty\mpz\pisma wych mpzp 2022\opinie do inwestycji drogowych\293\22 Pruszcz Gdański.doc

<sup>3</sup> tj. Dz.U. z 2016 r. poz. 124 - § 151.

<sup>4</sup> Dz.U. z 2019 r. poz 1642.



## **D. Odstępstwa od przepisów**



**1. Decyzja nr ZW-136/176/2021 Dyrektora RZGW w Gdańsku, PGW WP z dnia 11.02.2022r. w sprawie zwolnienia z zakazu określonego w art. 176 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo Wodne**



Gdańsk, ...11.02... 2022 r.

**Dyrektor  
Regionalnego Zarządu  
Gospodarki Wodnej  
w Gdańsku  
Państwowego  
Gospodarstwa  
Wodnego  
Wody Polskie**

GD.RPP.4272.145.2021.SZ  
(za potwierdzeniem odbioru)

**DECYZJA Nr ZW-136/176/2021**

Na podstawie art. 176 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 poz. 2233) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 poz. 735)

**po rozpatrzeniu**

wniosku Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański złożonego 28.10.2021 r. przez pełnomocnika Michała Struczyńskiego w sprawie zwolnienia z zakazu określonego w art. 176 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo wodne na wykonywanie robót i czynności w ramach realizacji inwestycji pn.: „Budowa ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim” zlokalizowanej na terenie działek nr 1/4, 1/6, 1/45, 3 obr. 1 oraz nr 2, 3, 6, 37, 38, 39, 40/2, 41 obr. 2, gmina Pruszcz Gdański

**orzekam**

1. udzielić inwestorowi zwolnienia z zakazu określonego w art. 176 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo wodne na wykonywanie robót i czynności w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego rzeki Raduni w ramach realizacji inwestycji pn.: „Budowa ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim” zlokalizowanej na terenie działek nr 1/4, 1/6, 1/45, 3 obr. 1 oraz nr 2, 3, 6, 37, 38, 39, 40/2, 41 obr. 2, tj:
    - 1.1. przebudowy drogi krajowej nr 91 wraz z niezbędną infrastrukturą (sieć kanalizacji deszczowej z wylotami, sieć teletechniczna z kanałem technologicznym, sieć energetyczna),
    - 1.2. budowy łącznicy nr 3 wraz z murem oporowym,
    - 1.3. budowy oświetlenia drogi,
- z zachowaniem następujących zasad realizacji inwestycji:
- projektowaną inwestycję należy wykonać zgodnie z przedłożoną dokumentacją;
  - roboty ziemne należy ograniczyć do niezbędnego minimum;
  - mur oporowy należy wykonać z wysokiej jakości materiałów, z uwagi na silne oddziaływanie rzeki;



- zasypanie wykopów należy wykonać warstwami w taki sposób aby zapewnić przywrócenie poprzedniego układu warstw oraz zagęszczenie gruntu do  $\geq 0,92$ ;
  - po wykonaniu robót należy wykonać prace porządkowe na terenie realizowanej inwestycji oraz w jej otoczeniu;
  - bezzwłocznie należy usunąć ewentualne uszkodzenia korony i skarp wałów przeciwpowodziowych powstałych wskutek prowadzenia robót zgodnie z obowiązującymi normami i warunkami technicznymi;
  - Wykonawca winien pisemnie powiadomić Zarząd Zlewni w Gdańsku o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót co najmniej z 7 dniowym wyprzedzeniem;
  - Inwestor ponosi odpowiedzialność wobec wszelkich organów administracji i osób trzecich za ujemne skutki związane z wykonaniem przedmiotowych robót;
  - Inwestor ponosi wyłączne ryzyko i odpowiedzialność z tytułu lokalizacji inwestycji w odległości 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego z powodów niemożliwych do przewidzenia na etapie wydania decyzji.
2. umorzyć postępowanie dotyczące zwolnienia z zakazu określonego w art. 176 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo wodne w zakresie wykonywania robót i czynności w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego Kanału Raduni, ze względu na bezprzedmiotowość wniosku.

#### Uzasadnienie

W dniu 28.10.2021 r. do tut. organu wpłynął wniosek Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański, reprezentowanej przez pełnomocnika Michała Struczyńskiego, w sprawie zwolnienia z zakazu określonego w art. 176 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo wodne na robót i czynności w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego rzeki Raduni w ramach realizacji inwestycji pn.: „Budowa ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim” zlokalizowanej na terenie działek nr 1/4, 1/6, 1/45, 3 obr. 1 oraz nr 2, 3, 6, 37, 38, 39, 40/2, 41 obr. 2. Do wniosku dołączono charakterystykę planowanych działań z podstawowymi danymi technicznymi i opisem planowanej technologii robót.

Zgodnie z art. 176 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo wodne w celu zapewnienia szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych zakazuje się wykonywania robót lub czynności, które mogą wpływać na szczelność i stabilność wałów przeciwpowodziowych w tym m.in. wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału. Dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie może, zgodnie z art. 176 ust. 4 ww. ustawy, w drodze decyzji zwolnić od ww. zakazów jeżeli nie wpłynie to na szczelność lub stabilność wałów przeciwpowodziowych.

Stronami postępowania w przedmiotowej sprawie są: wnioskodawca-inwestor oraz właściciel wału przeciwpowodziowego. Administratorem wału przeciwpowodziowego rzeki Raduni jest Skarb Państwa - PGW Wody Polskie, pełnomocnik – Dyrektor PGW Wody Polskie RZGW w Gdańsku. Wnioskodawca wystąpił o zwolnienie z zakazu również dla realizacji prac w odległości do 50 m od wału Kanału Raduni. W załączniku graficznym oznaczył wał Kanału Raduni na podstawie mapy zagrożenia powodziowego (MZP) opublikowanej na Hydroportalu.

W związku z wątpliwościami dotyczącymi statusu obwałowania Kanału Raduni oraz jego własności tutejszy organ wystąpił do jednostek wskazanych w wypisie z rejestru gruntów jako właściciele działek, na których jest zlokalizowany Kanał Raduni na całej jego długości (tj. Gmina Miasta Gdańska, Gmina Miejska Pruszcz Gdański, Starostwo Powiatowe w Pruszczu Gdańskim) o wskazanie dokumentów potwierdzających, że obwałowania Kanału Raduni są wałami w znaczeniu



prawa budowlanego tj. obiektami budowlanymi wraz z instalacjami zapewniającymi możliwość użytkowania obiektu o określonych parametrach podlegającego kontroli okresowej na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. oraz czy prowadzona jest książka obiektu, którą właściciel lub zarządca ma obowiązek prowadzenia na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 r., a stanowiącą dokument przeznaczony do zapisów dotyczących przeprowadzanych badań i kontroli stanu technicznego, remontów i przebudowy, w okresie użytkowania obiektu budowlanego.

W odpowiedzi Spółka Gdańskie Wody sp. z o.o. w piśmie znak: L.dz. TP-4381/eod166/2021/RB z dnia 26.11.2021 r. świadcząca na podstawie Umowy Powierzenia z Gminą Miasta Gdańska usługi komunalne polegające m.in. na utrzymaniu kanału poinformowała, że posiadane książki obiektu budowlanego dotyczą umocnień brzegowych Kanału Raduni i nie zawierają klauzul potwierdzających, że obiekt budowlany jest wałem przeciwpowodziowym. Podobna informacja spłynęła również z Referatu Ewidencji Gruntów Wydziału Geodezji Urzędu Miejskiego w Gdańsku, w którym poinformowano, że zasób geodezyjny nie posiada dokumentów potwierdzających, że obiekt budowlany jest wałem przeciwpowodziowym. Również Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska informuje, że książki obiektu budowlanego nie wskazują na zakwalifikowanie tego zabezpieczenia jako wału przeciwpowodziowego.

Burmistrz Miasta Pruszcz Gdański pismem z dnia 14.12.2021 r. poinformował, że nie jest administratorem wału Kanału Raduni i nie posiada dokumentów poświadczających jego administrowanie.

Starosta Gdański pismem z dnia 28.12.2021 r. oraz z dnia 10.02.2022 r. poinformował, że prawa właścicielskie do Kanału Raduni powinno wykonywać PGW WP. Ponadto poinformował, że nie prowadził również książki obiektu budowlanego dla obwałowania Kanału Raduni.

W wyniku przeprowadzonego postępowania, w ocenie wskazanych w wypisie jednostek tutejszy organ uznał, że obwałowanie Kanału Raduni nie stanowi wału przeciwpowodziowego w znaczeniu prawa budowlanego, a uznane zostało jako integralny element urządzenia wodnego jakim jest Kanał Raduni. W związku z tym postępowanie w zakresie odstępstwa z art. 176 ust. 4 ustawy Prawo wodne od wału Kanału Raduni należało umorzyć.

Inwestycja objęta wnioskiem zlokalizowana jest częściowo w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego rzeki Raduni. W strefie ochronnej wału planuje się:

- przebudowę drogi krajowej nr 91 wraz z niezbędną infrastrukturą (sieć kanalizacji deszczowej z wylotami, sieć teletechniczna z kanałem technologicznym, sieć energetyczna),
- budowę łącznicy nr 3 wraz z murem oporowym,
- budowę oświetlenia drogi.

Łącznica nr 3 zostanie ograniczona od strony rzeki Raduni murem z gruntu zbrojonego. Nasyp łącznicy posadowiony zostanie na materacu kruszywowym posadowionym na kolumnach betonowych. W ramach przebudowy odcinka drogi krajowej zostaną wykonane sieci kanalizacji deszczowej, sieci telekomunikacyjne oraz energetyczne. Roboty te będą wykonywane w wykopach wąskoprzestrzennych. Część projektowanych sieci zostanie ułożona w projektowanym nasypie.

Minimalne odległości projektowanych robót od stopy wału rzeki Raduni to ok. 30 m. Dla studni deszczowych przewiduje się wykonanie wykopów punktowych o szerokości 0,7 m i głębokości 2,0 m. Dla kanału deszczowego przewiduje się wykonanie wykopu wąskoprzestrzennego umocnionego o szerokości 0,8 m i głębokości 2,0 m. Dla posadowienia słupa przewiduje się wykonanie wykopów punktowych o szerokości 0,7 m i głębokości 1,5 m. Dla sieci teletechnicznych przewiduje się wykonanie wykopu wąskoprzestrzennego o szerokości 0,3 m i głębokości 0,9 m.



Przy wydawaniu niniejszej decyzji organ uwzględnił opinię Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku z dnia 02.02.2022 r. znak: GD.ZPU.3.431.5.2022.MH, w której mowa o braku negatywnego wpływu planowanej inwestycji na szczelność i stabilność wału rzeki Raduni oraz o braku konieczności wykonywania badań hydrogeologicznych. Opinia zawiera zasady realizacji jakie musi spełnić inwestor podczas robót związanych z przedmiotową inwestycją. Zasady te zostały przedstawione w orzeczeniu decyzji.

Po przeprowadzeniu postępowania stwierdzono, że wykonanie prac w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału rzeki Raduni, objętych przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym, zgodnie z załączoną do wniosku dokumentacją, z zachowaniem zasad ich wykonania nie wpłynie na szczelność lub stabilność tego wału.

Postępowanie dotyczące zwolnienia z zakazu określonego w art. 176 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo wodne w zakresie wykonywania robót i czynności w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego Kanału Raduni należało umorzyć ze względu na bezprzedmiotowość wniosku.

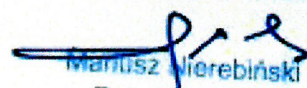
Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

#### Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Wód Polskich za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
2. Niniejsza decyzja wygasa, jeżeli w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ostateczna, nie uzyskano wymaganego pozwolenia wodnoprawnego albo nie dokonano zgłoszenia wodnoprawnego lub nie rozpoczęto wykonywania robót.



Z-UP DYREKTORA

  
Mariusz Wierębiński  
Z-ca Dyrektora

*Niniejsza decyzja zwalniana jest z opłaty skarbowej zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.*

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. informuję, iż:

- 1) administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie 00-848, ul. Żelazna 59a;
- 2) inspektor ochrony danych w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie: e-mail: iod@wody.gov.pl;
- 3) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu wydania decyzji na podstawie art. 176 ust. 4 ustawy Prawo wodne;
- 4) Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres 10 lat;

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk  
tel.: +48 58 326 18 88 | fax: +48 58 326 18 89 | e-mail: gdansk@wody.gov.pl



5) posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania (jeżeli przetwarzanie odbywa się na podstawie zgody), którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem;

6) ma Pani/Pan prawo wniesienia skargi do UODO, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.

**Strony postępowania:**

1. Michał Struczyński – pełnomocnik,
2. Skarb Państwa - PGW Wody Polskie, pełnomocnik – Dyrektor PGW Wody Polskie RZGW w Gdańsku.

**Do wiadomości:**

1. Starostwo Powiatowe, ul. Wojska Polskiego 16, 83-000 Pruszcz Gdański (epuap)
2. Gmina Miejska Pruszcz Gdański, ul. Grunwaldzka 20, 83-000 Pruszcz Gdański (epuap)
3. PGW WP Zarząd Zlewni w Gdańsku,
4. RPP aa,

Niniejsza decyzja stała się  
ostateczna z dniem 03.03.2022r.

GŁÓWNY SPECJALISTA  
W. J. K. S. P.  
Pracownik  
*[Signature]*  
Sylvia Zukowska







**2. Decyzja nr ZW-1/77/2022 Dyrektora RZGW w Gdańsku, PGW WP z dnia 11.02.2022r. w sprawie zwolnienia z zakazu określonego w art. 77 ust. 1 pkt. 3 lit. a) ustawy Prawo Wodne.**



Gdańsk, 11 lutego 2022 r.

**Dyrektor  
Regionalnego Zarządu  
Gospodarki Wodnej  
w Gdańsku  
Państwowego  
Gospodarstwa  
Wodnego  
Wody Polskie**

GD.RPP.4271.1.2022.SZ  
(za potwierdzeniem odbioru)

**DECYZJA Nr ZW-1/77/2022**

Na podstawie art. 77 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 poz. 2233) oraz art. 104 i 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 poz. 735)

**po rozpatrzeniu**

wniosku Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański złożonego przez pełnomocnika Michała Struczyńskiego w dniu 04.01.2022 r. w sprawie zwolnienia z zakazu gromadzenia substancji, które mogą zanieczyścić wody, określonego w art. 77 ust. 1 pkt 3 a) ustawy Prawo wodne, w ramach realizacji inwestycji pn.: „Budowa ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim” zlokalizowanej na terenie działek nr 1/4, 1/6, 1/45, 3 obr. 1 oraz nr 2, 3, 6, 37, 38, 39, 40/2, 41 obr. 2, gmina Pruszcz Gdański

**orzekam**

udzielić inwestorowi zwolnienia z zakazu określonego w art. 77 ust. 1 pkt 3 lit. a) ustawy Prawo wodne gromadzenia ścieków na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w ramach realizacji inwestycji pn.: „Budowa ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim” zlokalizowanej na terenie działek nr 1/4, 1/6, 1/45, 3 obr. 1 oraz nr 2, 3, 6, 37, 38, 39, 40/2, 41 obr. 2, gmina Pruszcz Gdański w:

- separatorze lamelowym zintegrowanym z osadnikiem na działce nr 6 obr. 2
- separatorze lamelowym zintegrowanym z osadnikiem na działce nr 38 obr. 2

w lokalizacji wskazanej w przedłożonej do wniosku dokumentacji przy zastosowaniu szczelnych przeciwwzalewowych włazów wyniesionych powyżej wody powodziowej o prawdopodobieństwie wystąpienia 1%.

**Uzasadnienie**

Dnia 04.01.2022 r. do tegoż organu wpłynął wniosek Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański złożony przez pełnomocnika Michała Struczyńskiego z dnia 03.01.2022 r. o udzielenie zwolnienia



z zakazu określonego w art. 77 ust. 1 pkt 3 lit. a) ustawy Prawo wodne na gromadzenie substancji, które mogą zanieczyścić wody, w ramach realizacji inwestycji pn.: „Budowa ulicy Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim” zlokalizowanej na terenie działek nr 1/4, 1/6, 1/45, 3 obr. 1 oraz nr 2, 3, 6, 37, 38, 39, 40/2, 41 obr. 2, gmina Pruszcz Gdański.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 lit. a) tej ustawy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zakazuje się gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody (...). Dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie może, w drodze decyzji zwolnić od ww. zakazów określając warunki niezbędne dla ochrony jakości wód.

Stronami postępowania w przedmiotowej sprawie są: wnioskodawca – inwestor oraz właściciel wody i wału przeciwpowodziowego. Właścicielem rzeki Raduni oraz jej wału przeciwpowodziowego jest Skarb Państwa – PGW Wody Polskie, pełnomocnik – Dyrektor PGW Wody Polskie RZGW w Gdańsku. Natomiast wał Kanalu Raduni zaznaczony na mapie zagrożenia powodziowego (MZP) opublikowanej na Hydroportalu znajdujący się w odległości mniejszej niż 50 m od inwestycji, w wyniku przeprowadzonego postępowania, nie stanowi wału przeciwpowodziowego w znaczeniu prawa budowlanego, a uznany został jako integralny element urządzenia wodnego jakim jest Kanał Raduni.

Ponadto, inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami chronionymi, o których mowa w art. 16 pkt. 32 ustawy Prawo wodne.

W trakcie postępowania ustalono, co następuje.

Zgodnie z mapą zagrożenia powodziowego (godło N-34-62-A-b-3) teren inwestycji znajduje się częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Raduni tj. na obszarze na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%.

W ramach inwestycji przewiduje się budowę kanalizacji deszczowej. W związku z koniecznością oczyszczenia wód opadowo-roztopowych planowana jest budowa:

- separatora lamelowego zintegrowanego z osadnikiem na działce nr 6 obr. 2
- separatora lamelowego zintegrowanego z osadnikiem na działce nr 38 obr. 2

Separator zlokalizowany na działce nr 6 obr. 2 znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Poziom wody o prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi 1% w miejscu jego lokalizacji wynosi 5,55 m n.p.m. Rzędna wjazdu separatora jest na wysokości 5,75 m n.p.m. W związku z tym wjazd separatora będzie zlokalizowany powyżej wody powodziowej..

Separator zlokalizowany na działce nr 38 obr. 2 znajduje się na granicy obszaru szczególnego zagrożenia powodzią. Poziom wody o prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi 1% w tej lokalizacji wynosi 5,71 m n.p.m. Lokalizacja wjazdu separatora będzie na wysokości 5,78 m n.p.m. W związku z tym wjazd separatora będzie zlokalizowany powyżej wody powodziowej.

Zwieńczenie separatorów stanowić będą szczelne wjazdy żeliwne. W celu uniknięcia cofnięcia wód do separatorów, na wylotach kanalizacji deszczowej zostaną zamontowane klapy zwrotne.

Po zapoznaniu się z dokumentacją stwierdzono, że gromadzenie substancji mogących zanieczyścić wody w separatorach, w których zaprojektowano żeliwne klapy wjazdu wyniesione powyżej rzędnej wody powodziowej 1%, nie wpłynie na jakość wód w przypadku wystąpienia powodzi.

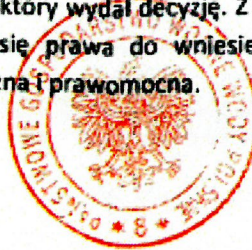
Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**


Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Wód Polskich za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania



wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z-UP DYREKTORA

  
Mariusz Nierebiński  
Z-ca Dyrektora

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. informuję, iż:

- 1) administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie 00-848, ul. Żelazna 59a;
- 2) inspektor ochrony danych w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie: e-mail: iod@wody.gov.pl
- 3) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu wydania decyzji na podstawie art. 176 ust. 4 ustawy Prawo wodne
- 4) Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres 10 lat
- 5) posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania (jeżeli przetwarzanie odbywa się na podstawie zgody), którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem;
- 6) ma Pani/Pan prawo wniesienia skargi do UODO, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.;

Otrzymują:

1. Michał Struciński (pełnomocnik)
1. Skarb Państwa – PGW Wody Polskie, pełnomocnik – Dyrektor PGW Wody Polskie RZGW w Gdańsku (rz. Radunia)
2. RPP za

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe, ul. Wojska Polskiego 16, 83-000 Pruszcz Gdański (epuap)
2. PGW WP Zarząd Zlewni Gdańsk

Niniejsza decyzja stała się

ostateczna z dniem 05.09.2022

GŁÓWNY PRZEWODNICA  
Wydział Inżynierii i Ochrony  
Przed Powodzią i Burzą

  
Sylwia Ziukowska







**3. Postanowienie Starosty Gdańskiego, z dnia 11.04.2022r. w sprawie odstępstwa od przepisu §9 ust. 1 pkt 3 oraz §80 ust. 2 rozporządzenia MTiGM z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie – znak AB.670.429.2021.AL.MP**

**STAROSTA GDAŃSKI**  
**ul. Wojska Polskiego 16**  
**83-000 PRUSZCZ GDAŃSKI**

Pruszcz Gdański, dnia 11.04.2022 r.

**AB.670.429.2021.AL.MP**

**POSTANOWIENIE**

Działając na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14.06.1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2021.735 ze zm.), art. 9 ust. 1 i 2, art. 80 ust. 1 pkt 1, art. 81 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U.2021.2351 ze zm.); po zapoznaniu się z wnioskiem inwestora z dnia 19.07.2021 r. (przekazanym zgodnie z właściwością przez Wojewodę Pomorskiego w dniu 16.08.2021 r., nr rejestru DG.16250.21) w sprawie wyrażenia zgody na odstępstwo od przepisu § 9 ust. 1 pkt 3 oraz § 80 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U z 2016.124 z póź. zm.),

**Starosta Gdański postanawia udzielić zgody na odstępstwo Gminie Miejskiej Pruszcz Gdański ul. Grunwaldzka 20, 83-000 Pruszcz Gdański, w zakresie polegającym na:**

- 1) zmniejszeniu odstępu pomiędzy sąsiednimi skrzyżowaniem i węzłem drogi krajowej nr 91 (ul. Grunwaldzka) klasy GP, na terenie zabudowy, z drogą gminną nr 172065G (ul. Strzeleckiego, skrzyżowanie) klasy Z i z drogą gminną nr 171767G (ul. Przemysłowa, węzeł) klasy Z do wartości 280 m, podczas gdy odstępy między skrzyżowaniami na drodze klasy GP nie powinny być mniejsze niż 1000 m na terenie zabudowy; dopuszcza się wyjątkowo odstępy między skrzyżowaniami na terenie zabudowy nie mniejsze niż 600 m,
- 2) zastosowaniu węzła typu WA na połączeniu drogi krajowej nr 91 (ul. Grunwaldzka) z drogą gminną nr 172065G (ul. Strzeleckiego), podczas gdy na połączeniu drogi klasy GP z drogą klasy Z można zastosować węzły typu WB lub dopuszczalnie wyjątkowo w uzasadnionych przypadkach typu WC, dla budowy drogi gminnej 172065G (ul. Strzeleckiego) w m. Pruszcz Gdańskim,

**pod warunkiem** zobowiązania inwestora do wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2311) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784).

**UZASADNIENIE**

Wnioskiem z dnia 19.07.2021 r. (przekazanym zgodnie z właściwością przez Wojewodę Pomorskiego w dniu 16.08.2021 r., nr rejestru DG.16250.21) Gmina Miejska Pruszcz Gdański, reprezentowana przez pełnomocnika Michała Strucińskiego, wystąpiła do Starosty Gdańskiego o wydanie zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych w zakresie zmniejszenia odstępu pomiędzy sąsiednimi skrzyżowaniem i węzłem drogi krajowej nr 91 (ul. Grunwaldzka) klasy GP, na terenie zabudowy, z drogą gminną nr 172065G (ul. Strzeleckiego, skrzyżowanie) klasy Z i z drogą gminną nr 171767G (ul. Przemysłowa, węzeł) klasy Z do wartości 280 m oraz zastosowania węzła typu WA na połączeniu drogi krajowej nr 91 (ul. Grunwaldzka) z drogą gminną nr 172065G (ul. Strzeleckiego) dla budowy drogi gminnej 172065G (ul. Strzeleckiego) w m. Pruszcz Gdańskim.

Zgodnie z art. 9 ust 3 ustawy Prawo budowlane w dniu 03.09.2021 r. Starosta Gdański wystąpił do Ministra Infrastruktury z wnioskiem o upoważnienie do udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

Minister Infrastruktury pismem nr DDP-4.454.388.2021.JZ.4 z dnia 01.04.2022 r. (nr rejestru EPUAP.2510.22.116020199) na podstawie art. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo Budowlane upoważnił Starostę Gdańskiego do wyrażenia zgody, w drodze postanowienia, na przedmiotowe odstępstwo pod

Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Starosta Gdański w Pruszczu Gdańskim. Realizując obowiązek informacyjny wynikający z Rozporządzenia (UE) 2016/679 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE szczegółowe informacje na temat przetwarzania Pani/Pana danych osobowych zamieszczone zostały na stronie <https://biuletyn.net/powiat-gdanski/?bip=1&cid=189&bsc=N>



warunkiem zobowiązania inwestora do wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2311) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r. poz. 284).

Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 2016.124 ze zm.) odstępy między skrzyżowaniami na drodze klasy GP nie powinny być mniejsze niż 1000 m na terenie zabudowy; dopuszcza się wyjątkowo odstępy między skrzyżowaniami na terenie zabudowy nie mniejsze niż 600 m. Jak stanowi § 80 ust. 2 na połączeniu drogi klasy GP z drogą klasy Z można zastosować węzły typu WB lub dopuszczalnie wyjątkowo w uzasadnionych przypadkach typu WC.

Biorąc pod uwagę art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 2021.2351 ze zm.), stwierdzić należy, że przedmiotowe odstępstwo od przepisów budowlanych nie powoduje zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia oraz pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska.

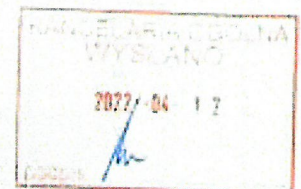
W związku z powyższym orzeczono jak w rozstrzygnięciu.

*Na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje.*

Z. MP. STAROSTY  
*[Podpis]*  
Sylvius Duma  
NACZELNIK WYDZIAŁU  
ARCHITECTURY I GOSPODARSTWA

**Otrzymują:**

1. Michał Struczynski pełnomocnik inwestora
2. *[nieczytelne]*



Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Starosta Gdański w Pruszczu Gdańskim. Realizując obowiązek informacyjny wynikający z Rozporządzenia (UE) 2016/679 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE szczegółowe informacje na temat przetwarzania Pani/Pana danych osobowych zamieszczone zostały na stronie <https://biuletyn.net/powiat-gdanski/?bip=1&cid=189&bsc=N>



Inwestor:



Gmina Miejska Pruszcz Gdański  
ul. Grunwaldzka 20  
83-000 Pruszcz Gdański

Nazwa zamierzenia budowlanego:

## BUDOWA ULICY STRZELECKIEGO W PRUSZCZU GDAŃSKIM

Stadium opracowania:

### PROJEKT BUDOWLANY

Adres inwestycji:

Województwo Pomorskie, Powiat Gdański, m. Pruszcz Gdański

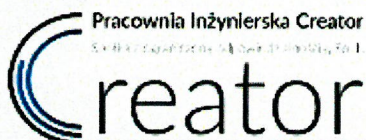
Kategoria obiektu budowlanego:

IV, XXV, XXVI, XXVIII

Rodzaj opracowania:

### PROJEKT BUDOWLANY - TOM 3/3 INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

Lider konsorcjum:



Pracownia Inżynierska Creator  
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.  
ul. Andrzeja Struga 6A/4, 80-116 Gdańsk  
NIP 5833261454, REGON 368095774

Partner konsorcjum:



Biuro Drogowe Maciej Gajewski  
ul. Lotników 62, 81-539 Gdynia  
tel. +48 791 544 148, e-mail: mg@biurodrogowe.pl  
NIP 5862194536, REGON 369076951

Branża	Stanowisko	Imię i nazwisko	Numer uprawnień i specjalność	Data	Podpis
Branża drogowa	Projektant	mgr inż. Maciej Gajewski	POM/0151/PBD/17 uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności inżynierskiej drogowej	06/2022	
	Projektant	mgr inż. Michał Struczyński	POM/0075/POOM/07 uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej	06/2022	
	Sprawdzający	mgr inż. Daniel Kępiński	POM/0274/PWOD/12 uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności drogowej	06/2022	

Gdynia, czerwiec 2022



## **E. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia**



## **1. ZAKRES ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO**

### **1.1. Wstęp**

Przedmiotem opracowania jest opracowanie projektu budowlanego dla „Budowy ul. Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim”. Inwestycja zlokalizowana jest na terenie powiatu gdańskiego w województwie pomorskim, miasto Pruszcz Gdański. Projektowana droga łączy układ drogowy Osiedla Strzeleckiego w Pruszczu Gdańskim z drogą krajową DK91.

Zleceniodawcą jest Gmina Miejska Pruszcz Gdański.

### **1.2. Podstawa opracowania i przepisy związane**

- Umowa na wykonanie dokumentacji projektowej i świadczenie usług nadzoru autorskiego;
- Ustawa Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994r. – Dz.U. Nr 89 poz.414 z późniejszymi zmianami;
- Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2020r. poz. 1363),
- Ustawa z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. 2022r. poz. 176)
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124),
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. z 2000r. poz. 735)
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. 2020r. poz. 1609),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. 2003 rr 120, poz. 1126),
- Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. 2021 r. poz. 1990),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U.2021r. poz. 1973),
- Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021 r. poz. 2373),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno – inżynierskiej (Dz. U. 2016 poz. 2033),
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. 2012r. poz. 463),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017r. - Prawo wodne (Dz. U. 2021 poz. 2233),
- Ustawa z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 poz. 735),



- Zarządzenie Nr 38 Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2010 r. w sprawie wyznaczania wojskowej klasyfikacji obciążenia obiektów mostowych usytuowanych w ciągach dróg publicznych (Dz. Urz. MI z 2010 r. Nr 13, poz. 37),
- Zarządzenie Nr 2 Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 stycznia 2017 r. w sprawie wdrażania wymagań techniczno-obronnych w zakresie projektowania i użytkowania dróg i obiektów inżynierskich (Dz. Urz. MIB z 2017 r., poz. 3),
- Wizje terenowe.

## **2. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU**

W ramach realizacji przedmiotowego zadania przewiduje się:

- a) Przebudowę drogi krajowej nr 91 na długości 0,61 km o klasie GP, szerokości pasa ruchu 3,5 m
- b) Budowę drogi gminnej od długości 0,82 km – ul. Strzeleckiego,
- c) Budowę węzła drogowego (typu WA) na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 91 z ul. Strzeleckiego
- d) Skrzyżowanie typu rondo z ulicami lokalnymi obsługującymi tereny rozwojowe
- e) Budowę skarp nasypu lub wykopu o pochyleniu skarpy 1:1,5
- f) Zapewnienie poprawnego odwodnienia drogi, w tym budowa kanalizacji deszczowej
- g) Budowę obiektów inżynierskich, w tym konstrukcji mostowych i przepustów dla pieszych i rowerzystów,
- h) Budowę chodników, ścieżek rowerowych i ciągów pieszo-rowerowych
- i) Budowę oświetlenia drogowego
- j) Przebudowę kolidującego uzbrojenia podziemnego i naziemnego w zakresie wynikającym z potrzeb przedmiotowej inwestycji oraz uzasadnionych wymogów poszczególnych administratorów sieci,
- k) wycinkę drzew znajdujących się w śladzie projektowanej jezdni, zagrażających bezpieczeństwu ruchu,

## **3. ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI**

W obrębie inwestycji znajdują się następujące elementy mogące stwarzać zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

- kanał Raduni,
- rzeka Radunia,
- Potok Rotmanka
- istniejąca infrastruktura drogowa, na której odbywa się ruch pojazdów,
- sieci uzbrojenia terenu, w tym sieci elektroenergetyczne pod napięciem,
- możliwość napotkania przy robotach związanych ze wzmocnieniem podłoża niewybuchów i niewypałów



#### **4. WSKAZANIA DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ PRZY REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH**

##### **4.1. Roboty rozbiórkowe istniejącej zabudowy oraz dróg i obiektów :**

W projekcie przewidziano rozbiórkę istniejących elementów zagospodarowania pasa drogowego drogi krajowej DK91 w zakresie przebudowy t.j. jezdni, chodników, elementów odwodnienia, kolidujących sieci uzbrojenia terenu itp.;

##### **4.2. Roboty w zakresie budowy dróg:**

- ruch pojazdów i sprzętu poruszającego się po budowie i przylegającym układzie komunikacyjnym,
- emisje zanieczyszczeń,
- możliwość napotkania przy robotach związanych ze wzmocnieniem podłoża niewybuchów i niewypałów
- wibracja,
- emisje hałasu,

##### **4.3. Roboty w zakresie budowy obiektów inżynierskich:**

- montaż, demontaż i konserwacja rusztowań,
- fundamentowanie podpór mostowych,
- możliwość napotkania przy robotach fundamentowych niewybuchów i niewypałów
- betonowanie wysokich elementów konstrukcyjnych obiektów takich jak przyczółki,
- montaż elementów konstrukcyjnych obiektów mostowych,
- montaż i budowa obiektów nad rzekami i kanałami
- wykonywanie wykopów wraz z ich odwodnieniem ( dla głębszych od 3.0 m zaleca się jako umocnione np. przy użyciu ścianek szczelnych),

##### **4.4. Roboty w zakresie budowy sieci kanalizacji deszczowej, sanitarnej i wodociągowej:**

- wykonywanie wykopów,
- montaż sieci, studni, osadników, separatorów.

##### **4.5. Elektroenergetyczne sieci kablowe i linie napowietrzne :**

Praca w pobliżu wszystkich istniejących linii elektroenergetycznych: niskiego, średniego napięcia zarówno napowietrznych jak i kablowych będących pod napięciem stwarzają niebezpieczeństwo porażenia. Dlatego niemal wszystkie prace związane z przebudową linii należy wykonywać przy wyłączonym napięciu oraz ich uziemieniu.

Zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi stwarza wykonywanie

- wykopów o ścianach pionowych bez rozparcia o głębokości większej niż 1,5 m oraz wykopów o bezpiecznym nachyleniu ścian o głębokości większej niż 3,0 m.
- wykonywanie prac w pobliżu czynnych linii elektroenergetycznych napowietrznych i kablowych nn-0,4kV i Sn-15kV
- wykonywanie głębokich wykopów pod słupy i linie kablowe,



- mechaniczne zagęszczanie wykopów,
- mechaniczne wykonywanie przejść pod drogą bez naruszania nawierzchni,
- ustawianie fundamentów i słupów na fundamentach za pomocą dźwigów,
- prace spawalnicze przy wykonywaniu uziomów,
- prace montażowe na wysokości na słupach,

#### **4.6. Obowiązki wykonawcy przy realizacji robót**

Wszelkie prace należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy, używając sprawnych technicznie narzędzi i atestowanych materiałów zgodnie z ich specyfikacjami. Przestrzegać przepisów BHP w zakresie transportu, montażu, składowania materiałów, zabezpieczenia wykopów, oznakowania miejsc niebezpiecznych itp.

- oznakowanie miejsc prowadzenia robót w pasie drogowym pod ruchem, oddzielone barierkami wykopów i odpowiednie oznakowanie w porze nocnej,
- odpowiednie oznakowanie i wydzielenie miejsc prowadzonych robót budowlanych,
- zapewnienie właściwej organizacji ruchu samochodowego w rejonie prowadzonych robót mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa zarówno pracownikom wykonującym roboty budowlane jak i uczestnikom ruchu drogowego,
- zapewnienie właściwej odzieży ochronnej z elementami odblaskowymi ułatwiającymi widoczność osobom wykonującym prace budowlane,
- zachowanie szczególnej ostrożności i ręczne wykonywanie robót ziemnych w pobliżu wszystkich podziemnych urządzeń obcych,
- zapewnienie właściwego zabezpieczenia podczas robót prowadzonych w wykopach oraz na wysokości,
- transport materiałów budowlanych w pionie i poziomie tylko w przystosowanych technicznie miejscach,
- Pracownicy przenoszący przedmioty ciężkie powinni być wyposażeni w urządzenia i sprzęt pomocniczy, jak liny, pasy, kleszcze lub inny sprzęt ułatwiający pracę i zapewniający jej bezpieczeństwo.
- zapewnienie właściwego przeszkolenia w zakresie BHP wszystkich uczestników procesu budowlanego w zależności od rodzaju wykonywanych prac.

W miejscach roboczych, jak również w miejscach składowania, muszą być umieszczone napisy ostrzegawcze ppoż.

Robotnicy powinni być poinstruowani o niebezpieczeństwie palenia ognia i papierosów w pobliżu wykonywanych prac.

Do ochrony indywidualnej, pomocniczej i p-poż należy stosować niepalne ubrania, gaśnice proszkowe lub śniegowe, koc gaśniczy, apteczkę przenośną.

Roboty niebezpieczne powinny być wykonywane co najmniej przez dwie osoby.



W razie zaistnienia nieprzewidzianych zagrożeń podczas wykonywania robót niebezpiecznych, roboty powinny być przerwane, pracownicy wycofani do strefy zapewniającej bezpieczeństwo a miejsce pracy zabezpieczone.

Okresową kontrolę nad prawidłowością wykonawstwa robót wykonuje inspektor nadzoru ze strony Inwestora.

Ponadto:

- przed przystąpieniem do realizacji robót montażowych, Wykonawca ma bezwzględny obowiązek zapoznania się z treścią wszystkich uzgodnień.
- roboty budowlano-montażowe należy wykonywać zgodnie z Instrukcjami producentów.
- w strefach zagrożenia i w ich sąsiedztwie należy przewidzieć możliwość sprawnej ewakuacji na wypadek pożaru lub innych sytuacji awaryjnych oraz zapewnić możliwość dojazdu dla służb ratowniczych, gdyby zaszła konieczność ich interwencji.
- pracownicy powinni być wyposażeni w odzież ochronną i kaski
- osoby wykonujące prace montażowe na sieci wodociągowej, gazowej, kanalizacji deszczowej i sanitarnej powinny mieć odpowiednie uprawnienia bądź certyfikaty.

**Roboty przygotowawcze:**

- w przypadku wykrycia przedmiotów wybuchowych i niebezpiecznych należy niezwłocznie przerwać wszelkie prace w rejonie zagrożenia i o tym fakcie powiadomić Kierownika Budowy.
- wykryte przedmioty powinny podlegać ścisłej kontroli i ewidencji. Należy je przewieźć specjalnie przygotowanymi samochodami poza rejon budowy. Wykonawca powinien przechowywać ww. materiały w oddzielnych magazynach spełniających wymogi bezpieczeństwa w tym zakresie.
- dostęp do materiałów wybuchowych i środków zapalających mogą mieć tylko osoby o odpowiednich uprawnieniach do prac strzałowych. Sposób i miejsce niszczenia (utylizacji) ustalić ze Specjalistyczną Jednostką Wojskową.

#### **4.7. Zapewnienie bezpieczeństwa przy wykonaniu robót ziemnych**

- przed rozpoczęciem robót ziemnych należy zidentyfikować i oznaczyć przebiegające trasy urządzeń podziemnych,
- teren objęty robotami należy ogrodzić i oznakować tablicami informacyjnymi i ostrzegawczymi, w przypadku, gdy występuje możliwość wpadnięcia do wykopu osób postronnych, w porach nocnych wykopy zabezpieczyć oświetleniem ostrzegawczym,
- zabronione jest składowanie urobku i materiałów w strefie klina odłamu gruntu wykopu,
- przy wykonywaniu robót ziemnych sprzętem zmechanizowanym należy wyznaczyć przy maszynach strefę niebezpieczną, w której istnieje potencjalne zagrożenie wypadkowe, wynoszącą min. 6m,
- przy prowadzeniu robót ziemnych w bezpośrednim sąsiedztwie instalacji wodociągowych, elektrycznych, gazowych etc., należy zapewnić fachowy nadzór, a roboty wykonywać w



porozumieniu z właścicielami instalacji. Należy również określić minimalną odległość w pionie i poziomie, w jakiej można bezpiecznie prowadzić roboty zmechanizowane,

- przy zagęszczaniu nasypów za pomocą walców drogowych, odległość walca od górnej krawędzi nasypu nie może być mniejsza niż 0,5m,
- w czasie wałowania nasypu zabrania się wykonywania jakichkolwiek innych prac oraz przebywania osób postronnych w strefie wałowania, strefa wałowania powinna być ogrodzona,
- przy zagęszczaniu gruntu ubijakami mechanicznymi miejsce pracy należy odgrodzić, a pracownicy powinni się zmieniać nie rzadziej niż co pół godziny.
- wykonywanie głębokich wykopów, wysokich nasypów, poszerzanie wysokich nasypów drogi oraz wykopów o ścianach pionowych bez rozparcia o głębokości większej niż 1,5 m oraz wykopów o bezpiecznym nachyleniu ścian o głębokości większej niż 3,0 m przy wykonywaniu fundamentów, budowie sieci kanalizacji deszczowej i wodociągowej,
- wykonywanie wzmocnienia podłoża wg technologii opracowanej przez Wykonawcę (konieczność sprawowania nadzoru saperskiego).
- wykonywanie głębokich wykopów w deskowaniach i pod osłoną ścianki szczelnej z odwodnieniem wykopu poprzez pompowanie wody,
- roboty, przy których wykonywaniu występuje ryzyko upadku z wysokości ponad 5,0 m przy montażu, demontażu i konserwacji rusztowań,
- roboty wykonywane przy użyciu dźwigów,

#### **4.8. Zapewnienie bezpieczeństwa przy wykonaniu robót rozbiórkowych**

Miejsca prowadzonych rozbiórek powinny być ogrodzone, wysokość ogrodzenia powinna wynosić co najmniej 1,5m. W ogrodzeniu należy wykonać oddzielne bramy dla ruchu pieszego i pojazdów. Przejścia i miejsca niebezpieczne powinny być oznakowane znakami ostrzegawczymi i zakazu oraz dobrze oświetlone, po przerwaniu ciągłości obiektu w trakcie rozbiórki należy przed wjazdami usypać pryzmy z piasku wysokości min. 1,0m usytuowane mijankowo w celu zapobieżenia przypadkowemu wjazdowi na przesłania obiektu

#### **4.9. Roboty związane z załadunkiem, rozładunkiem i poruszaniem się ciężkich maszyn budowlanych.**

W strefie załadunku i rozładunku ciężkich maszyn budowlanych z naczep niskopodwoziowych mogą przebywać jedynie osoby bezpośrednio związane z przeładunkiem. W momencie używania wciągarek zakazane jest przebywanie w miejscach przedłużenia osi lin wciągarek.

Miejsce pracy ciężkich maszyn budowlanych powinno być ogrodzone zgodnie ze strefą bezpieczeństwa wynoszącą min. 6,0m. Ciężkie pojazdy powinny być wyposażone w migające światło barwy pomarańczowej umieszczone na dachu pojazdu lub w innym charakterystycznym miejscu oraz sygnalizator dźwiękowy biegu wstecznego.



#### **4.10. Prowadzenie prac przy liniach energetycznych**

Wszelkie odstępstwa od powyższych wymogów należy uzgodnić z właściwym Zakładem Energetycznym.

- roboty wykonywane pod lub w pobliżu przewodów linii elektroenergetycznych, w odległości liczonej poziomo od skrajnych przewodów, mniejszej niż:
  - 3,0 m - dla linii o napięciu znamionowym nie przekraczającym 1 kV,
  - 5,0 m - dla linii o napięciu znamionowym powyżej 1 kV, lecz nie przekraczającym 15 kV,
  - 10 m - dla linii o napięciu znamionowym powyżej 15kV, lecz nieprzekraczającym 30kV;
  - 15 m - dla linii o napięciu znamionowym powyżej 30kV, lecz nieprzekraczającym 110kV
  - 30 m - dla linii o napięciu znamionowym 400kV,
- mechaniczne wykonywanie przejść pod drogą bez naruszania nawierzchni,
- ustawianie fundamentów i słupów na fundamentach za pomocą dźwigów,
- prace spawalnicze przy wykonywaniu uziomów,
- prace montażowe na wysokości na słupach,

Wszelkie odstępstwa od powyższych wymogów należy uzgodnić z właściwym Zakładem Energetycznym.

#### **4.11. Prowadzenie prac w pobliżu istniejących dróg**

W celu uniknięcia zagrożeń związanych z prowadzeniem robót w pobliżu lub na istniejących drogach należy:

- wykonać oznakowanie poziome i pionowe dróg zgodnie z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu oraz oświetlić je światłami ostrzegawczymi w porze nocnej lub w czasie ograniczonej widoczności,
- pracownicy muszą być wyposażeni w kamizelki ostrzegawcze

#### **4.12. Prowadzenie prac związanych z wycinką drzew i karczowaniem pni.**

W celu uniknięcia zagrożeń związanych z wycinką drzew należy przestrzegać następujących zasad:

- operatorzy pilarek muszą posiadać upoważnienia uzyskane na kursach specjalistycznych.
- robotnicy muszą być wyposażeni w odzież roboczą i sprzęt ochrony osobistej.
- na powierzchniach roboczych, na których prowadzi się ścinkę i obalanie drewna, muszą przebywać co najmniej dwaj pracownicy, mający możliwość kontaktowania się.
- podcinki i wyrębu drzew nie wolno prowadzić :
  - podczas deszczu i śnieżyicy oraz przy gęstej mgle i zapadającym zmroku, tj. w czasie ograniczonej widoczności.
  - przy temperaturze poniżej - 20°C.
  - podczas wiatru na tyle silnego, że może on wpłynąć na zmianę założonego kierunku obalania drzew i spadania obcinanych konarów, lub powodować przedwczesne obalenie i pękanie drzew.



- w czasie burzy i silnego wiatru nie wolno pozostawać w strefie roboczej. Należy skryć się do najbliższego budynku a w przypadku braku, do samochodu oddalonego od miejsca wycinki na odległość minimum dwukrotnej wysokości drzewa.
- pod liniami niskiego i wysokiego napięcia oraz w bezpośredniej bliskości mniejszej niż
- 2 m dla linii NN
- 5 m dla linii WN do 15 kV
- 10 m dla linii WN do 30 kV
- 15 m dla linii WN pow. 30 kV

#### **4.13. Roboty budowlane, przy prowadzeniu których występują działania substancji chemicznych lub czynników biologicznych zagrażających bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi:**

- a) roboty prowadzone w temperaturze poniżej  $-10^{\circ}\text{C}$  - zabrania się prowadzenia prac budowlano montażowych w temperaturze poniżej  $-10^{\circ}\text{C}$
- b) roboty polegające na usuwaniu i naprawie wyrobów budowlanych zawierających azbest - nie występują

#### **4.14. Roboty i niebezpieczeństwa związane z budową obiektów inżynierskich**

- używanie maszyn i sprzętu zmechanizowanego podczas budowy na całym obiekcie,
- wykonywanie robót ziemnych: wykopów pod fundamenty, nasypów pod przyczółki i wykonania skarp stożków,
- wykonywanie rusztowania, deskowania i betonowania: podpór i ustrojów niosących nad ciekami ,
- wykonywanie robót zbrojarskich konstrukcji obiektu: pali, fundamentów, filarów, przyczółków, płyty przęsła, (przy wykonywaniu fundamentów konieczność sprawowania nadzoru saperskiego).
- roboty podczas układania izolacji i nawierzchni na obiekcie,
- roboty podczas montażu prefabrykatów betonowych, dźwigarów stalowych, wyposażenia wiaduktu, barier, poręcz ochronnych i układania izolacji,
- roboty podczas wykonywania rozbiórek,
- roboty podczas wykonywania zabezpieczeń antykorozyjnych,
- roboty podczas wykonywania pali i wbijania ścianek szczelnych,
- wykonywanie wykopów o głębokości większej od 3,50 m o nie zabezpieczonych skarpach wykonywać przy bezpiecznym ich nachyleniu, roboty powinny być odpowiednio oznakowane, a krawędzie wykopów oddzielone tymczasowymi barierami i oświetlone w porze nocnej.
- roboty związane z ryzykiem upadku z wysokości oraz wpadnięcia do rzeki/kanału powinny być zabezpieczone poręczami. Dotyczy to prac związanych z układaniem zbrojenia ustrojów niosących jak i montażem wyposażenia obiektów. Deskowania i pomosty winny być tak skonstruowane, aby zabezpieczały pracujących ludzi.



## **5. WSKAZANIE SPOSOBU INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW**

Wszyscy pracownicy budowy powinni zostać przeszkoleni w zakresie występujących lub mogących wystąpić na budowie zagrożeń. Szkolenie ogólne przyjętych pracowników powinno obejmować wskazanie miejsc niebezpiecznych w rejonie budowy. Należy zwrócić szczególną uwagę na zagrożenie związane z koniecznością wykonywania robót pod ruchem.

Każdy z pracowników powinien przejść ponadto podstawowe szkolenie BHP oraz szkolenie stanowiskowe. Należy zwrócić uwagę na przeszkolenie pracowników wykonujących prace w rejonie pracy sprzętu zmechanizowanego.

Należy zwrócić uwagę w czasie szkolenia na konieczność stosowania przez wszystkie osoby przebywające na terenie budowy środków ochrony osobistej – w tym w szczególności kamizelek odblaskowych i kasków oraz odpowiedniego obuwia.

Wszyscy pracownicy budowy powinni być pouczeni o:

- czynnikach mogących stwarzać zagrożenie;
- zasadach prowadzenia prac stwarzających szczególne zagrożenie, warunkach ich wykonywania i zasadach nadzoru, w tym przedstawieniu osób odpowiedzialnych i kierujących pracami;
- rozmieszczeniu urządzeń przeciwpożarowych wraz z parametrami poboru mediów, punktami czerpalnymi, zaworami odcinającymi, drogami dojazdowymi w rejonie prowadzonych robót;
- rozmieszczeniu sprzętu ratunkowego;
- zasadach postępowania z materiałami i substancjami niebezpiecznymi, w tym przechowywaniu, transporcie i używaniu;
- każdorazowo po zmianie organizacji ruchu na budowie o zmianach układów komunikacyjnych, transportu na potrzeby budowy;
- lokalizacji pomieszczeń higieniczno-sanitarnych
- zasadach postępowania na wypadek awarii, pożaru, wypadku na budowie czy innych zagrożeń.

### **5.1. Struktura organizacji w zakresie BHP w czasie budowy**

Kierownik budowy, lub osoba przez niego wyznaczona, opracowuje Plan Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia (plan BIOZ) i przedkłada Inwestorowi do akceptacji przed przystąpieniem do wykonywania robót.

Generalny Wykonawca w chwili przejścia placu budowy ustanawia Głównego Inspektora BHP, odpowiedzialnego za prowadzenie raportów okresowych dotyczących stosowania przepisów BHP i działań mających na celu poprawę warunków BHP oraz egzekwowanie zapisów zawartych w raportach.

Każdy z Wykonawców ustanawia Inspektora BHP, podlegającego Głównemu Inspektorowi BHP jako koordynatorowi działań w zakresie działań na rzecz przestrzegania przepisów i poprawy warunków bezpieczeństwa i higieny pracy poprzez tworzenie okresowych raportów częściowych dotyczących przestrzegania przepisów BHP zawierających elementy wymagające poprawy. Raporty częściowe przekazywane będą Głównemu Inspektorowi BHP, którego zadaniem będzie bieżąca kontrola przebiegu wprowadzania koniecznych zmian zawartych w raportach częściowych i wprowadzanie ich do własnego Raportu, będącego podsumowaniem raportów częściowych oraz, w razie konieczności, nakazującego wprowadzenie dodatkowych uwag i nakazów, przekazywanych na bieżąco



poszczególnym Inspektorom BHP. Szczegółowy zakres kompetencji Głównego Inspektora BHP i Inspektora BHP powinny być zawarte w planie BIOZ, opracowanym przez Kierownika Budowy.

Do prac szczególnie niebezpiecznych mogą być dopuszczeni pracownicy, którzy oprócz wymogów regulowanych ogólnymi przepisami bhp, będą dodatkowo przeszkoleni w zakresie bhp przy tych pracach z uwzględnieniem konkretnych warunków na budowie. Nadzór nad tymi pracami sprawuje bezpośrednio kierownik robót, który udzieli pracownikom odpowiedniego instruktażu, ustali imienny podział pracy, kolejność wykonywania zadań i przypomni wymagania bhp przy wykonywaniu poszczególnych czynności.

## **5.2. Szkolenia w zakresie BHP**

Zgodnie z obowiązującymi przepisami pracodawca zobowiązany jest do przeprowadzenia odpowiednich szkoleń pracowników w zakresie BHP.

Wszyscy zatrudnieni pracownicy muszą legitymować się następującymi szkoleniami BHP w momencie przystąpienia do pracy:

- szkolenie wstępne – po przyjęciu pracownika do pracy – przeprowadza inspektor BHP;
- instruktaż stanowiskowy – przed przystąpieniem do pracy na placu budowy – przeprowadza kierownik lub wyznaczona osoba;
- szkolenie podstawowe – w czasie 6 miesięcy od przyjęcia do pracy;
- szkolenie okresowe – dla stanowisk robotniczych 1 raz w roku

Świadectwa odbycia szkolenia znajdują się w aktach osobowych pracownika lub są odnotowane w dzienniku szkoleń BHP na budowie.

Przed przystąpieniem pracowników do robót szczególnie niebezpiecznych należy przeprowadzić szkolenie dotyczące w/w zagrożeń i sposobu ich uniknięcia, potwierdzone wpisem do specjalnego zeszytu. Zeszyt ten powinien być zatytułowany „Szkolenie stanowiskowe” i zawierać m.in. następujące rubryki:

- data szkolenia
- nazwisko i imię pracownika poddanego szkoleniu;
- nazwisko, imię oraz stanowisko służbowe pracownika nadzoru, przeprowadzającego szkolenie ze strony wykonawcy;
- tematyka szkolenia;
- podpis szkolonego;
- podpis szkolącego.

Na terenie budowy powinien przebywać cały czas pracownik nadzoru średniego ze strony Wykonawcy.

## **5.3. Organizacja pierwszej pomocy przedlekarskiej ofiarom wypadków**

W związku z możliwością wystąpienia wypadków przy pracy, należy spełnić następujące wymagania w celu zapewnienia szybkiego i efektywnego udzielenia pierwszej pomocy przedlekarskiej ofiarom wypadków:

- na każdym placu budowy lub wyznaczonej działce roboczej muszą być jednocześnie przynajmniej dwie osoby przeszkolone w zakresie udzielania pierwszej pomocy ofiarom wypadków,
- na placu budowy należy urządzić w miejscu oznaczonym punkt pierwszej pomocy przedlekarskiej wyposażony w apteczkę,



- do obsługi w/w punktu wyznaczyć przeszkolonych pracowników,
- jeżeli roboty są wykonywane w odległości większej niż 500m od punktu pierwszej pomocy, w miejscu pracy powinna znajdować się apteczka przenośna,
- w przypadkach nie cierpiących zwłoki – o ile stan poszkodowanego na to pozwala, zapewnić szybki przewóz chorego do szpitala lub na pogotowie ratunkowe (kierownictwo budowy jest zobowiązane dostarczyć dostępne środki transportu),
- na budowie należy wywiesić w widocznych miejscach wykazy zawierające adresy i numery telefoniczne (które powinien znać każdy pracownik nadzoru technicznego):
  - najbliższego punktu lekarskiego, szpitala i pogotowia ratunkowego
  - najbliższej jednostki Straży
  - komisariatu policji
  - osoby odpowiedzialnej za BHP, jej nazwisko i imię.

#### **5.4. Odzież robocza, ochronna i sprzęt ochrony osobistej**

Wszyscy pracownicy zatrudnieni na placu budowy wykonują pracę w wydanej im odzieży roboczej, kamizelkach odblaskowych i kaskach ochronnych z wykorzystaniem środków ochrony indywidualnej.

Pracownicy zatrudnieni przy pracach w warunkach szkodliwych lub uciążliwych wyposażeni są w dodatkowy sprzęt ochrony osobistej jak:

- maski przeciwpyłowe i ochraniacze słuchu – dla pracowników obsługujących piły tarczowe,
- rękawice antywibracyjne i ochraniacze słuchu – dla pracowników obsługujących zagęszczarki do gruntów,
- ochraniacze słuchu – dla pracowników obsługujących pozostałe maszyny i urządzenia,
- kombinezony, pasy bezpieczeństwa i inne środki, w zależności od specyfiki pracy i typu szkodliwości.

Pracownicy nie stosujący odzieży i sprzętu ochronnego wymaganego na danym stanowisku pracy będą karani karami dyscyplinarnymi.

#### **5.5. Składowiska materiałów**

Na placu budowy należy wyznaczyć miejsca do składowania materiałów zgodnie z projektem organizacji budowy. Teren ten powinien być utwardzony i odwodniony.

Odległość składowania materiałów nie powinna być mniejsza niż:

- 0,75m od ogrodzenia i zabudowań,
- 5,0m od stałego stanowiska pracy

Stanowiska należy zlokalizować w odpowiedniej odległości od linii elektroenergetycznych.

#### **5.6. Ochrona przeciwpożarowa na placu budowy**

W celu skutecznej ochrony przeciwpożarowej należy postępować zgodnie z:

- instrukcją na wypadek miejscowego zagrożenia, awarii, pożaru i innego zdarzenia mającego wpływ na środowisko naturalne,
- instrukcją przeciwpożarową dla zaplecza budowy.



## **5.7. Oznakowanie miejsc prowadzenia robót budowlanych**

Oznakowanie miejsc prowadzenia robót należy wykonać zgodnie z projektem organizacji robót, projektem organizacji ruchu na czas prowadzenia robót w przypadku robót na drogach „pod ruchem”, odpowiednimi przepisami i zaleceniami władz oraz Inspektora Nadzoru.

## **6. WSKAZANIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA**

Przed rozpoczęciem robót należy zapoznać się z istniejącym uzbrojeniem na planie zagospodarowania terenu oraz zlecić lokalizację trasy linii uprawnionemu geodecie.

Przy pracach na wysokości pracownicy powinni posiadać hełmy i sprzęt zabezpieczający przed upadkiem.

Roboty w pobliżu czynnych urządzeń elektroenergetycznych powinny być wykonywane pod nadzorem użytkownika, przy wyłączonych, odłączonych i uziemionych urządzeniach.

W czasie wykonywania robót ziemnych każde miejsce niebezpieczne musi być ogrodzone i oznakowane.

Każdorazowo przy wykonywaniu robót ziemnych sprzętem zmechanizowanym oraz w pobliżu linii napowietrznych, należy wyznaczyć strefę niebezpieczną i odpowiednio ją oznakować.

Żurawie, koparki lub inne urządzenia załadowczo-wyładowcze, które mogą się zbliżyć na niebezpieczną odległość do linii napowietrznych, powinny być wyposażone w sygnalizatory napięcia

Przy wykonywaniu robót w strefach szczególnego zagrożenia należy stosować wszystkie dostępne środki techniczne, tj. maszyny, urządzenia, wyposażenie pracowników w sprzęt zgodnie z zapisami specyfikacji technicznych i obowiązujących przepisów BHP dla takich robót oraz środki ochrony indywidualnej zabezpieczającej przed skutkami zagrożeń. W strefach zagrożenia i w ich sąsiedztwie należy: zapewnić odpowiedni dojazd lub tymczasowe objazdy, opracować i wdrożyć tymczasową organizację ruchu w postaci tymczasowego oznakowania pionowego i poziomego, przewidzieć możliwość sprawnej ewakuacji na wypadek pożaru lub innych sytuacji awaryjnych oraz zapewnić możliwość dojazdu dla służb ratowniczych, gdyby zaszła konieczność ich interwencji.

Czynniki te powinny być uwzględnione przy sporządzaniu planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Podczas wykonywania prac budowlanych należy bezwzględnie przestrzegać przepisów BHP. Do Kierownika Budowy należy sporządzenie Planu Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia (BIOZ) z uwzględnieniem specyfiki robót budowlanych i montażowych z uwzględnieniem terenów kolejowych. W trakcie prowadzenia robót należy prowadzić dozór wykonania zaleceń.

Opracował : mgr inż. Maciej Gajewski