

- wszyscy Wykonawcy -

dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pn.: **Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Czerteż, Zabłotce oraz w części miejscowości Sanoczek.**

**INFORMACJA  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
I ODRZUCENIU OFERTY**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) - dalej „ustawa Pzp”, **Zamawiający - Gmina Sanok, informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu.**

Najkorzystniejszą ofertą, pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 17 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

**Zakład Instalacyjno-Budowlany Edward Kwiek  
ul. Rzeszowska 60  
38-120 Czudec**

**z ceną ofertową: 2 880 536,18 zł oraz okresem okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały i zamontowane urządzenia: 60 miesięcy.**

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

- 1) o Wykonawcach, którzy złożyli ofertę, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:**

<b>Lp</b>	<b>Nazwa i adres wykonawcy</b>	<b>Cena brutto</b>	<b>Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały i zamontowane urządzenia</b>	<b>Liczba uzyskanych punktów</b>

1	Zakład Instalacyjno-Budowlany LISBUD Paweł Lisowski Pstrągowa 340 38-121 Pstrągowa	3 160 731,00 zł	60 miesięcy	Cena – 54,68 pkt Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały i zamontowane urządzenia - 40 pkt Razem – 94,68 pkt
2	Konsorcjum firm: Lider: Zakład Instalacyjny Wod. Kan. Gaz i C. O Dawid Krzyżak Wolica 140 38-200 Jasło Partner: Spółdzielnia Usług Wodno – Kanalizacyjnych Produkcji Rolnej i Handlu „ROLWOD” Skołoszyn 11 38-242 Skołoszyn	3 780 745,83 zł	60 miesięcy	Cena – 45,71 pkt Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały i zamontowane urządzenia - 40 pkt Razem – 85,71 pkt
3	Usługi Budowlane „Welko” Ewelina Pelc Kosina 754 37-112 Kosina	2 949 981,41 zł	60 miesięcy	Cena – 58,59 pkt Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały i zamontowane urządzenia - 40 pkt Razem – 98,59 pkt
4	Zakład Instalacji Sanitarnych Adam Niedziałek ul. Św. Jana 4 38-120 Czudec	3 374 013,00 zł	60 miesięcy	Cena – 51,22 pkt Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały i zamontowane urządzenia - 40 pkt Razem – 91,22 pkt
5	Zakład Budowlano – Instalacyjny Grzegorz Falger 37-122 Albigowa 344	3 065 017,16 zł	60 miesięcy	Cena – 56,39 pkt Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały i zamontowane urządzenia - 40 pkt Razem – 96,39 pkt

6	Zakład Instalacyjno-Budowlany Edward Kwiek ul. Rzeszowska 60 38-120 Czudec	2 880 536,18 zł	60 miesięcy	Cena - 60,00 pkt Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały i zamontowane urządzenia - 40 pkt Razem - 100,00 pkt
7	Polmad Rzeszów Sp. z o. o. ul. Lotniskowa 2 36-060 Głogów Małopolski	5 165 396,11 zł	60 miesięcy	Nie podlega ocenie - oferta odrzucona

**2) o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:**

Zamawiający odrzuca ofertę nr 7 Wykonawcy: Polmad Rzeszów Sp. z o. o., ul. Lotniskowa 2, 36-060 Głogów Małopolski na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami pkt 13.4 pkt 2) SWZ.

**Uzasadnienie odrzucenia oferty:**

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z postanowieniami 13.4 pkt 2) SWZ Wykonawca zobowiązany był do oferty dołączyć kosztorys ofertowy (kosztorysy ofertowe), sporządzony (sporządzone) zgodnie z zasadami o których mowa w rozdziale 16 SWZ, stanowiący (stanowiące) integralną część oferty, sporządzony (sporządzone) w oparciu o otrzymane od Zamawiającego przedmiary robót, przy zastosowaniu przyjętej przez siebie bazy cenowej do kosztorysowania wraz z tabelą elementów scalonych zgodną z przedmiarami robót. Kosztorys ofertowy (kosztorysy ofertowe) musi (muszą) być zgodny (zgodne) z przedmiarami robót i zawierać podstawę wyceny robót, opis robót zgodny z opisem ujętym w przedmiarach robót, obmiar zastosowany w przedmiarze robót oraz cenę jednostkową netto dla każdej pozycji przedmiaru. Pominięcie pozycji przedmiarowych w kosztorysie ofertowym lub wskazania robót innych niż ujęte w przedmiarze, brak dołączenia wskaźników cenowych (Kp - koszty pośrednie w % od R i S; Kz - koszty zakupu w % od M; Z- zysk w % od R, S, Kp), brak dołączenia cen jednostkowych zastosowanych materiałów, sprzętu i stawki 1 godziny robocizny, będzie podstawą do odrzucenia oferty z zastrzeżeniem art. 223 ustawy Pzp.

W niniejszym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę wraz z kosztorysami ofertowymi,

w których brak jest wskaźników cenowych, tj. zestawienia sprzętu.

Informacje te stanowią istotny element oferty w sytuacji, w której rozliczenie robót następuje na podstawie kosztorysu powykonawczego. Brak tego elementu w ofercie i akceptacja tego faktu, w istocie prowadziłyby do takiego działania, które umożliwiłoby Wykonawcom bieżące określanie cen w tym zakresie i pełną dowolność, wobec zaniechania objęcia tego elementu treścią oferty (Wyrok KIO z 7.02.2012 r. - Sygn. akt: KIO 197/12}. Zamawiający nie może wezwać Wykonawcy do złożenia ww. wskaźników cenowych, tj. sprzętu, na podstawie art. 128 ust. 1 ponieważ stanowiłoby to naruszenie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp. Zgodnie z treścią tego przepisu „Niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z uwzględnieniem ust. 2 i art. 187, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści”.

Wobec powyższego, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami pkt 13.4 pkt 2) SWZ.



WÓJT GMINY SANOK  
mgr Anna Hałas

