



# Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie

ul. Gdańska 56, 64-700 Czarnków

tel. 67 255 28 23/fax: 67 255 29 31

e-mail: [sekretariat@zdpczarnkow.pl](mailto:sekretariat@zdpczarnkow.pl)

BDO: 000444006

Czarnków, dnia 09.08.2022 r.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty  
w postępowaniu/Platforma zakupowa**

Nasz znak : **ZDP-2.2410.8.2022**

**Dotyczy:** Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania: "Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania: Przebudowa drogi - Budowa chodnika w miejscowości Połajewo, ul. Szamotulska" prowadzonego przez Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie.

## **Zawiadomienie o odrzuceniu oferty i o unieważnieniu postępowania**

I. Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c) ustawy z 11.9.2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm. – dalej: pzp), w zw. z art. 266 pzp Zamawiający – Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie – **zawiadamia o odrzuceniu oferty złożonej przez Wykonawcę Biuro Projektowo – Konsultingowe MKM – Projekt, inż. Marcin Kuciak, ul. Kazimierza Wielkiego 5/1, 61-863 Poznań**

### **Uzasadnienie faktyczne i prawne.**

Zamawiający informuje, iż oferta Biuro Projektowo-Konsultingowe MKM – Projekt, inż. Marcin Kuciak, podlega odrzuceniu ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego potwierdzającego brak podstaw do wykluczenia tj. informacji z Krajowego Rejestru Karnego określonej w pkt 2 ppkt a) Rozdziału XVII SWZ.

W związku ze złożoną ofertą Biuro Projektowo-Konsultingowe MKM – Projekt, inż. Marcin Kuciak do postępowania jak wyżej Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie działając w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych pismem z dnia 14.07.2022 r. znak: ZDP-2.2410.8.2022, wezwał Wykonawcę do złożenia oryginałów dokumentów elektronicznych, o których mowa w Rozdziale XVII SWZ tj. informacji z Krajowego Rejestru Karnego określonej w pkt 2 ppkt a) Rozdziału XVII SWZ; zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków i opłat, określonego w pkt 2 ppkt c) Rozdziału XVII SWZ; zaświadczenia albo innego dokumentu właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub właściwego oddziału regionalnego lub właściwej placówki terenowej Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne, określonego w pkt 2 ppkt d) Rozdziału XVII SWZ - **w właściwej formie.**

Wykonawca złożył w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego z dnia 8 lipca 2022 r. znak: ZDP-2.2410.8.2022 skierowane do niego jako Wykonawcy najwyżej ocenionego, podmiotowe środki dowodowe w postaci zaświadczenia US oraz zaświadczenia ZUS w formie skanów pdf ich elektronicznych wersji ,oraz skan wizualizacji dokumentu elektronicznego informacji z KRK z dnia 18 maja 2022 r. Tymczasem zgodnie z zapisami §6 ust. 1 rozporządzenia z dnia 30 grudnia 2020 r. prezesa rady ministrów w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań

technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz. U. poz. 2452) w przypadku, gdy podmiotowe środki dowodowe, zostały wystawione przez upoważnione podmioty inne niż Wykonawca, jako dokument **elektroniczny**, przekazuje się **ten dokument**.

W odpowiedzi na ww. wezwanie Zamawiającego z dnia 14.07.2022 r., Wykonawca w dniu 19.07.2022 r. przesłał uzupełnienie ww. dokumentów. Wykonawca prawidłowo uzupełnił wymagane podmiotowe środki dowodowe w postaci zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków i opłat oraz zaświadczenia albo innego dokumentu właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Wykonawca przekazał ww. zaświadczenia US i ZUS otrzymane jako dokument elektroniczny.

W odpowiedzi na ww. wezwanie Zamawiającego, Wykonawca przedstawił natomiast dokument elektroniczny w postaci informacji z Krajowego Rejestru Karnego z dnia 26 czerwca 2021 r. opatrzone nieaktualnym podpisem elektronicznym. Zgodnie natomiast z przepisem §2 ust. 1 pkt 1) rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy (Dz. U. poz. 2415), informacja z KRK powinna być sporządzona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jej złożeniem.

Zamawiający nie miał możliwości ponownego wezwania Wykonawcy w oparciu o art. 128 ust. 1 pzp o przedstawienie prawidłowej informacji z Krajowego Rejestru Karnego, z uwagi na fakt, iż wezwanie do złożenia, uzupełnienia lub poprawienia oświadczeń lub dokumentów, określonych w art. 128 ust. 1 pzp, może być dokonywane tylko raz w stosunku do tej samej nieprawidłowości dotyczącej określonego oświadczenia lub dokumentu.

W związku z tym, Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c) pzp zobowiązany był do odrzucenia oferty Wykonawcy który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego potwierdzającego brak podstaw do wykluczenia tj. informacji z Krajowego Rejestru Karnego określonej w pkt 2 ppkt a) Rozdziału XVII SWZ.

II. Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z 11.9.2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm. – dalej: pzp), w zw. z art. 266 pzp Zamawiający – Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie – zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu pn „Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania: *Przebudowa drogi - Budowa chodnika w miejscowości Połajewo, ul. Szamotulska*”, iż **unieważnia przedmiotowe postępowanie** na podstawie art. 255 pkt 3 pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

#### **Uzasadnienie faktyczne i prawne.**

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający, Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie, stosownie do treści art. 222 ust. 4 pzp, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 120.000,00 (słownie: sto dwadzieścia tysięcy 00/100) zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały	Cena oferty w zł
-----------	---	------------------

	otwarte.	
1	Biuro Projektowo – Konsultingowe MKM – Projekt inż. Marcin Kuciak, ul. Kazimierza Wielkiego 5/1, 61-863 Poznań	55.350,00 zł
2	Biuro Projektów i Realizacji Inwestycji PROSYSTEM Julian Kaluba, Oś. Bolesława Śmiałego 30/75, 60-682 Poznań	125.460,00 zł

W związku z faktem odrzucenia oferty nr 1 (szczegółowe wyjaśnienia w pkt I) w przedmiotowym postępowaniu pozostała oferta Wykonawcy Biuro Projektów i Realizacji Inwestycji PROSYSTEM Julian Kaluba, której cena przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z Rozdziałem XIV Specyfikacji Warunków Zamówienia, jednym z kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu była cena usługi. Dokonano analizy możliwości zwiększenia środków w budżecie do ceny jedynej ważnej oferty w postępowaniu tj. do kwoty 125.460,00 PLN – jednakże brak jest możliwości przesunięcia środków na niniejsze zamówienie do wyceny oferty.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

W imieniu Zamawiającego

DYREKTOR ②  
*mgr inż. Grzegorz Kaźmierczak*

**Otrzymują:**

1. Biuro Projektów i Realizacji Inwestycji PROSYSTEM Julian Kaluba, Oś. Bolesława Śmiałego 30/75, 60-682 Poznań, [j.kaluba@prosystem-poznan.pl](mailto:j.kaluba@prosystem-poznan.pl).
2. Biuro Projektowo – Konsultingowe MKM – Projekt inż. Marcin Kuciak, ul. Kazimierza Wielkiego 5/1, 61-863 Poznań, [marcin.kuciak@mkm-projekt.pl](mailto:marcin.kuciak@mkm-projekt.pl)
3. Platforma Zakupowa;
4. a/a.

