



# Zespół do Spraw Zamówień Publicznych AKADEMII POLICJI W SZCZYTNO

ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 111, 12-100 Szczytno  
e-mail: [zpz@apol.edu.pl](mailto:zpz@apol.edu.pl) tel. 47 733 5281

NATO CAGE 2671H

ISO 9001:2015

PN-EN 22000:2018-08

L.dz. ZPP-184/2024

Szczytno, 11 marca 2024 r.

## INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

### w postępowaniu nr 05/SŻ/24 na dostawy warzyw i owoców przetworzonych

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) zwanej dalej Ustawą Pzp informuje, iż:

- w CZĘŚCI 1 - sukcesywne dostawy warzyw i owoców przetworzonych dokonał wyboru oferty nr 4 jako najkorzystniejszej.

**Nazwa Wykonawcy, którego oferta została wybrana w części nr 1 zamówienia:**

**PAKROM sp. j. D. i J. Romejko, ul. Suwalska 25, 11-500 Giżycko**

Cena brutto wybranej oferty (łącznie z podatkiem VAT) wynosi: **527 375,40 zł.**

#### Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty.

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę jest ważną, niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w nin. postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność Oferty nr 4 z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ oraz potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania Wykonawcy - PAKROM sp. j. D. i J. Romejko, ul. Suwalska 25, 11-500 Giżycko. Oferta ww. Wykonawcy została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert przyjętych przez Zamawiającego w SWZ 05/SŻ/24 i otrzymała łącznie 100,00 punktów (w kryterium cena – 60,00 pkt oraz w kryterium jakość – 40,00 pkt).

#### Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 Ustawy Pzp, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

#### Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty oraz punktacji przyznanej ofertom:

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone oferty przez niżej wskazanych Wykonawców, którym na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert przyznano następującą punktację:

| Numer oferty | Nazwa/<br>adres Wykonawcy   | liczba punktów w kryterium oceny ofert – Cena [pkt] | liczba punktów w kryterium oceny ofert – Jakość [pkt] | Łączna ilość punktów [P= C+J] |
|--------------|---|---|---|-------------------------------|
| 4.           | PAKROM sp. j. D. i J.<br>Romejko<br>ul. Suwalska 25<br>11-500 Giżycko | 60,00   | 40,00   | 100,00                        |

|    |   |       |       |       |
|----|---|-------|-------|-------|
| 5. | ABER Sp. z o. o.<br>ul. Sprzętowa 3<br>10-467 Olsztyn | 56,34 | 39,96 | 93,30 |
|----|---|-------|-------|-------|

— w CZEŚCI 2 - sukcesywne dostawy wegańskich zamienników mięsa dokonał wyboru oferty nr 1 jako najkorzystniejszej.

**Nazwa Wykonawcy, którego oferta została wybrana w części nr 2 zamówienia:**

**Bruno-Tassi Sp. z o. o., ul. Staniewicka 12, 03-310 Warszawa**

Cena brutto wybranej oferty (łącznie z podatkiem VAT) wynosi: **94 462,20 zł.**

**Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty.**

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę jest ważną, niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w nin. postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność Oferty nr 1 z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ oraz potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania Wykonawcy - Bruno-Tassi Sp. z o. o., ul. Staniewicka 12, 03-310 Warszawa. Oferta ww. Wykonawcy została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert przyjętych przez Zamawiającego w SWZ 05/SZ/24 i otrzymała łącznie 100,00 punktów (w kryterium cena – 60,00 pkt oraz w kryterium jakość – 40,00 pkt).

**Uzasadnienie prawne wyboru oferty:**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 Ustawy Pzp, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

**Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty oraz punktacji przyznanej ofertom:**

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone oferty przez niżej wskazanych Wykonawców, którym na podstawie przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert przyznano następującą punktację:

| Numer oferty | Nazwa/<br>adres Wykonawcy  | liczba punktów w kryterium oceny ofert – Cena [pkt] | liczba punktów w kryterium oceny ofert – Jakość [pkt] | Łączna ilość punktów [P= C+J] |
|--------------|--|---|---|-------------------------------|
| 1.           | Bruno-Tassi Sp. z o.o.<br>ul. Staniewicka 12<br>03-310 Warszawa  | 60,00   | 40,00   | 100,00                        |
| 2.           | Farutex sp. z o.o.<br>ul. Jesienna 4<br>70-807 Szczecin          | 56,88   | 40,00   | 96,88                         |
| 3.           | Mona-Kontra Sp. z o. o.<br>ul. Majora Hubala 6<br>16-400 Suwałki | oferta odrzucona                                    |   |                               |
| 5.           | ABER Sp. z o. o.<br>ul. Sprzętowa 3<br>10-467 Olsztyn            | 50,04   | 40,00   | 90,04                         |

**Termin zawarcia umowy:**

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

W związku z powyższym, umowa zostanie zawarta w dniu **19.03.2024 r.**

**Środki ochrony prawnej:**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.).

**p. o. Kanclerza  
Akademii Policji w Szczytnie**

**asp. Anna Peplowska**

wykonano w 1 egz.:  
oryginał pozostaje u nadawcy  
opr./wyk. AM  
tel. 47 733 5758