

Krosno, 09.02.2024 r.

Zn. spr.: DW.270.2.2024

Wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu o zamówienie publiczne pn. „Przeprowadzenie procesu wznowienia certyfikatu gospodarki leśnej dla Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie według standardów PEFC oraz 3 letni nadzór nad certyfikatem w czasie obowiązywania umowy”

Zamawiający Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie (dalej: „Zamawiający”) informuje, że w dniu 08 lutego 2024 r. wpłynęły następujące zapytania do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (cyt.):

„Dzień dobry. Prosimy o przesunięcie terminu ofertowania o tydzień”;

„Dzień dobry. Prosimy o wykreślenie z projektu umowy § 7 ust. 7 (analogiczne zapisy znajdują się w § 9 ust. 10 i § 10 ust. 6). Prosimy również o zmianę w § 9 ust. 10 i § 10 ust. 6 tak aby potrącenia odbywały się na zasadach Kodeksu cywilnego”.

Zamawiający udziela odpowiedzi na powyższe zapytania:

Ad. 1 Wskazany w SWZ oraz w Ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert wynoszący 7 (siedem) dni odpowiada wymogom wynikającym z treści przepisu art. 283 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2023 r., poz. 1605). Zamawiający nie znajduje podstaw merytorycznych do zmiany wyznaczonego terminu składania ofert.

Ad. 2 Zawarte w treści postanowień § 7 ust. 7, § 9 ust. 10 i § 10 ust. 6 wzoru umowy w sprawie zamówienia publicznego, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ, zapisy dotyczące możliwości potrącenia kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy, w



żaden sposób nie modyfikują ogólnych reguł wynikających z przepisów Kodeksu cywilnego (t. j. Dz. U. 2023 r., poz. 1610). Zgodnie z przepisem art. 498 § 1 Kodeksu cywilnego: *„Gdy dwie osoby są jednocześnie względem siebie dłużnikami i wierzycielami, każda z nich może potrącić swoją wierzytelność z wierzytelności drugiej strony, jeżeli przedmiotem obu wierzytelności są pieniądze lub rzeczy tej samej jakości oznaczone tylko co do gatunku, a obie wierzytelności są wymagalne i mogą być dochodzone przed sądem lub przed innym organem państwowym.”* Zatem w celu ewentualnego potrącenia przez Zamawiającego naliczonej Wykonawcy kary umownej z wynagrodzenia za wykonane prace, konieczne będzie złożenie stosownego oświadczenia woli. Należy ponadto wyjaśnić, że zapisy zawarte w § 7 ust. 7, § 9 ust. 10 i § 10 ust. 6 wzoru umowy w sprawie zamówienia publicznego w żaden sposób nie wyłączają uprawnień Wykonawcy do możliwości kwestionowania zasadności naliczenia kar umownych na drodze sądowej. Jeżeli zatem zaistnieje taka sytuacja, że Zamawiający dokona potrącenia kary umownej z wynagrodzenia Wykonawcy, to i tak Wykonawca w razie kwestionowania zasadności naliczenia kary umownej zawsze będzie miał możliwość skierowania sprawy do sądu. W związku z powyższym Zamawiający nie znajduje podstaw merytorycznych do wprowadzenia zmian w treści zapisów § 7 ust. 7, § 9 ust. 10 i § 10 ust. 6 wzoru umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Z poważaniem,

Marek Marecki
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki
Leśnej