



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Poznań, dnia 26.03.2020r.

Oznaczenie sprawy: PN - 38/19

Dz .Z.P. 38/125/20

Na podstawie przepisu art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843) niniejszym informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty, złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego powyżej równowartości kwoty określonej w przepisach wykonawczych, wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy – Prawo zamówień publicznych, na dostawę wyrobów medycznych w poszczególnych częściach zamówienia.

Część nr 1 – Wyroby medyczne różne

Oferta złożona przez Wykonawcę: **SONDA W.Makowski i Wspólnicy Sp.J. ul. Poznańska 82b, 62-080 Tarnowo Podgórne**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100,00 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 2 – Cewnik urologiczny Foleya

W przedmiotowej części postępowania złożono cztery oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL – Poznań Sp. z o.o. 61- 313 Poznań ul. Szczepankowo 189 i uzyskała 92,90 pkt

SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź i uzyskała 56,97 pkt.

OPTIFARMA Sp. z o.o. Sp. K. 05-806 Sokołów ul. Sokołowska 14 i uzyskała 42,81pkt.

Część nr 3 – Maski tlenowa z drenem do średnich i wysokich stężeń

W przedmiotowej części postępowania złożono sześć ofert.

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL – Poznań Sp. z o.o. 61- 313 Poznań ul. Szczepankowo 189**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa i uzyskała 91,60 pkt

ZARYS International Group sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze i uzyskała 84,85 pkt.

Biameditek Sp. z o.o. 15-620 Białystok ul. Elewatorska 58 i uzyskała 67,92pkt.

SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź i uzyskała 49,11 pkt

PROMED Spółka Akcyjna ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa i uzyskała 38,23 pkt

Część nr 4 – Igła punkcyjna do oocytów

Oferta złożona przez Wykonawcę: **ART Solutions Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa Al. Ken 36/112b 02-797 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100,00 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 5 – Igła punkcyjna do oocytów

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **TK Biotech Sp. z o.o. Sp. K. ul. Królewicza Jakuba 40A, 02-956 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 6 - Igła blokowa do znieczulenia do histeroskopii

Oferta złożona przez Wykonawcę: **IMS Innovative Medical Solutions Bernaczyk Nowak Sp.j. ul. Kamiennogórska 22, 60-179 Poznań**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100,00 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 7 – Zestaw stentu moczowodowego

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Cook Medical sp. z o.o. Pl. Piłsudskiego 1, 00-078 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100,00 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 8 – Szwy chirurgiczne do stosowania w operacjach u wcześniaków

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o. 97-400 Bełchatów ul. Bawełniana 17**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 9 – Szwy chirurgiczne wchłanialne i niewchłanialne

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **2M Materia Medica Sp. z o.o. ul. Sudecka 133, 53-128 Wrocław**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

- 1) **Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o. 97-400 Bełchatów ul. Bawełniana 17 i uzyskała 95,25pkt.**
- 2) **Epic Medical Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Główna 32B, 62-023 Borówiec i uzyskała 84,96 pkt**
- 3) **Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa i uzyskała 63,33 pkt**
- 4) **Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl i uzyskała 61,12 pkt**

Część nr 10 – Igła tępa do pobierania leków bez filtra

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

1) KD Medical Polska Sp. z o.o. ul. Legionów 192B i uzyskała **67,16pkt.**

2) SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź i uzyskała **64,29pkt**

3) J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna 59-300 Lubin, ul. Przemysłowa 4A i uzyskała **60,00 pkt**

Część nr 11 - Gaziki do dezynfekcji skóry

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna 59-300 Lubin, ul. Przemysłowa 4A**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

1) Euro Trade Technology Sp. z o.o. ul. Siemiradzkiego 19, 64-920 Piła i uzyskała **75,00 pkt.**

Część nr 12 – System do operacyjnego leczenia wysiłkowego nietrzymania moczu u kobiet techniką pojedynczego nacięcia

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Unitech Surgical Sp. z o.o. ul. Kalwaryjska 69/9, 30-504 Kraków**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 13 – Ostrza i skalpele

W przedmiotowej części postępowania złożono cztery oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

1) SONDA W.Makowski i Wspólnicy Sp.J. ul. Poznańska 82b, 62-080 Tarnowo Podgórne i uzyskała **77,08 pkt.**

2) SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź i uzyskała **61,79 pkt**

3) ZARYS International Group sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze i uzyskała **59,06 pkt**

Część nr 14 – Aerochamber

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Polmil Sp. z o.o. S.k.a. ul. Przemysłowa 8B, 85-758 Bydgoszcz**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

1) Elektro-Oxigen Polska sp. z o.o. 02-531 Warszawa, ul. Łowicka 50/15 i uzyskała **72,25 pkt.**

2) NZ Techno Sp. z o.o ul. Berneńska 5A, 03-976 Warszawa i uzyskała **61,19 pkt**

Część nr 15 – Wymazówki sterylne

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **ZARYS International Group sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj.

100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

1) „GRASO” Zenon Sobiecki 83-200 Starogard Gdański, Krąg 4A i uzyskała **88,40 pkt.**

2) MAR-FOUR” Marian Siekierski ul. Srebrzyńska 5/7 95-050 Konstantynów Łódzki i uzyskała **80,95 pkt.**

Część nr 16 – Koreczek Kombi

W przedmiotowej części postępowania złożono pięć ofert.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj.

100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

1) Polmil Sp. z o.o. S.k.a. ul. Przemysłowa 8B, 85-758 Bydgoszcz i uzyskała **93,97pkt.**

2) KD Medical Polska Sp. z o.o. ul. Legionów 192B i uzyskała **74,09 pkt.**

3) ZARYS International Group sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze i uzyskała **72,14 pkt.**

4) J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna 59-300 Lubin, ul. Przemysłowa 4A i uzyskała **61,69 pkt.**

Część nr 17 – Łącznik do układów oddechowych

Oferta złożona przez Wykonawcę: **PROMED Spółka Akcyjna ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj.

100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 18 - Materiały opatrunkowe

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj.

100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 19 - Plaster dla pacjentów neonatologicznych

W przedmiotowej części postępowania nie złożono żadnej oferty.

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, iż nie została złożona żadna oferta.

Część nr 20 – Utensylia do receptury

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Firma Handlowo-Uslugowa „VITO” os. Niepodległości 16 lok. 17, 31- 862 Kraków**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj.

100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 21 - Wymiennik ciepła i wilgoci neonatologiczny

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Trident Med. S.C. Monika Góralska-Wachnik Wsp. Spółki Cywilnej TRIDENT MED. Zbigniew Przeorski Wspólnik Spółki Cywilnej Trident Med**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj.

100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 22 – Zestaw do kaniulacji żył centralnych noworodkowy



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Teleflex Polska sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 23 – Akcesoria do terapii tlenowej wysokim przepływem

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Fisher&Paykel Healthcare GmbH Wiesenstrasse 49, D- 73-614 Schorndorf, Niemcy**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 24 – Jednorazowe układy do respiratora Servo-i Maquet oraz akcesoria do tlenoterapii CPAP bąbelkowy. Maseczki do resuscytacji noworodka

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Fisher&Paykel Healthcare GmbH Wiesenstrasse 49, D- 73-614 Schorndorf, Niemcy**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 25 – Dren do odsysania pola operacyjnego

W przedmiotowej części postępowania złożono cztery oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **SONDA W.Makowski i Wspólnicy Sp.J. ul. Poznańska 82b, 62-080 Tarnowo Podgórne**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

1) SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź i uzyskała **71,36 pkt.**

2) Beryl Med Poland Sp. z o. o. ul. Złotej Jesieni 58, 05-410 Józefów i uzyskała **64,55.pkt.**

3) ZARYS International Group sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze i uzyskała **59,17pkt.**

Część nr 26 – Zgłębnik gastrostomijny do przezskórnej gastrostomii w zestawie

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 27 – Absorbent dwutlenku węgla

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Dutchmed PL Sp. z o.o. ul. Szajnochy 14 , 85-738 Bydgoszcz**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył n/w Wykonawca:

1) Promed Spółka Akcyjna ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa i uzyskała **90,48.pkt.**

Część nr 28 – Akcesoria do żywienia enteralnego dla noworodków. Akcesoria do sporządzania leków do podania enteralnego

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **VYGON Polska Sp. z o.o. 03-905 Warszawa, ul. Francuska 39/6**

Uzasadnienie wyboru:



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

*1) Lubmedical Sp. z o. o. Sp. k. ul. Anny Walentynowicz 34, 20-328 Lublin i uzyskała **98,14 pkt.***

.....
Pieczęć i podpis Dyrektora Szpitala