Kraków, 23 stycznia 2023r.

5.REG.SPORT.2023

**WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJE IWZ**

Zamawiający informuje, że do postępowania na **zakup z dostawą ringów bokserskich oraz dodatkowej plandeki na potrzeby przeprowadzenia konkurencji „BOKS” w ramach Igrzysk Europejskich odbywających się w dniach 21.06 - 02.07.2023 roku w Małopolsce** wpłynęły pytania, które wraz z odpowiedziami Zamawiający przedstawia poniżej.

Zestaw nr. 1

Pytanie 1.1

W odniesieniu do pkt 1 OWZ Przedmiot zamówienia Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ringi bokserskie mają być zgodne z wytycznymi dla producenta zawartymi w linku <https://www.iba.sport/wp-content/uploads/2019/02/AIBA_RING_MANUFACTURER_GUIDE_12.02.2014.pdf>.

Odpowiedź 1.1

Zamawiający potwierdza, że ringi bokserskie stanowiące przedmiot zamówienia mają być zgodne z wytycznymi zawartymi w linku:

<https://www.iba.sport/wp-content/uploads/2019/02/AIBA_RING_MANUFACTURER_GUIDE_12.02.2014.pdf>.

Pytanie 1.2

Dotyczy pkt 3.8 Umowy Wykonawca wnosi o przesunięcie wskazanego w pkt. 3.8 ostatecznego terminu na wykonanie dostawy z dnia 31 marca 2023 r. na dzień 31 maja 2023. Wskazany obecnie ostateczny termin wykonania jest praktycznie niemożliwy do dotrzymania, biorąc pod uwagę konieczność wyprodukowania zamawianych towarów zgodnie z Państwa wymaganiami. Ostateczne zlecenie wyprodukowania towarów może nastąpić dopiero po zawarciu umowy. Przesunięcie ostatecznego terminu realizacji na dzień 31 maja 2023 pozwoli Wykonawcom na przygotowanie oferty z uwzględnieniem ryzyk związanych z produkcją. Brak przesunięcia ostatecznego terminu realizacji może natomiast spowodować brak możliwości złożenia wiążącej oferty przez większość potencjalnych oferentów. W takiej sytuacji nawet złożenie oferty przez oferenta będzie musiało uwzględniać w cenie ryzyko poniesienia kar umownych w przypadku niedotrzymania przez niego terminów realizacji.

Odpowiedź 1.2

Zamawiający zmienia termin wykonania dostawy z 31 marca 2023 r. na **10 maja 2023 r.**

Pytanie 1.3

W odniesieniu do pkt 3.9 OWZ Proponujemy dokonanie zmiany treści tego punktu poprzez dodanie zdania dającego Wykonawcy prawo uczestniczenia w przeprowadzonych badaniach Towarów. Badanie to, jak i następnie prawidłowe złożenie, zapakowanie i przygotowanie do dalszego przechowania i transportu może mieć wpływ na roszczenia kierowane w stosunku do Wykonawcy. Z tego względu zasadne jest, aby miał on możliwość uczestniczenia w tych działaniach. Propozycja zmiany: Zamawiający poinformuje Wykonawcę z wyprzedzeniem co najmniej 2 dni o terminie i miejscu przeprowadzenia sprawdzenia Towaru zgodnie z niniejszym punktem umożliwiając jednocześnie uczestnictwo w tych czynnościach Wykonawcy lub wskazanemu przez niego przedstawicielowi oraz zgłaszania uzasadnionych uwag.

Odpowiedź 1.3

Zamawiający zmienia pkt.3.9 wzoru zamówienia (umowy) w następujący sposób:

„W związku z dostawą towaru Zamawiający wykona następujące czynności:

- w dniu dostawy, lub w innym terminie, lecz nie dłuższym niż 7 dni od dostawy, Zamawiający dokona sprawdzenia i kompletności i prawidłowości dostarczonego towaru z OPZ poprzez rozpakowanie Towaru, oraz dokona próbnego złożenia Towaru. Po sprawdzeniu Towaru, Towar zostanie ponownie odpowiednio złożony, zapakowany i przygotowany do dalszego przechowywania i transportu. Zamawiający poinformuje Wykonawcę z wyprzedzeniem co najmniej 2 dni o terminie i miejscu przeprowadzenia sprawdzenia Towaru umożliwiając jednocześnie uczestnictwo w tych czynnościach Wykonawcy lub wskazanemu przez niego przedstawicielowi oraz zgłaszania uzasadnionych uwag. Z badania, prób i testów Towaru sporządzony zostanie protokół przez Zamawiającego, wraz z dokumentacją fotograficzną i inną niezbędną dokumentacją. Sporządzenie kontroli partii Towaru nie oznacza badania całości Towaru i nie pozbawia Zamawiającego prawa rękojmi i gwarancji w związku z zastrzeżeniem pkt 3.7 i oświadczeniem Wykonawcy w pkt 7.3.

Miejsce dostawy / wykonania usług: Kraków Polska

Miejscem dostawy będzie: Centralny magazyn logistyczny, zlokalizowany w odległości nie większej niż 50 km od siedziby spółki. Magazyn centralny czynny od poniedziałku do piątku w godzinach 6 – 22. Dostawy mogą być realizowane po wcześniejszym ustaleniu harmonogramu dostaw z Zamawiającym. Wykonawca zobowiązany jest do zabezpieczenia trasy wyładunku i odpowiada za ewentualne zniszczenia spowodowane w trakcie wyładunku.”

Pytanie 1.4

W odniesieniu do pkt 3.9 (Miejsce dostawy) Po pierwsze zwracamy uwagę, że dwa kolejne punkty umowy mają tę samą numerację (pkt 3.9), co wymaga poprawy ze strony Zamawiającego. Po drugie wnosimy o usunięcie zdania: Wykonawca zobowiązany jest do zabezpieczenia trasy wyładunku i odpowiada za ewentualne zniszczenia spowodowane w trakcie wyładunku. Regulacja ta nie odpowiada wymaganiom niniejszego postępowania. To operator logistyczny w Centrum logistycznym powinien odpowiadać za zabezpieczenie trasy wyładunku, gdyż tylko on dysponuje odpowiednią wiedzą. Za ewentualne zniszczenia spowodowane w trakcie wyładunku odpowiedzialność powinien ponosić podmiot, który jest zobowiązany do wyładunku, o ile nie zachodzą okoliczności wskazane w pkt. 3.2.

Odpowiedź 1.4

Zamawiający odpowiadając na pytanie 1.2 zmienił punkty oznaczone we wzorze zamówienia jako 3.9.

Zamawiający zmienia pkt 3.2 wzoru zamówienia w następujący sposób: „Wykonawca odpowiada za towar do momentu zakończenia wyładunku na miejscu dostawy.

Pytanie 1.5

W odniesieniu do Pkt 7.3 OWZ Analogicznie jak w przypadku zgłoszenie uwag co do treści pkt 3.9 Zamówienia, w przypadku pkt 7.3 Wykonawca także powziął wątpliwość czy obecna treść w odpowiedni sposób zabezpiecza zarówno Wykonawcę jak i Zamawiającego. W ocenie Wykonawcy powinien być on powiadomiony z odpowiednim wyprzedzeniem o tych działaniach. Po pierwsze, działania te wpływają na możliwość zgłaszania roszczeń co do zrealizowanego przez niego Zamówienia, po drugie w przypadku jakichkolwiek nieprawidłowości, nawet niezawinionych przez Wykonawcę będzie możliwość podjęcia działań w celu ich usunięcia, co także jest w interesie Zamawiającego. Z tego względu wnosimy o dodanie na końcu pkt 7.3 Zamówienia następujących zdań: Zamawiający poinformuje Wykonawcę z wyprzedzeniem co najmniej 2 dni roboczych o terminie i miejscu rozpoczęcia montażu/rozparkowania Towaru zgodnie z niniejszym punktem umożliwiając jednocześnie uczestnictwo w tych czynnościach Wykonawcy lub wskazanemu przez niego przedstawicielowi oraz zgłaszania uzasadnionych uwag. Czynności montażu/rozpakowania Towaru powinny przy tym rozpocząć się nie później niż 60 dni przed rozpoczęciem tychże zawodów.

Odpowiedź 1.5

Zamawiający wyjaśnia, że w miejscu dostawy sprawdza kompletność dostarczonego towaru oraz dokonuje odbioru ilościowego towaru. Zamawiający zaznacza, – co ma potwierdzenie w zapisach 7.3 wzoru zamówienia - że odbiór jakościowy jest możliwy dopiero po rozpakowaniu i rozpoczęciu montażu na miejscu zawodów sportowych, co nie pozbawia jednak Zamawiającego możliwości złożenia, w trakcie odbioru ilościowego w magazynie dostaw, uwag co do jakości dostarczanego Towaru, jeżeli wady zostały przez niego dostrzeżone. Zamawiający zmienia zapis 7.3 wzoru zamówienia w następujący sposób:

„ Wykonawca jest świadomy, że **ostateczna** możliwość zbadania kompletności Towaru, jego jakości, zgodnie z OPZ – będzie możliwa po rozpoczęciu montażu Towaru na miejscu zawodów sportowych, w terminie przeprowadzenia tychże zawodów. Zamawiający poinformuje Wykonawcę z wyprzedzeniem co najmniej 2 dni roboczych o terminie i miejscu rozpoczęcia montażu/rozparkowania Towaru zgodnie z niniejszym punktem umożliwiając jednocześnie uczestnictwo w tych czynnościach Wykonawcy lub wskazanemu przez niego przedstawicielowi oraz zgłaszania uzasadnionych uwag.”

Zamawiający nie wyraża zgody na zastrzeżenie, że rozpakowanie i montaż Towarów na miejscu rozegrania powinny rozpocząć się nie później niż 60 dni przed rozpoczęciem tychże zawodów.

Pytanie 1.6

Dotyczy Artykułu I pkt 4 OWZ Zgodnie z brzmieniem tego punktu Wykonawca wraz Towarem jest zobowiązany dostarczyć atesty materiałowe, certyfikaty analiz, prób i dopuszczeń wymagane przez przepisy prawne obowiązujące w RP oraz w Unii Europejskiej. W związku z tym, że na tle rozumienia tego wymagania mogą powstać nieporozumienia pomiędzy Wykonawcami a Zmawiającymi, a dostarczenie tych dokumentów ma ogromne znaczenia dla możliwości prawidłowej realizacji Zamówienia zwracamy się o wyjaśnienie zakresu tego wymagania poprzez dokładne wskazanie jakich atestów i certyfikatów wymaga Zamawiający w tym zakresie.

Odpowiedź 1.6

Zamawiający informuje, ze w przypadku dostarczanego sprzętu atesty materiałowe, certyfikaty analiz, prób i dopuszczeń wymagane przez przepisy prawne obowiązujące w RP oraz w Unii Europejskiej to znaki graficzne (IBA) umieszczane na sprzęcie.

Zestaw 2

Pytanie 2.1

Dotyczy Artykułu I pkt 8 OWZ Wnosimy o dodanie postanowienia wyznaczającego Zamawiającemu czas na weryfikację dostarczonej dokumentacji. Jest to o tyle istotne, że od weryfikacji tej dokumentacji zależy czy Towar zostanie uznany za dostarczony. Przedłużające się w tym względzie procedury po stronie Zamawiającego mogą negatywnie wpłynąć na działalność Wykonawcy, w tym możliwość rozliczenia realizacji Zamówienia. Propozycja do dodania: Zamawiający jest zobowiązany do zweryfikowania i potwierdzenia Wykonawcy kompletności oraz prawidłowości dostarczonej dokumentacji, o której mowa w niniejszym punkcie w terminie nie późniejszym niż 5 dni roboczych. Po bezskutecznym upływie ww. terminu dokumentację tę uznaję się za kompletnie i prawidłowo dostarczoną.

Odpowiedź 2.1

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 2.2

Dotyczy Artykuł I pkt II. OWZ Z Artykułu I pkt II OWZ wynika obowiązek przedłożenie Gwarancji bankowej/ ubezpieczeniowej w przypadku złożenia przez Wykonawcę wniosku o zaliczkę. W związku z wątpliwościami Wykonawcy w tym zakresie prosimy o potwierdzenie, że złożenie gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej jest wymagane tylko i wyłącznie w przypadku wystąpienia przez Wykonawcę o wypłatę zaliczki a w przypadku braku takiego wniosku o wypłatę zaliczki gwarancja bankowa/ubezpieczeniowa nie jest wymagana.

Odpowiedz 2.2

Zamawiający potwierdza, że złożenie gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej jest wymagane tylko i wyłącznie w przypadku wystąpienia przez Wykonawcę o wypłatę zaliczki.

Pytanie 2.3

Dotyczy Artykułu II pkt 3 OWZ Wykonawca wnosi o usunięcie tego punktu. Zamawiający przewidział w OWZ kary umowne za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy. Kary te są wystarczającym zabezpieczeniem na rzecz Zamawiającego. Dochodzenie w tym zakresie dodatkowo roszczeń odszkodowawczych przenoszących wysokość tych kar, w sytuacji, gdy Wykonawca nie jest w stanie oszacować ich wysokości, powoduje, że Wykonawcy nie są w stanie dokładnie oszacować ryzyka związanego z realizacją Zamówienia. Brak możliwości oszacowania wysokości takich roszczeń może mieć wpływ na ocenę ryzyk realizacji ewentualnego kontraktu, co przełoży się na znaczne zwiększenie wysokości oferty, a w skrajnym przypadku może doprowadzić do braku możliwości złożenia odpowiedniej oferty, co także wpłynie na konkurencyjność postępowania.

Odpowiedz 2.3

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 2.4

Artykuł II pkt. 1 OWZ Prosimy o wyjaśnienie w jakim zakresie dostarczane Torwary lub Towary i usługi mogą nie stanowić integralnej części przedmiotu Umowy? Co decyduje o ocenie czy mamy do czynienia z dostawą integralnej części przedmiotu Umowy czy też nie? Odpowiedź na to pytanie jest o tyle istotna, że w zależności od tej oceny będą mogły być naliczane różne, co do końcowej kwoty, kary umowne.

Odpowiedz 2.4

Zamawiający zauważa, że pytanie dotyczy ogólnych warunku zakupu, które należy interpretować w odniesieniu do konkretnego zamówienia. Zamawiający wyjaśnia, że zapis ten odnosi się do sytuacji, w której przedmiot umowy obejmuje dostawę kilku sprzętów a opóźnienie w dostawie jednego z nich lub jednego z elementów dostarczanego sprzętu uniemożliwia wykorzystanie dostarczonego już sprzętu.

Pytanie 2.5

Artykuł II pkt. 5.2 OWZ Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że Wykonawca zobowiązany jest w takiej sytuacji do zwrotu Zamawiającemu, po zrealizowaniu przez niego wykonania zastępczego, kosztów nabycia tych Towarów i usług pomniejszonych o cenę, do której uregulowania zobowiązany byłby Zamawiający na rzecz Wykonawcy zgodnie z Umową. Takie rozumienie rozliczenia wykonania zastępczego byłoby zgodne z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 8 sierpnia 2008 r. sygn. akt. V CNP 28/08. W obecnym brzmieniu postanowienia te sugerują, że całkowity koszt nabycia tych Towarów przechodzi w całości na Wykonawcę. W takiej sytuacji Zamawiający nie dość że nie ponosi kosztów nabycia to jeszcze otrzymuje na koszt Wykonawcy Towar. I to w przypadku zwykłego opóźnienia - które co do zasady - może być niezawinione przez Wykonawcę. Taka sankcja jest nieadekwatna do okoliczności Umowy. Artykuł II pkt 5.2 OWZ W związku z bardzo poważnymi konsekwencjami wynikającymi z zastosowania przez Zamawiającego prawa wynikającego z tego punktu wnosimy o wprowadzenia zmian do Umowy zobowiązującej Zamawiającego przed skorzystaniem z tego uprawnienia do wezwania Wykonawcy do realizacji Umowy, z wyznaczeniem w tym zakresie terminu co najmniej 7 dni na dostarczenie Towarów lub usług, pod rygorem skorzystania z uprawnienia do wykonania zastępczego.

Odpowiedź 2.5

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

Zamawiający zauważa, że przewidział uprawnienie do obciążenia Wykonawcy kosztami realizacji tzw. umowy zastępczej w przypadku, gdyż opóźnienie w realizacji wyniesie **więcej niż 14 dni a Wykonawca zobowiązuje się zwolnić Zamawiającego od obowiązku zapłaty za wykonanie niezrealizowanego przez Wykonawcę świadczenia.**

Pytanie 2.6

Artykuł VIII. Gwarancje pkt 1 Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie jaka jest różnica pomiędzy wadą a usterką wskazanymi w tym punkcie. Jest to o tyle istotne, że przedmiotowa dokumentacja praktycznie w całości w zakresie odpowiedzialności (z wyłączeniem ww. punktu oraz treści wzoru gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej) odnosi się wyłącznie do pojęcia wady nie odwołując się w ogóle do pojęcia usterki. Czy w związku z tym odpowiedzialność w zakresie wad wskazana w dokumentach nie będzie się odnosiła w tym zakresie do usterek?

Odpowiedź 2.6

Zamawiający wyjaśnia, ze na potrzeby OWZ jako usterkę traktuje nieprawidłowość w działaniu sprzętu elektronicznego.

Wyjaśnienia stanowią integralną część IWZ.

Zamawiający nie zmienia terminu składania ofert.

**ZAMAWIAJĄCY**