

ZP.272.13.2023

Zamawiający:

Powiat Brzozowski
Zarząd Powiatu w Brzozowie
ul. Armii Krajowej 1
36-200 Brzozów

**Do wszystkich Wykonawców
Nr ref. postępowania: ZP.272.13.2023**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia Nr ZP.272.13.2023 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn.: „**Budowa mostu w ciągu drogi powiatowej wraz z drogami dojazdowymi łączącymi Niewistkę z Jabłonicą Ruską**”.

**WYJAŚNIENIA i ZMIANY
treści Specyfikacji warunków zamówienia**

Zamawiający – Powiat Brzozowski działając na podst. art. 135 ust. 6, w związku z art. 135 ust 2 i art. 137 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) udostępnia poniżej treść otrzymanych zapytań do SWZ, wraz z odpowiedziami/zmianami treści SWZ:

Nr:	Treść pytań i odpowiedzi:	Data udzielenia odpowiedzi:
1	<p>Pytanie: Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż Zamawiający nie wymaga zawarcia przez wykonawcę polisy OC dedykowanego pod niniejszy kontrakt - w celu spełnienia wymagań umownych wystarczające będzie przedłożenie posiadanej polisy OC na wymaganą sumę ubezpieczenia oraz jej ewentualne przedłużanie, jeżeli okres jej obowiązywania będzie krótszy od okresu realizacji inwestycji.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż nie wymaga zawarcia przez Wykonawcę polisy OC dedykowanej pod niniejszy kontrakt. Od Wykonawcy, z którym zostanie zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego, Zamawiający będzie wymagał przedstawienia potwierdzenia zawarcia umowy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na wymaganą sumę gwarancyjną. Wymagania odnośnie ubezpieczenia OC w zakresie prowadzonej działalności Wykonawcy zawarte zostały w § 7 Projektu umowy – Zał. Nr 10.</p>	18.08.2023 r.

2	<p>Pytanie: W związku z chęcią udziału naszej firmy w ww. postępowaniu oraz w oparciu o art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych zwracamy się z prośbą o dopuszczenie zmiany zapisu w warunkach udziału w postępowaniu, dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej w odniesieniu do Wykonawcy oraz w odniesieniu do osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia (Kierownika Budowy). Wnosimy o zmianę zapisów SWZ w punkcie XIII.1.4 lit. a) i b) oraz odpowiednich zapisów Ogłoszenia o Zamówieniu z : (...) co najmniej jednego zadania, obejmującego swym zakresem roboty budowlane polegające na budowie, odbudowie, rozbudowie lub przebudowie stałego obiektu mostowego (mostu lub wiaduktu), o klasie nośności A zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, lub klasie nośności I zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod1: Oddziaływanie na konstrukcje; Część 2: Obciążenia ruchome mostów, oraz o przynajmniej jednym przęśle, którego rozpiętość wynosi min. 50 m. na: (...) co najmniej jednego zadania, obejmującego swym zakresem roboty budowlane polegające na budowie, odbudowie, rozbudowie lub przebudowie stałego obiektu mostowego (mostu lub wiaduktu), o klasie nośności A zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, lub klasie nośności I zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod1: Oddziaływanie na konstrukcje; Część 2: Obciążenia ruchome mostów, oraz co najmniej jednego zadania, obejmującego swym zakresem roboty budowlane polegające na budowie, odbudowie, rozbudowie lub przebudowie stałego obiektu mostowego (mostu lub wiaduktu) o przynajmniej jednym przęśle, którego rozpiętość wynosi min. 50 m. Dopuszcza się, aby powyższe warunki (dotyczące klasy nośności i rozpiętości przęsła) były spełnione w ramach realizacji jednego obiektu. W naszej ocenie realizacja obiektu o klasie nośności „A” lub „I” nie stanowi o zdolności technicznej Wykonawcy lub zawodowej jego personelu, gdyż różnice konstrukcyjne w stosunku do obiektu o takiej samej rozpiętości a niższej klasie nośności prowadzą do cech gabarytowych lub materiałowych elementów konstrukcyjnych. Różnica taka nie wpływa na stopień skomplikowania technologii realizacji obiektu i nie powinna być traktowana jako decydująca przy ocenie Wykonawcy. Proponowana przez nas zmiana zapisów SWZ pozwoli w myśl art. 16 ustawy PZP zapewnić zachowanie uczciwej konkurencji, oraz równe traktowanie Wykonawców, oraz pozwoli na poszerzenie grona potencjalnych Wykonawców, a co za tym idzie zwiększy szanse na otrzymanie korzystnej oferty na wykonanie przedmiotu Zamówienia. Zapewni również Zamawiającemu zachowanie wymagań odnośnie zdolności technicznej i zawodowej na poziomie co najmniej równoważnym do wymagań stawianych obecnie.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający uwzględnia wniosek Wykonawcy w tym zakresie, w związku z powyższym, na podst. art. 137 ust. 1 ustawy, dokonuje się zmiany treści SWZ, w następujący sposób:</p> <p>W Rozdziale XIII [Warunki udziału w postępowaniu], ust. 1 pkt. 4 lit. a) i b) Instrukcji dla Wykonawców:</p> <p>istniejący zapis:</p> <p>a) w odniesieniu do Wykonawcy: Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał się doświadczeniem w wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jednego zadania, obejmującego swym zakresem roboty budowlane polegające na budowie, odbudowie, rozbudowie lub przebudowie stałego obiektu mostowego (mostu lub wiaduktu), o klasie nośności A zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, lub klasie nośności I zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod1: Oddziaływanie na konstrukcje; Część 2: Obciążenia ruchome mostów, oraz o przynajmniej jednym przęśle, którego rozpiętość wynosi min. 50 m.</p> <p>Uwaga: — za zadanie zakończone uznaje się takie, dla którego wystawiono Świadectwo</p>	08.09.2023 r.
---	---	---------------

	<p>przejęcia, Protokół końcowego odbioru lub inny, równoważny dokument, potwierdzający odbiór ich przez Inwestora;</p> <ul style="list-style-type: none"> — Zamawiający dopuszcza możliwość wykazania się w/w doświadczeniem uzyskanym podczas realizacji kontraktów w systemie „<i>zaprojektuj i wybuduj</i>”; — w przypadku doświadczenia zdobytego poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, zadanie powinno obejmować budowę, odbudowę, rozbudowę lub przebudowę stałego obiektu mostowego (mostu lub wiaduktu), <ul style="list-style-type: none"> o parametrach równoważnych z w/w; — poprzez użyte powyżej sformułowania: „<i>budowa</i>”, „<i>odbudowa</i>”, „<i>rozbudowa</i>”, „<i>przebudowa</i>”, „<i>obiekt mostowy</i>”, Zamawiający rozumie definicje zgodne z określonymi w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.) oraz ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 645 z późn. zm). <p>b) w odniesieniu do osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia:</p> <p>Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał osoby przewidziane do pełnienia niżej określonych funkcji, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> — Kierownik budowy: 1 osoba posiadająca następujące, minimalne kwalifikacje zawodowe, uprawnienia i doświadczenie, tj.: <ul style="list-style-type: none"> • uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej mostowej – bez ograniczeń; • doświadczenie w pełnieniu funkcji Kierownika budowy lub Kierownika robót mostowych podczas realizacji min. 1 kompleksowego zadania (od rozpoczęcia do zakończenia robót budowlanych) obejmującego swym zakresem roboty budowlane polegające na budowie, odbudowie, rozbudowie lub przebudowie stałego obiektu mostowego (mostu lub wiaduktu), zaprojektowanego na obciążenia klasy A zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, lub klasy I zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod1: Oddziaływanie na konstrukcje; Część 2: Obciążenia ruchome mostów, o przynajmniej jednym przęsle, którego rozpiętość wynosi min. 50 m. — Kierownik robót drogowych: 1 osoba posiadająca następujące, minimalne kwalifikacje zawodowe i uprawnienia, tj.: uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej – bez ograniczeń; — Kierownik robót mostowych: 1 osoba posiadająca następujące, minimalne kwalifikacje zawodowe i uprawnienia, tj.: uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej mostowej – bez ograniczeń; — Kierownik robót sanitarnych: 1 osoba posiadająca następujące, minimalne kwalifikacje zawodowe i uprawnienia, tj.: uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych – bez ograniczeń; — Kierownik robót elektrycznych: 1 osoba posiadająca następujące, minimalne kwalifikacje zawodowe i uprawnienia, tj.: uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i energetycznych – bez ograniczeń. <p>Uwaga: Przez uprawnienia budowlane należy rozumieć uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi wydane na podst. przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.) lub odpowiadające im:</p> <ul style="list-style-type: none"> — ważne uprawnienia budowlane wydane na podst. wcześniej obowiązujących przepisów lub; — uprawnienia budowlane, które zostały wydane obywatelom państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej, z zastrzeżeniem art. 12a) i innych przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 18 marca 2008 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2008 r. Nr 63, poz. 394 z późn. zm.); — Zamawiający dopuszcza możliwość łączenia funkcji Kierownika robót drogowych lub Kierownika robót mostowych z funkcją Kierownika budowy do jednego stanowiska. 	
--	--	--

zastępuje się zapisem:

a) **w odniesieniu do Wykonawcy:**

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał się doświadczeniem w wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich **7 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej **jednego zadania**, obejmującego swym zakresem roboty budowlane polegające na budowie, odbudowie, rozbudowie lub przebudowie **stałego obiektu mostowego (mostu lub wiaduktu), o klasie nośności A** zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, lub klasy nośności I zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod1: Oddziaływanie na konstrukcje; Część 2: Obciążenia ruchome mostów, oraz co najmniej **jednego zadania**, obejmującego swym zakresem roboty budowlane polegające na budowie, odbudowie, rozbudowie lub przebudowie stałego obiektu mostowego (mostu lub wiaduktu) o **przynajmniej jednym przęśle, którego rozpiętość wynosi min. 50 m.**

Uwaga:

- za zadanie zakończone uznaje się takie, dla którego wystawiono Świadectwo przejścia, Protokół końcowego odbioru lub inny, równoważny dokument, potwierdzający odbiór ich przez Inwestora;
- Zamawiający dopuszcza możliwość wykazania się w/w doświadczeniem uzyskanym podczas realizacji kontraktów w systemie „*zaprojektuj i wybuduj*”;
- w przypadku doświadczenia zdobytego poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, zadanie powinno obejmować budowę, odbudowę, rozbudowę lub przebudowę stałego obiektu mostowego (mostu lub wiaduktu), o parametrach równoważnych z w/w;
- poprzez użyte powyżej sformułowania: „*budowa*”, „*odbudowa*”, „*rozbudowa*”, „*przebudowa*”, „*obiekt mostowy*”, Zamawiający rozumie definicje zgodne z określonymi w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.) oraz ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U z 2023 r. poz. 645 z późn. zm.);
- powyższe warunki (dotyczące klasy nośności i rozpiętości przęsła) mogą być spełnione w ramach realizacji jednego zadania (obiektu) lub dwóch różnych zadań (obiektów).

b) **w odniesieniu do osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia:**

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał osoby przewidziane do pełnienia niżej określonych funkcji, tj.:

- **Kierownik budowy:** 1 osoba posiadająca następujące, minimalne kwalifikacje zawodowe, uprawnienia i doświadczenie, tj.:
 - uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej mostowej – bez ograniczeń;
 - doświadczenie w pełnieniu funkcji Kierownika budowy lub Kierownika robót mostowych podczas realizacji **min. 1 kompleksowego zadania** (od rozpoczęcia do zakończenia robót budowlanych) obejmującego swym zakresem roboty budowlane polegające na budowie, odbudowie, rozbudowie lub przebudowie stałego obiektu mostowego (mostu lub wiaduktu), zaprojektowanego na obciążenia klasy A zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, lub klasy I zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod1: Oddziaływanie na konstrukcje; Część 2: Obciążenia ruchome mostów, oraz **min. 1 kompleksowego zadania** (od rozpoczęcia do zakończenia robót budowlanych) obejmującego swym zakresem roboty budowlane polegające na budowie, odbudowie, rozbudowie lub przebudowie stałego obiektu mostowego (mostu lub wiaduktu) o przynajmniej jednym przęśle, którego rozpiętość wynosi min. 50 m.
- **Kierownik robót drogowych:** 1 osoba posiadająca następujące, minimalne kwalifikacje zawodowe i uprawnienia, tj.: uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej – bez ograniczeń;
- **Kierownik robót mostowych:** 1 osoba posiadająca następujące, minimalne kwalifikacje zawodowe i uprawnienia, tj.: uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej mostowej – bez ograniczeń;
- **Kierownik robót sanitarnych:** 1 osoba posiadająca następujące, minimalne kwalifikacje zawodowe i uprawnienia, tj.: uprawnienia budowlane do kierowania

	<p>robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych – bez ograniczeń;</p> <p>— Kierownik robót elektrycznych: 1 osoba posiadająca następujące, minimalne kwalifikacje zawodowe i uprawnienia, tj.: uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i energetycznych – bez ograniczeń.</p> <p>Uwaga: Przez uprawnienia budowlane należy rozumieć uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi wydane na podst. przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.) lub odpowiadające im:</p> <p>— ważne uprawnienia budowlane wydane na podst. wcześniej obowiązujących przepisów lub;</p> <p>— uprawnienia budowlane, które zostały wydane obywatelom państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej, z zastrzeżeniem art. 12a) i innych przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 18 marca 2008 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2008 r. Nr 63, poz. 394 z późn. zm.);</p> <p>— Zamawiający dopuszcza możliwość łączenia funkcji Kierownika robót drogowych lub Kierownika robót mostowych z funkcją Kierownika budowy do jednego stanowiska;</p> <p>— powyższe warunki (dotyczące klasy nośności i rozpiętości przęsła) mogą być spełnione w ramach realizacji jednego zadania (obiektu) lub dwóch różnych zadań (obiektów).</p>													
3	<p>Pytanie: W projekcie umowy przewidziano rażąco wygórowane kary umowne nieadekwatne do naruszenia. W związku z powyższym prosimy o zmianę wysokości kar umownych określonych w § 15 projektu umowy.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Postanowienia umowne</th> <th>Obecna wysokość</th> <th>Proponycja zmiany</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>§ 15 ust. 1 lit a)</td> <td>0,05 %</td> <td>0,01 %</td> </tr> <tr> <td>§ 15 ust. 1 lit c)</td> <td>0,2%</td> <td>0,02 %</td> </tr> <tr> <td>§ 15 ust. 1 lit h)</td> <td>1 %</td> <td>0,01 %</td> </tr> </tbody> </table> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy w tym zakresie. Zapisane w § 15 ust. 1 pkt. 1 lit. a), c) i h) Projektu umowy wysokości kar umownych pozostają bez zmian.</p>	Postanowienia umowne	Obecna wysokość	Proponycja zmiany	§ 15 ust. 1 lit a)	0,05 %	0,01 %	§ 15 ust. 1 lit c)	0,2%	0,02 %	§ 15 ust. 1 lit h)	1 %	0,01 %	08.09.2023 r.
Postanowienia umowne	Obecna wysokość	Proponycja zmiany												
§ 15 ust. 1 lit a)	0,05 %	0,01 %												
§ 15 ust. 1 lit c)	0,2%	0,02 %												
§ 15 ust. 1 lit h)	1 %	0,01 %												
4	<p>Pytanie: Prosimy o zmianę limitu kar umownych z 20 % na 15 % wynagrodzenia umownego brutto. W ocenie Wykonawcy wysokość kary umownej nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia zamawiającego czy naruszenia zasady proporcjonalności.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy w tym zakresie. Limit zapisanych w § 15 ust. 3 Projektu umowy kar umownych pozostaje bez zmian.</p>	08.09.2023 r.												
5	<p>Pytanie: Dotyczy: pkt. XVIII.3.1) IDW oraz §13 ust. 1 Projektu Umowy. Wnosimy o usunięcie rozbieżności pomiędzy powyższymi postanowieniami SWZ poprzez ujednoczenie przywołanego §13 ust. 1 Projektu Umowy (doprowadzenie do zgodności) z pkt. XVIII.3.1) IDW poprzez zastąpienie wyrażenia „5 % wartości całkowitej wynagrodzenia brutto Wykonawcy” na „5 % ceny brutto podanej w ofercie”. Uzasadniając powyższe wskazujemy, że pojęcie zabezpieczenia należytego wykonania umowy odnosi się każdorazowo do oferty jaką wykonawca składa przystępując do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 150 ust. 1 i 2 ustawy Pzp wysokość zabezpieczenia ustala się w stosunku do ceny całkowitej podanej w ofercie albo maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającej z umowy. Powyższe oznacza, że w przypadku zmiany umowy o</p>	14.09.2023 r.												

	<p>zamówienie publiczne w części odnoszącej się do jej wartości, zmiana wartości wniesionego zabezpieczenia nie jest wymagana. Powyższe potwierdza opinia zamieszczona na stronie Urzędu Zamówień Publicznych, pt.: „Podwyższenie wartości umowy o zamówienie publiczne a wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy”*, w której to UZP wyjaśnia, że: „Zabezpieczenie należytego wykonania umowy jest ustalane jako określony procent ceny całkowitej oferty albo maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy w sprawie zamówienia publicznego, jeżeli w ofercie podano cenę jednostkową lub ceny jednostkowe. Ustawodawca w sposób jasny i precyzyjny określa również dopuszczalną wysokość kwoty zabezpieczenia posługując się widełkami procentowymi (zasadniczo do 5%) odnoszącymi się do ceny całkowitej podanej w ofercie albo nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy. Z powyższego wynika więc, że wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy ustala się na podstawie ceny ofertowej. Ustawa Pzp nie przewiduje mechanizmów dających zamawiającemu uprawnienia do żądania podwyższenia zabezpieczenia (brak uregulowań dotyczących automatycznej waloryzacji kwoty zabezpieczenia). Mając na względzie powyższe, wskazać należy, że w przypadku podwyższenia wartości umowy o zamówienie publiczne, brak podstaw prawnych w ustawie – Prawo zamówień publicznych do wysunięcia przez zamawiającego żądania uzupełnienia wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy o kwotę wynikającą ze zmiany (podwyższenia) wysokości wynagrodzenia wykonawcy. Należy przy tym zwrócić uwagę, że zgodnie ustawą Pzp w trakcie realizacji umowy o zamówienie publiczne ustawodawca dopuszcza jedynie możliwość zmiany formy zabezpieczenia przez wykonawcę na inną lub kilka form. W takim przypadku zmiana formy zabezpieczenia jest dokonywana z zachowaniem ciągłości zabezpieczenia i bez zmniejszania jego wysokości”. Warto przy tym wskazać, że choć przytoczona opinia została wydana w okresie obowiązywania poprzedniej ustawy Pzp, to na gruncie obecnie obowiązującego stanu prawnego nadal zachowuje swoją aktualność.</p> <p>*(https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/opinie-archiwalne/opinie-dotyczace-ustawy-pzp/umowa-w-sprawie-zamowienia-publicznego/podwyzszenie-wartosci-umowy-o-zamowienie-publiczne-a-wysokosc-zabezpieczenia-nalezynego-wykonania-umowy)</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający uwzględni wniosek Wykonawcy w tym zakresie, w związku z powyższym, na podst. art. 137 ust. 1 ustawy, dokonuje się zmiany treści SWZ, w następujący sposób:</p> <p>W § 13 ust. 1 Projektu Umowy:</p> <p><u>istniejący zapis:</u></p> <p>Wykonawca wnosi zabezpieczenie należytego wykonania przedmiotu umowy w wysokości 5 % wartości całkowitej wynagrodzenia brutto Wykonawcy, tj. w kwocie [.....] zł, słownie: [.....], w jednej z form przewidzianych w art. 450 ust. 1 ustawy Pzp.</p> <p><u>zastępuje się zapisem:</u></p> <p>Wykonawca wnosi zabezpieczenie należytego wykonania przedmiotu umowy w wysokości 5 % ceny brutto podanej w ofercie, tj. w kwocie [.....] zł, słownie: [.....], w jednej z form przewidzianych w art. 450 ust. 1 ustawy Pzp.</p>	
6	<p>Pytanie: Branża mostowa: Wnosimy o uzupełnienie projektu wykonawczego - rys.10 „Schemat łożyskowania” o podanie wszystkich parametrów łożysk (wartości sił poziomych, pionowych , przesuwów +/- , obrotów), co jest konieczne dla poprawnego doboru łożysk i wyceny.</p> <p>Odpowiedź: Szczegółowe dane podano w opisie Projektu Technicznego branży mostowej w części „C”. Omówienie obliczeń.</p>	14.09.2023 r.

7	<p>Pytanie: Branża mostowa: Wnosimy o uzupełnienie projektu wykonawczego o rysunek modułowych urządzeń dylatacyjnych z podaniem wartości liczbowej +/- przesuwów.</p> <p>Odpowiedź: Szczegół typowego modułowego urządzenia dylatacyjnego pokazano na rysunku 8.2. Należy zamontować urządzenie dylatacyjne o łącznym przesuwie 400mm (± 200mm). Zgodnie ze STWiORB Wykonawca / Producent jest zobowiązany do opracowania projektu technologicznego urządzenia dylatacyjnego w zależności od wybranego systemu. W projekcie technologicznym należy przewidzieć stosowną regulację urządzenia dylatacyjnego w zależności od wybranego przez Wykonawcę producenta urządzenia dylatacyjnego (uwzględniającego między innymi fazy budowy oraz temperaturę montażu).</p>	14.09.2023 r.
8	<p>Pytanie: Branża mostowa: Wnosimy o uzupełnienie projektu wykonawczego o podanie wymiarów szczeliny dylatacyjnej dla bitumicznych przykryć dylatacyjnych.</p> <p>Odpowiedź: Należy wykonać szczeliny dylatacyjne o szerokości 50mm.</p>	14.09.2023 r.
9	<p>Pytanie: Branża mostowa: Wnosimy o uzupełnienie projektu wykonawczego o podanie wartości liczbowej +/- przesuwów dla bitumicznych przykryć dylatacyjnych.</p> <p>Odpowiedź: Należy wykonać bitumiczne przykrycia dylatacyjne o przesuwie $-20/+10$mm (gdzie minus oznacza skrócenie w kierunku „do obiektu”).</p>	14.09.2023 r.
10	<p>Pytanie: Branża mostowa: Wnosimy o potwierdzenie zasadności przyjęcia w dokumentacji projektowej bitumicznych przykryć dylatacyjnych nad podporą nr 1 i podporą nr 7 obiektu mostowego.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający potwierdza zasadność zastosowania bitumicznego urządzenia dylatacyjnego.</p>	14.09.2023 r.
11	<p>Pytanie: Branża mostowa: Wnosimy o uzupełnienie projektu wykonawczego – rys 9. odwodnienia płyty pomostu o kolektory zbiorcze zaznaczone na przekroju podłużnym obiektu, rysunek przekroju poprzecznego obiektu z zaznaczeniem wpustów i kolektorów zbiorczych oraz zestawienie ilościowe kolektorów.</p> <p>Odpowiedź: Szczegół osadzenia wpustów na przekroju poprzecznym pokazano na rysunku nr 8.1. Schematyczny przebieg kolektora uzupełniono na rysunku nr 5.1. Należy wykonać kolektory o łącznej długości wynoszącej około 620mb. Wpięcie kolektorów do systemu odwodnienia przewidziano do studni D4.1 (włączenie kanału W7) zgodnie z Projektem Zagospodarowania Terenu oraz projektem branży sanitarnej. W gestii Wykonawcy jest opracowanie projektu technologicznego kolektora wraz z wszystkimi niezbędnymi elementami, mocowaniami, połączeniami i podłączeniami, itp. (zgodnie ze STWiORB). <u>W załączeniu uzupełniony Rys. Nr 5.1</u></p>	14.09.2023 r.
12	<p>Pytanie: Prosimy o udostępnienie rysunków, na których przedstawione są wymiary i kształty wszystkich blach, które są składowymi każdego elementu konstrukcyjnego. Na większości rysunków konstrukcyjnych (np. dźwigara D1 – rys. nr 7.2.1) zamieszczony jest widok elementu konstrukcyjnego z opisem i numeracją poszczególnych elementów</p>	14.09.2023 r.

	<p>montażowych, z jakich się składa. Jednakże nigdzie nie zostały przedstawione pełne wymiary tych blach (podana jest grubość i szerokość, brak długości) oraz ich dokładny kształt.</p> <p>Odpowiedź: Projekt wykonawczy stanowi uzupełnienie i uszczegółowienie projektu budowlanego w zakresie i stopniu dokładności niezbędnych do sporządzenia przedmiaru robót i kosztorysu inwestorskiego. Przyjętą jednostką obmiarową jest tona „netto” wykonanej konstrukcji stalowej. Wymienione w powyższym pytaniu braki w dokumentacji wykonawczej (wymiary blach) stanowią element projektu warsztatowego konstrukcji stalowej, który sporządza Wykonawca. Podawanie dokładnych wymiarów czy kształtów blach na etapie projektu wykonawczego bez uwzględnienia naddatków montażowych oraz podniesienia wykonawczego konstrukcji – zależnego w duży stopniu od przyjętej przez Wykonawcę technologii montażu – jest zbędne.</p>	
13	<p>Pytanie: Proszę o zmianę w § 9 ust. 5 pkt. 1 lit. a Umowy poprzez określenie częściowego rozliczenia wykonanych robót zgodnie z HRF w cyklach miesięcznych, a nie dwumiesięcznych, tj. iż faktury częściowe mogą być wystawiane przez Wykonawcę nie częściej, niż jeden raz w miesiącu.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy w tym zakresie. Częstotliwość rozliczania częściowego robót zapisana w § 9 ust. 5 pkt. 1 lit. a) Projektu umowy pozostaje bez zmian.</p>	18.09.2023 r.
14	<p>Pytanie: Proszę o wyjaśnienie użytego w §12 ust. 10 pkt. 2) lit. a Umowy wyrażenia: "odpowiedniego obniżenia" ? Proszę o dookreślenie kiedy i kto decydować będzie o obniżeniu wynagrodzenia Wykonawcy. Proszę o doprecyzowanie o jaką wartość maksymalnie Zamawiający będzie mógł obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy? Proszę o podanie sposobu lub metodyki obliczenia obniżenia przedmiotowego obniżenia wynagrodzenia należnemu Wykonawcy.</p> <p>Odpowiedź: Możliwość obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy w sytuacji opisanej w § 12 ust. 10 pkt. 2 lit. a) Projektu umowy jest uprawnieniem Zamawiającego, które może się ziścić poprzez złożenie Wykonawcy w toku czynności odbioru końcowego robót oświadczenia, o obniżeniu wysokości jego wynagrodzenia. Złożenie przez Zamawiającego przedmiotowego oświadczenia może nastąpić jedynie w oparciu o wniosek Komisji powołanej do dokonania odbioru końcowego robót oraz po uzyskaniu właściwej w tym zakresie opinii Inspektora nadzoru inwestorskiego. Obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy nastąpi w proporcji między wartością przedmiotu zamówienia (jego części/elementu) wolnego od wad – ustaloną w oparciu o KO, a jego wartością rzeczywistą – czyli ustaloną z uwzględnieniem istniejących, i stwierdzonych w toku odbioru wad. W ocenie Zamawiającego, doprecyzowanie wartości maksymalnej, o jaką może zostać obniżone wynagrodzenie Wykonawcy po zaistnieniu powyższej sytuacji, na tym etapie nie jest możliwe. Ustalenie tej wartości możliwe będzie w odniesieniu do konkretnego przypadku – zaistniałego w toku czynności odbioru końcowego robót.</p>	18.09.2023 r.
15	<p>Pytanie: Proszę o obniżenie w §15 ust. 1 lit. h Umowy zastrzeżonej kary umownej na rzecz Zamawiającego w wys. 1% wynagrodzenia brutto za dopuszczenie do wykonywania robót budowlanych objętych przedmiotem innego podmiotu niż Wykonawca lub zaakceptowanego przez Zamawiającego Podwykonawcę do wys. 0,05% tj. do wysokości pozostałych zastrzeżonych przez Zamawiającego kar umownych.</p> <p>Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie Nr 3, udzieloną w dniu 08.09.2023 r.</p>	18.09.2023 r.

16	<p>Pytanie: Proszę o nadanie obu stronom - a nie wyłącznie Zamawiającemu prawa dochodzenia odszkodowania przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości pełnej szkody określonego w §15 ust. 2 Umowy z uwagi na brak zachowania zasady równowagi stron.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający uwzględni wniosek Wykonawcy w tym zakresie, w związku z powyższym, na podst. art. 137 ust. 1 ustawy, dokonuje się zmiany treści SWZ, w następujący sposób:</p> <p>W § 15 ust. 2 Projektu Umowy:</p> <p><u>istniejący zapis:</u></p> <p>Zamawiający zastrzega sobie możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach określonych w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2022 r. poz. 1360 z późn. zm.) [dalej ustawa Kodeks cywilny], jeżeli szkoda przewyższa wysokość kar umownych.</p> <p><u>zastępuje się zapisem:</u></p> <p>Strony umowy zastrzegają sobie możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach określonych w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2022 r. poz. 1360 z późn. zm.) [dalej ustawa Kodeks cywilny], jeżeli szkoda przewyższa wysokość kar umownych.</p>	18.09.2023 r.
17	<p>Pytanie: Proszę o zmianę Sądu właściwego do rozwiązywania sporów między stronami określonego w §20 ust. 3 Umowy jako właściwego sądu powszechnego mając na względzie siedzibę Wykonawcy.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy w tym zakresie. Zapisy § 20 ust. 3 Projektu umowy pozostają bez zmian.</p>	18.09.2023 r.
18	<p>Pytanie: Projekt Umowy. Par 9 ust 7 pkt 5 - Wykonawca uprzejmie prosi o potwierdzenie, że Zamawiający przez „uregulowanie wszelkich zobowiązań wynikających z realizacji przedmiotu umowy na rzecz podwykonawców” rozumie uregulowanie zobowiązań wymagalnych?</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż powyższy zapis odnosi się do zobowiązań wymagalnych na rzecz Podwykonawców.</p>	18.09.2023 r.
19	<p>Pytanie: Projekt Umowy. Par 12 ust 10 pkt 2 i Par 14 ust 5 pkt 2 – Wykonawca prosi o usunięcie zapisów odwołujących się do wartości estetycznej przedmiotu umowy, jako niepoddających się obiektywnej ocenie.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy w tym zakresie. Zapisy § 12 ust. 10 pkt. 2 i § 14 ust. 5 pkt. 2 Projektu umowy pozostają bez zmian.</p>	18.09.2023 r.
20	<p>Pytanie: Projekt Umowy. Par 11 ust 2 – Wykonawca prosi o wydłużenie terminu na złożenie powiadomienia o okolicznościach uprawniających wykonawcę do żądania przedłużenia terminu realizacji umowy z 14 dni na 28 dni oraz o analogiczne wydłużenie z 7 do 28 dni terminu na złożenie powiadomienia w par 17 ust 2 Umowy.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy w tym zakresie. Zapisy § 11 ust. 2 oraz § 17 ust. 2 Projektu umowy pozostają bez zmian.</p>	18.09.2023 r.

21	<p>Pytanie: Dotyczy umocnień koryta rzeki: W STWiORB nr M 29.30.01.33 w opisie wykonania robót w pkt. 5.2 podano, że warstwę kamienną należy wykonać na warstwie zaprawy cementowo-piaskowej, natomiast zgodnie z pkt 2.6 Projektu wykonawczego kamień należy układać na faszynadzie. Ponadto w projekcie wykonawczym w pkt. 2.6 podano rozmiar kamienia 50 -80 cm a w STWiORB w pkt 2.2 15- 30 cm. Prosimy o wyjaśnienie jakie rozwiązanie umocnienia brzegu należy wycenić?</p> <p>Odpowiedź: W ramach umocnienia brzegów rzeki zaprojektowano opaski kamienne z kamienia łamanego 50÷80cm, układanego na faszynadzie. Dokumenty zamówienia uzupełnia się o poprawione STWiORB M-29.30.01.33 <u>W załączeniu poprawione STWiORB M-29.30.01.33</u></p>	18.09.2023 r.
22	<p>Pytanie: Dotyczy umocnień koryta rzeki: Zgodnie z rysunkami BM 12.1, BM 12.2 BM 12.3 umocnienie brzegów rzeki San powinno być wykonane w postaci opaski kamiennej oraz ścieli faszynowej, faszynady i koronki ze świeżej wikliny, natomiast w przedmiarze robót branży mostowej w dziale roboty regulacyjne brak pozycji dotyczących faszyn. Prosimy o dodanie pozycji przedmiarowej.</p> <p>Odpowiedź: Dokumenty zamówienia uzupełnia się o poprawioną pozycję nr 54 w Przedmiarze robót. <u>W załączeniu poprawiony Przedmiar robót BM</u></p>	18.09.2023 r.
23	<p>Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia w obowiązującej dokumentacji projektowej zmian (rozpatrywanych łącznie bądź każdej z osobną) w zakresie następujących elementów konstrukcyjnych mostu na rzece San: - rodzaju posadowienia podpór, - zmiana gabarytów i ilości podpór, - zmiana typu konstrukcji ustroju nośnego na inną niż przyjęta w dokumentacji (np. na konstrukcję sprężoną), - zmiana ilości elementów konstrukcji stalowej mostu, - zmiana gabarytów żelbetowej płyty pomostu, które przy zachowaniu głównych parametrów obiektu tj. jego nośność, długość, szerokość, liczba i rozstaw podpór, szerokość jezdni i chodników uzyskają uprzednią kwalifikację Projektanta, jako nieistotne odstępstwo od zatwierdzonego Projektu Architektoniczno-Budowlanego w rozumieniu art. 36b. Wprowadzenie wyżej wymienionych zmian pozwoli na znaczne obniżenie kosztu wykonania robót związanych w budową mostu na rzece San.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zadanie inwestycyjne realizowane jest w formule „buduj”. Wykonawcy powinni przygotować ofertę w oparciu o załączoną do przetargu Dokumentację projektową, stanowiącą opis przedmiotu zamówienia. Zamawiający dopuści tylko takie zmiany w Dokumentacji projektowej, które wynikają z założonej przez Wykonawcę technologii budowy mostu, i które zostaną zakwalifikowane przez Projektanta (autora Projektu Budowlanego) jako nieistotne odstępstwo od zatwierdzonego Projektu budowlanego. Zmiany nie mogą naruszać uzgodnień i warunków wydanych decyzji: środowiskowej, o pozwoleniu wodnoprawnym i ZRID, oraz nie mogą prowadzić do zmiany architektury mostu.</p>	18.09.2023 r.
24	<p>Pytanie: W nawiązaniu do udzielonej w dniu 14.09.2023 odpowiedzi dotyczącej łożyskowania obiektu prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania: Na schemacie łożyskowania na podporze 1 są wrysowane łożyska jednokierunkowe natomiast w tabeli są dane dla wielokierunkowych. Jakie łożyska należy przyjąć do oferty?</p> <p>Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie Nr 6 udzielone w dniu 14.09.2023 r. Łożyska należy dobrać zgodnie z Projektem Technicznym branży mostowej - Część C. Omówienie obliczeń.</p>	22.09.2023 r.

25	<p>Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę materiału, z którego zostanie wykonany łuk: ze stali na żelbet?</p> <p>Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie Nr 23, udzieloną w dniu 18.09.2023 r. Zamawiający nie dopuszcza proponowanej zmiany. Łuki należy wykonać zgodnie projektem jako stalowe o przekroju zamkniętym skrzynkowym.</p>	22.09.2023 r.
26	<p>Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza skrócenie przęsła łukowego wraz z obniżeniem jego wysokości?</p> <p>Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie Nr 23, udzieloną w dniu 18.09.2023 r. Zamawiający nie dopuszcza proponowanej zmiany. Proponowana zmiana naruszałaby warunki zawarte w wydanych decyzjach.</p>	22.09.2023 r.
27	<p>Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie ilości przęseł?</p> <p>Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie Nr 23, udzieloną w dniu 18.09.2023 r. Zamawiający nie dopuszcza proponowanej zmiany. Proponowana zmiana naruszałaby warunki zawarte w wydanych decyzjach.</p>	22.09.2023 r.
28	<p>Pytanie: Proszę o informację, jaki system wieszaków i zwiatrowań ma być wbudowany w konstrukcji (ciągnio prętowe, splotowe, linowe, inne ?)</p> <p>Odpowiedź: Zgodnie z projektem budowlanym i technicznym, w projekcie należy zastosować wieszaki i zwiatrowania ciągnowe z lin o przekroju zamkniętym. Parametry materiałowe wieszaków i zwiatrowań podano w STWiORB M-23.07.02.32 Montaż wieszaków.</p>	22.09.2023 r.
29	<p>Pytanie: Proszę o wskazanie wymaganej nośności obliczeniowej wieszaków i zwiatrowań w kombinacji ULS wg PN-EN 1993-1-11.</p> <p>Odpowiedź: Nośności wieszaków określono w dokumentacji projektowej. Podane w dokumentacji siły w wieszakach (dla kombinacji ULS) uwzględniają przyjętą przez Projektanta technologię wznoszenia konstrukcji przęsła. Zgodnie z Dokumentacją Projektową to Wykonawca opracuje szczegółowe projekty technologiczne (w tym projekt naciągu wieszaków), które uwzględnią specyficzne dla danego Wykonawcy sposoby wznoszenia konstrukcji, które będą miały wpływ na ostateczną nośność wieszaków.</p>	22.09.2023 r.
30	<p>Pytanie: Proszę o wskazanie wymaganej nośności charakterystycznej wieszaków i zwiatrowań w kombinacji SLS wg PN-EN 1993-1-11.</p> <p>Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie Nr 29.</p>	22.09.2023 r.
31	<p>Pytanie: Proszę o wskazanie wymaganej nośności zmęczeniowej wieszaków i zwiatrowań, jaka kategorię zmęczeniową jest wymagana wg PN-EN 1993-1-11.</p> <p>Odpowiedź: Dla zaprojektowanych wieszaków należy przyjąć kategorię zmęczeniową nie niższą niż $\Delta\sigma_c=150$ [N/mm²].</p>	22.09.2023 r.
32	<p>Pytanie: W związku z rozbieżnościami pomiędzy opisem Projektu Wykonawczego, PZT, STWiORB a przedmiarem robót prosimy o informację czy Zamawiający dopuści do budowy kanalizacji deszczowej rury PVC o średnicach dn200 i dn315 o sztywności obwodowej SN8 kN/m². Nadmieniamy, że na rynku nie ma producenta rur PEHD o średnicy dn200 mm z gładką powierzchnią zewnętrzną i wewnętrzną o parametrach</p>	22.09.2023 r.

	<p>ujętych w dokumentacji projektowej.</p> <p>Odpowiedź: Dopuszcza się zastosowanie rur PP trójwarstwowych o sztywności obwodowej SN8.</p>	
33	<p>Pytanie: Prosimy o informację na jakim odcinku kanalizacji deszczowej należy zastosować obciążniki betonowe?</p> <p>Odpowiedź: Obciążniki należy zastosować na odcinku od WYL1 do studni D6. Ilość obciążników zgodnie z przedmiarem poz. 3.2.2 tj.115 kpl.</p>	22.09.2023 r.
34	<p>Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z przedmiarem robót odwodnienia drogi i profilem podłużnym kanalizacji deszczowej Zamawiający dopuszcza zastosowanie studni betonowych.</p> <p>Odpowiedź: Dopuszcza się stosowanie studni betonowych.</p>	22.09.2023 r.
35	<p>Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie kanalizacji deszczowej z rur PEHD z uszczelką montowaną na bosych końcach rur lub od czoła złączki?</p> <p>Odpowiedź: Nie dopuszcza się montowania uszczelki na bosych końcach ani od czoła złączki. Uszczelka dwuwargowa powinna być osadzona w gniazdach złączki / kielicha.</p>	22.09.2023 r.
36	<p>Pytanie: Zgodnie z dokumentacją projektową odwodnienia drogi należy wbudować 11 szt. Studni betonowych, natomiast w przedmiarze robót 10 szt. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę pozycji przedmiarowych.</p> <p>Odpowiedź: Należy wykonać łącznie 11szt. studni betonowych. W przedmiarze robót w pozycji 3.1.2 należy uwzględnić 9 szt. studni o średnicy DN1000.</p>	22.09.2023 r.
37	<p>Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w kontekście wieszaków. W specyfikacji M-23.07.02.32 Montaż wieszaków jest zapis „...zawiesi (wieszaków) wykonanych z lin zamkniętych”, natomiast w projekcie wykonawczym PW_TOM_II_BM widnieje zapis „Wieszaki przewidziano z wysoko wytrzymałościowych prętów typu Maccaloy”. Prosimy o informację, które wieszaki należy zastosować. Jeżeli należałoby zastosować wieszaki typu Maccaloy, prosimy o informację czy podana nośność na rysunku to minimalna siła zrywająca czy minimalna siła na granicy plastyczności?</p> <p>Odpowiedź: W opisie projektu wykonawczego błędnie określono typ wieszaka. Zgodnie z projektem budowlanym i technicznym, w projekcie należy zastosować wieszaki i zwiatrowania ciągnowe z lin o przekroju zamkniętym. Parametry materiałowe wieszaków i zwiatrowań podano w STWiORB M-23.07.02.32 Montaż wieszaków.</p>	22.09.2023 r.
38	<p>Pytanie: W nawiązaniu do wymagań stawianych Kierownikowi budowy w zakresie doświadczenia zwracamy się z prośbą o rozszerzenie zapisu dotyczącego rodzaju obiektu mostowego o estakadę. Niejednokrotnie obiekty tego rodzaju przekraczają kilka przeszkód łącznie, tym samym spełniając funkcję wiaduktu oraz mostu.</p> <p>Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy w tym zakresie. Warunki udziału w postępowaniu w odniesieniu do osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia pozostają na poziomie zgodnym z odpowiedzią na pytanie Nr 2, udzieloną w dniu 08.09.2023 r.</p>	22.09.2023 r.

39	<p>Pytanie: W Decyzji Środowiskowej, w punkcie 31. nakazuje się wykonanie przeprawy mostowej bez budowy rusztowań wbijanych w dno rzeki, natomiast rysunki projektowe pokazują wykonanie dwóch takich podpór tymczasowych. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.</p> <p>Odpowiedź: Rozbieżność nie występuje. W Dokumentacji projektowej oraz decyzjach uwzględniono wykonanie tymczasowych podpór montażowych. Podpory zlokalizowane w rzece nie mogą być wbijane w jej dno. W dokumentacji projektowej (na rysunku ogólnym) pokazano podpory w rzece posadowione bezpośrednio. Nigdzie w dokumentacji nie podano informacji o konieczności ich wbijania.</p>	22.09.2023 r.
40	<p>Pytanie: Zgodnie z projektem wykonawczym branży mostowej „wieszaki przewidziano z wysoko wytrzymałościowych prętów typu Maccaloy”. W projekcie technicznym natomiast jest zapis: „Zasadniczym elementem nośnym przeszła są dwa łuki stalowe ze ściąganiem wraz z systemem krzyżujących się wieszaków linowych. Łuki stężono górą za pomocą element rurowych i lin ze stali wysokiej wytrzymałości”. Również specyfikacja M-23.07.01.00 dotyczy lin ze stali wysokiej wytrzymałości. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, w jakiej technologii należy wykonać podwieszenie pomostu do konstrukcji łuku, a jeśli ma ono być zrealizowane przy pomocy prętów typu Maccaloy, prosimy również o udostępnienie odpowiedniej specyfikacji technicznej.</p> <p>Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie Nr 37.</p>	22.09.2023 r.

Wyżej wymienione wyjaśnienia lub zmiany wynikające z odpowiedzi Zamawiającego na pytania Wykonawców, należy uwzględnić w składanych ofertach.

STAROSTA

 mgr inż. Zdzisław Szmyd

